

**ZÁPADOČESKÁ UNIVERZITA V PLZNI**  
**Fakulta filozofická**  
**Katedra blízkovýchodních studií**

**PROTOKOL O HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE**  
(Posudek vedoucího práce)

Práci předložil(a) student(ka): Beáta Blaženiaková

Název práce: **Intelektuálně-náboženské prostredie ovplyvňujúce Mahmúda Ahmadínežáda**

Vedoucí práce: Mgr. Alena Tomková

**1. CÍL PRÁCE** (uveďte, do jaké míry byl naplněn):

Cílem bakalářské práce studentky Beáty Blaženiaková, jak jej deklarovala již v úvodu své práce, bylo představit klíčová hnutí a osobnosti, které ovlivnily a ovlivňují politické a intelektuálně náboženské prostředí kolem iránského prezidenta Mahmúda Ahmadínežáda. Studentka též podala stručný přehled historicko-politického vývoje Íránu ve 2. pol. 20. století a ve stručnosti představila formální strukturu politického systému Íránské islámské republiky.

Cíl práce byl splněn.

**2. OBSAHOVÉ ZPRACOVÁNÍ** (náročnost, tvůrčí přístup, proporcionalita teoretické a vlastní práce, vhodnost příloh apod.):

Autorka si vybrala téma, které v českém prostředí není důkladně zpracováno. Studie se věnuje podobě organizací a jejich ideologii a myšlenkám vůdčích osobností, které ovlivnily intelektuální směřování současného iránského prezidenta Mahmúda Ahmadínežáda. S ohledem na složitost tématu autorka předložila práci, která je obsahově a tematicky na velmi vysoké úrovni.

**3. FORMÁLNÍ ÚPRAVA** (jazykový projev, správnost citace a odkazů na literaturu, grafická úprava, přehlednost členění kapitol, kvalita tabulek, grafů a příloh apod.):

Grafická úprava je v pořádku.

Citace a odkazy na literaturu jsou až na výjimky v pořádku. Chybí však kompletní internetové odkazy na články.

V poznámce č. 94 je odkazováno na kapitolu, která však v textu není. V téže poznámce je zaměněna Rada expertů za parlament. V poznámce č. 96 je pravděpodobně zaměněn Ázerbájdžán jako součást bývalého SSSR s jednou z iránských provincií Západní a Východní Ázerbájdžán.

Jazykový projev v určitých částech práce kolísá. Např. druhý odstavec na str. 22 je nejasný pravděpodobně vlivem vynechání nějakého výrazu. V textu se objevuje i nejednotnost v prepisech např. str. 13 Modžáhedín-e, Modžahedíne, str. 24 – Mesbah-e, Mesbáh, Mesbáh-e; atd. Objevují se i chybné přepisy (např. Ahmadínežád namísto Ahmadínežád, str. 25 Mudžtahíd Šabistari místo Modžtahed Šábestari, fuqahá namísto fuqahá na str. 35, Šurá namísto šurá na str. 32, atd.)

Přílohy jsou vloženy vhodně.

Pramenná základna je dostačující.

**4. STRUČNÝ KOMENTÁŘ HODNOTITELE** (celkový dojem z bakalářské práce, silné a slabé stránky, originalita myšlenek apod.):

Autorka si pro svou diplomovou práci zvolila v českém prostředí, a pokud vím, i v zahraničním prostředí, téma nezpracované, čímž její práce nabývá intelektuální hodnoty. Po obsahové stránce je můj dojem z práce dobrý. Autorce by se dalo vytknout, že poněkud podcenila formální stránku, a

proto, i přestože by si originalita a náročnost tématu zasloužily výborné hodnocení, navrhuji velmi dobré hodnocení.

5. OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY DOPORUČENÉ K BLIŽŠÍMU VYSVĚTLENÍ PŘI OBHAJOBĚ (jedna až tři):

V posledním odstavci na str. 21 autorka zmiňuje, že „pre Chámene’iho je Ahmadínežád ideálním prezidentem, protože veřejně ho podporuje...“. Mohla by studentka zmínit, zda tato podpora duchovního vůdce prezidentu Ahmadínežádovi trvá dodnes či jsou mezi ájatolláhem Chámene’ím a prezidentem Ahmadínežádem rozpory.

6. NAVRHOVANÁ ZNÁMKA

(výborně, velmi dobře, dobře, nedoporučuji k obhajobě):

**VELMI DOBRĚ**

Datum:

15.5. 2012

Podpis:

Tanlová

Pozn.: Při nedostatku místa použijte přiložený list