



Protokol o hodnocení kvalifikační práce

**Název bakalářské práce: POHYBLIVÁ KNIHA_ TAHÁTKA A SPOL.
NA VLASTNÍ ČI CIZÍ TÉMA**

Práci předložil student: KAROLIK Katsiaryna

Studijní obor a specializace: Ilustrace a grafika, specializace Komiks a ilustrace pro děti

Hodnocení vedoucího práce

Práci hodnotil:

Doc. M.A. Barbara Šalamounová

1. Cíl práce

Zde posuzovatel uvede, zda byl splněn deklarovaný cíl práce a to: a) formálně (bylo vytvořeno to, co bylo slíbeno), b) fakticky (kvalita výstupu odpovídá obvyklým požadavkům kladeným na posuzovaný typ kvalifikační práce). Své závěry posuzovatel rozvede a zdůvodní níže.

Cíl práce byl naplněn

2. Stručný komentář hodnotitele

V stručném komentáři hodnotitel posoudí a vyzdvihne přínos práce pro daný obor, silné a slabé stránky práce. Vyjádří se k tématu práce, jeho aktuálnosti, přiléhavosti k osobnosti diplomanta, rozvinutí a vytěžení jeho potenciálu. Rozbere a posoudí technické a technologické zpracování, popřípadě další kvality, které se vztahují

ke formě díla. Nabídne jejich zasazení do širšího kontextu oboru a v tomto rámci posoudí míru úspěšnosti autora. Stručný komentář hodnotitele slouží k ujasnění důvodů, které hodnotitele vedou ke stanovení výsledné známky.

Slečna Karolík je hloubavá perfekcionistka, která se díky tomu při každé práci v semestru doslova napínala na skřípec, a tím i mně. Nejinak bylo i u tohoto bakalářského pop up zadání. Nápad přiblížit lidem, jež se uměním nezabývají a nerozumí mu nijak zásadně, smysl a myšlení jejich autorů mi přišlo zajímavé. Katia si vymyslela, že zapracuje do vybraných děl objekt, hrnek, který každý z nás drží v ruce vícekrát za den. To byl a je dobrý nápad. Chtěla ukázat, jak by tito umělci namalovali tak běžný předmět, jakým je hrnek a tak přiblížit jejich myšlení a dílo většímu obecnstvu.

Výběr typu představitelů umění byl po nějaké době víceméně jasný. Počet konkrétních osobností se doladřoval postupně. U některých uměleckých děl se později ukázalo, že by použití pop up prvku bylo příliš složité, u jiných se motiv tvorby opakoval s dílem jiného umělce, takže jeden z nich musel z kola ven. Nakonec jsme vybraly celkem 17 osobností, z různých zemí i dob.

Pak přišla skutečná paní Tíže.

Bylo zapotřebí dobře promyslet využití a použití jejich díla k přetransformování či začlenění individuálního pojetí hrnku, způsobem pro umělce typickým.

Tato fáze trvala dlouho, rodila se v duševních bolestech..

Nešlo jen o vhodné zpracování, ale i o čas dotáhnout práci i v následných bodech_ v kvalitě tisku, ve výběru papíru a správného a čistého spojení do pohyblivých prvků. Všechny tyto postupy měla studentka vyzkoušené předem, ale každá práce vyžaduje individuální přístup.

Knihy se zdařila. Je zábavná, dobře technicky zhotovená, nesnaží se svými prvky přebít myšlenku, ani tvorbu, představovaných umělců. Doplnující texty na levé straně každé z dvojstránek jsou pochopitelné a hravé. Formát knihy je dobře zvolený, vazba lehce stěžuje některým prvkům jejich manipulaci, ale to se dá lehce doladit.

3. Vyjádření o plagiátorství

Hodnotitel zde uvede informaci, zda je z jeho pohledu předkládané dílo plagiátem. Za plagiátorství je obecně považováno nepřípustné, nedovolené napodobení jiného uměleckého díla, nebo designu, bez udání vzoru, nebo autora, s cílem zmocnit se cizí práce a vydávat ji za vlastní. Pokud hodnotitel soudí, že je dílo plagiátem, své hodnocení zdůvodní.

Tato kniha ani nápad nejsou plagiáty.

4. Navrhovaná známka a případný komentář

Navrhovaná známka má podobu: výborně, velmi dobře, dobře, nevyhověl. V případě, že hodnotitel váhá mezi dvěma stupni hodnocení, může uvést oba a doplnit návrh vysvětlujícím komentářem, popřípadě stanovením podmínek (zodpovězení otázky, doplnění skicovného materiálu, atd.).

Výborně

Datum: 20. 5. 2019

Podpis



