

ZÁPADOČESKÁ UNIVERZITA V PLZNI
Fakulta filozofická
Katedra blízkovýchodních studií

PROTOKOL O HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE
(Posudek vedoucího práce)

Práci předložila studentka: Veronika Marková

Název práce: **Historický vývoj myšlenky vzkříšení v judaismu**

Vedoucí práce: Mgr. Karel Hrdlička

1. CÍL PRÁCE (uveďte, do jaké míry byl naplněn):

Autorka se v předložené bakalářské práci rozhodla pojednat o myšlence vzkříšení v judaismu. Za cíl si stanovila srovnat proměny představ judaismu o vzkříšení a zároveň sledovat, jakým způsobem byly tyto představy ovlivněny jinými kulturami. Stanovený cíl práce se autorce podařilo splnit pouze částečně.

2. OBSAHOVÉ ZPRACOVÁNÍ (náročnost, tvůrčí přístup, proporcionalita teoretické a vlastní práce, vhodnost příloh apod.):

Zvolené téma považuji za středně náročné. Autorka svoji práci započala kapitolou o představách smrti v různých kulturách, poté pojednala o biblickém chápání duše a smrti, aby následně popsala vývoj myšlenky zmrtnýchvstání v judaismu. Klíčová kapitola o zmrtnýchvstání v judaismu sice popisuje jednotlivé fáze židovských představ o tomto fenoménu, měla být však dle mého názoru podrobněji a pečlivěji rozpracována, což se týká především některých jejích podkapitol (např. Martin Buber, Amida či Konzervativní hnutí). Při zpracování kapitoly o zmrtnýchvstání se autorka opírala o základní sekundární literaturu, postrádám zde proto více odkazů na pramennou literaturu. Domnívám se dále, že k vlastní tématice vzkříšení mohla využít bohatší výběr sekundární literatury. Pozitivně oproti tomu hodnotím ty části práce, které se týkají vlivu jiných kultur na myšlenku zmrtnýchvstání v judaismu.

3. FORMÁLNÍ ÚPRAVA (jazykový projev, správnost citace a odkazů na literaturu, grafická úprava, přehlednost členění kapitol, kvalita tabulek, grafů a příloh apod.):

Na formální stránce je patrné, že byla práce zřejmě dokončována ve velkém spěchu. Jazykový projev autorky je kolísavý. Citace a odkazy na použitou literaturu jsou jednotné a odpovídají požadovaným normám, na několika místech práce však postrádám informaci o tom, z jakého zdroje autorka vycházela (např. první odstavec na s. 39). Přepisy z hebrejštiny do latinky autorka prováděla na základě knihy *Judaismus od A do Z*, ne vždy ale přepisy v ní uvedeným pravidlům odpovídají. K textu práce není připojena žádná příloha, což však vzhledem k tématu práce nepovažuji za žádný nedostatek.

4. STRUČNÝ KOMENTÁŘ HODNOTITELE (celkový dojem z bakalářské práce, silné a slabé stránky, originalita myšlenek apod.):

Předložená bakalářská práce poskytuje základní informace o vývoji myšlenky vzkříšení v judaismu. Její silnou stránku představují zejména části o mimožidovských vlivech na myšlenku vzkříšení v judaismu, které se dle mého názoru podařilo autorce dobře vystihnout. Slabinou práce je pak vedle formálních nedostatků především nedostatečné rozpracování některých úseků kapitoly o zmrtnýchvstání v judaismu.

5. OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY DOPORUČENÉ K BLIŽŠÍMU VYSVĚTLENÍ PŘI OBHAJOBĚ (jedna až tři):

Mohla by autorka srovnat chápání vzkříšení u současného ortodoxního, reformního a konzervativního judaismu?

6. NAVRHOVANÁ ZNÁMKA

(výborně, velmi dobře, dobře, nedoporučuji k obhajobě):

Práci doporučuji k obhajobě a navrhuji ji hodnotit stupněm **DOBŘE**.

Datum: 09. 05. 2012

Mgr. Karel Hrbáč

Podpis:



Pozn.: Při nedostatku místa použijte příložený list.