

Protokol o hodnocení kvalifikační práce

Název bakalářské práce: Socha - objekt do interiéru na téma "Moje socha je moje stopa"
s použitím přírodních materiálů

Práci předložil student: JIŘIČKOVÁ Karolína

Studijní obor a specializace: Sochařství, specializace Keramika

Hodnocení vedoucího práce

Práci hodnotil:

Doc. MgA. Luděk Míšek

1. Cíl práce

Cíl práce byl splněn plastika do interiéru s použitím přírodních materiálů

2. Stručný komentář hodnotitele

Mezi silné stránky práce Karolíny považuji zvolené materiály a to spojení žuly a kovu. Dále zvolené téma bez větších předešlých zkušeností se sochařskou prací a manipulací s těžkými kameny. Též se mi líbí výběr tvarů žulových kamenů, jejich architektura. Karolína si zvolila pro svoji bakalářskou práci tři velké žulové kameny. Na začátku přemýšlela, že bude kameny opracovávat a tesat do nich, vrtat, řezat, brousit. Mě se tato cesta nezamlouvala, protože s tímto materiálem a mediem nemá žádné předchozí zkušenosti a na této práci by se to určitě muselo projevit. Osud zde zasáhl a Karolínu ze zdravotních důvodů donutil opustit tuto myšlenku. Karolína

musela hledat novou jinou cestu, jak s kameny pracovat. Karolína přišla s nápadem, že místo toho, aby kameny ubírala, tak je bude doplňovat svým tvarem. Tato cesta se mi zamlouvala. Zvolila si jako další materiál dřevěné špejle a kovové drátky a dráty. Dlouho hledala cestu jakou formou bude s těmito materiály pracovat. Výsledná práce působí velmi křehkým dojmem, kdy letmo mihotající se vytvořený tvar dobře koresponduje s velkou těžkou hmotou žulového kamene. Tento velký hmotový rozdíl je pro mne velmi působivý. U plastiky s geometrickou lineární kresbou ponechá amorfní kámen geometrii vyniknout a neruší ji, naopak ji podporuje. Funguje zde jen jako podstavec pro geometrickou lehkou kresbu. Zde bych měl trochu výhrady ke zvoleným proporcím kresby. Karolína má velmi dobrý přehled o sochařství nejen v rámci české republiky, ale celosvětovém významu, což beru jako velké pozitivum k další její sochařské práci. Myslím, že ji sochařství opravdu zajímá a láká ji ho poznat a používat v jejím profesním životě.

Slabé stránky díla

Není využit celý potenciál možností práce. Kameny jsou pojednány a to dva stejným přístupem a jeden odlišným. Očekával bych buď větší propojení všech tří kamenů, nebo u všech třech větší odlišnost. Tady je to uděláno napůl cesty v obou případech. Taktéž bych očekával, větší samostatnost při práci a větší kreativní potenciál. Často jsem musel Karolínu navádět v myšlenkách jak o věci přemýšlet a doplňovat mými nápady. Dále si nejde nevšimnout nedokonalého technického pojednání u spojování technologií letováním drobných drátků. Vím, že je to náročná technologie, kterou sám neovládám a proto jsem Karolínu odkázal na profesionály, kteří by ji práci naučili, případně udělali. Též se mi úplně nezamlouvá instalace ve virtuálním prostoru, kterou si Karolína zvolila. Myslím, že vzájemné rozmístění kamenů by mělo být jiné, ale to se v rámci počítače těžko dělá. V navržené instalaci kamenů se kameny navzájem dusí, překáží si navzájem, perou se o svůj životní prostor.

3. Vyjádření o plagiátorství

Nenašel jsem nic co by mělo být uvedeno, nebo bylo neuvedeno.

4. Navrhovaná známka a případný komentář

Velmi dobře

Datum:

19.5.2019

Podpis:

Muži L