



Hodnocení bakalářské práce vedoucím

| | | | |
|--------------|---|-------------|-----------|
| Název práce: | Regulovatelný zdroj s impulsní předregulací | | |
| Student: | Tomáš KULHÁNEK | Std. číslo: | E16B0080P |
| Vedoucí: | Ing. Pavel Valenta | | |

| Kritéria hodnocení práce vedoucím | Max. body | Přidělené body |
|--|-----------|----------------|
| Splnění zadání práce | 40 | 32 |
| Aktivita studenta během zpracování práce (využití konzultací, práce s literaturou, aktivní přístup, ...) | 30 | 25 |
| Formální zpracování práce | 15 | 13 |
| Dodržení termínů (plynulost zpracování během ak. roku, dodržení termínu odevzdání, prodloužení studia) | 15 | 12 |

Hodnocení činnosti studenta, připomínky, dotazy:

Cílem BP bylo navrhnout a realizovat lineární regulovatelný napájecí zdroj s impulsní předregulací. V práci jsou v obecné rovině popsány principy spojitě regulovaných zdrojů napětí a možnosti předregulace napětí. Dále autor popisuje svůj návrh na realizaci spojitě regulovaného zdroje napětí s impulsním předregulátorem. V závěru práce jsou prezentovány dosažené výsledky při ožívování navrženého zapojení. K finálnímu ožívování a měření došlo až cca tři týdny před odevzdáním BP. Autorovi se, k datu odevzdání BP, nepodařilo plně oživit impulsní předregulátor. Z toho důvodu nedošlo k odměření všech klíčových vlastností navrženého zdroje.

Autor pracoval velmi samostatně s minimem konzultací. Dle mého názoru autor prokázal schopnost návrhu a realizace elektronických zařízení. I přes výše zmíněné nedostatky hodnotím práci velmi kladně. Všechny body zadání považuji za splněné a hodnotím klasifikací výborně.

Tato kvalifikační práce byla, v souladu s Pokynem děkana č. 6D/2017 - Postup při ověřování původnosti kvalifikačních prací, prověřena systémem pro odhalování plagiátů Theses.cz, který nevykázal významnou shodu práce s jinými díly.

Bakalářskou práci hodnotím klasifikací **výborně** (podle klasifikační stupnice dané směrnicí děkana FEL)

Dne: 21.6.2019

.....
podpis vedoucího práce