

**ZÁPADOČESKÁ UNIVERZITA V PLZNI**  
**Fakulta filozofická**  
**Katedra germanistiky a slavistiky**

**PROTOKOL O HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE**  
**(Posudek oponenta)**

Práci předložil student: **Josef PAVLIKOVSKÝ**

Název práce: *Spracherosion bei deutschen Muttersprachlern aus dem ehemaligen Deutsch-Böhmen am Beispiel der heutigen Karlsbader Region*

Oponovala: **Mgr. Andrea Königsmarková, Ph.D.**

### 1. CÍL PRÁCE:

Jasně stanovený a formulovaný cíl práce zjistit v rámci vlastního kvalitativního výzkumu míru nářečních prvků v německých projevech rodilých mluvčích Karlovarského kraje byl velmi přesvědčivě naplněn.

### 2. OBSAHOVÉ ZPRACOVÁNÍ:

Autor velmi dobře propojuje teoretická pojednání s předstřením svého vlastního výzkumu a jeho analýzou. V teoretických částech vhodně vybírá termíny k objasnění, zabývá se primárními i sekundárními znaky severobavorského nářečí, srozumitelně vysvětluje vše, co bude potřebovat k okomentování svého bádání a k formulaci svých zjištění. Možná bychom uvítali hlubší historický exkurz (vzhledem k výzkumu bavorských nářečních prvků u mluvčích pocházejících ze západních Čech), ale naprosto chápeme, že už předložená pojednání překračují prostor (a vlastně svou kvalitou i nároky) bakalářské práce.

Autor si rozhodně vytvořil kvalitní bázi, která mu dozajista byla oporou pro vyhodnocení kvalitativního výzkumu (jazyková biografie 3 mluvčích, jejichž mateřským jazykem je němčina a kteří se narodili v západních Čechách – pořízení záznamu rozhovorů na uvedené téma, jejich přepis a komentář zaměřený na (ne)zjištění nářečních prvků v těchto projevech). Díky této přípravě, pečlivému provedení vlastního šetření i jeho analýzy předkládá pak autor i přesvědčivě formulované, podložené závěry.

### 3. FORMÁLNÍ ÚPRAVA:

Předložená práce splňuje veškeré nároky, které jsou kladeny na bakalářskou práci. Struktura je logická, text souvislý a provázaný, odkazy na sekundární literaturu i prameny jsou korektní a mají jednotnou formu, pouze v části citací postrádáme některé údaje, které v jiných jsou.

I jazykově je práce velmi zdařilá, odhlížíme od drobných zaváhání např. v interpunkci či deklinaci. Nijak neznemožňují porozumění textu, ani nesnižují kvalitu práce.

### 4. STRUČNÝ KOMENTÁŘ HODNOTITELE:

Nejen výborně zvolené (náročné) téma, ale zejména jeho precizní zpracování po všech stránkách nás vedou k závěru, že předložená bakalářská práce je svou kvalitou zcela výjimečná. Rozhodně si zaslouží pokračování v podobě práce diplomové, v níž může autor zasadit svá zjištění např. do detailního historického kontextu, na nějž práce bakalářská již neposkytla prostor.

### 5. OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY DOPORUČENÉ K BLIŽŠÍMU VYSVĚTLENÍ PŘI OBHAJOBĚ:

a) Okomentujte, jakým způsobem se v české (československé) společnosti proměňovaly a proměňují podmínky pro péči o německý jazyk a jeho dialekty u německy mluvících menšin a pro jejich ochranu jako součást kulturního dědictví. Jakým způsobem se tyto proměny odrazily v jazykových biografiích vašich respondentů?

### 6. NAVRHOVANÁ ZNÁMKA:

**výborně**

Datum: 22. 5. 2019

Podpis:

