



Protokol o hodnocení kvalifikační práce

Název diplomové práce: Síla identity

Práci předložil student: MINARÍČKOVÁ Kristína, Bc.

Studijní obor a specializace: Intermediální tvorba, specializace Intermédia

Posudek oponenta práce

Práci hodnotil:

doc. Veronika Rónaiová akademická malířka

1. Cíl práce

Zde posuzovatel uvede, zda byl splněn deklarovaný cíl práce a to: a) formálně (bylo vytvořeno to, co bylo slíbeno), b) fakticky (kvalita výstupu odpovídá obvyklým požadavkům kladeným na posuzovaný typ kvalifikační práce). Své závěry posuzovatel rozvede a zdůvodní níže.

Ciele tohoto typu kvalifikačnej práce sú dobre stanovené a jednoznačne definované a aj kvalita realizovaného výstupu adekvátne zodpovedá požiadavkám kladeným na tento druh realizácie.

2. Stručný komentář hodnotitele

V stručném komentáři hodnotitel posoudí a vyzdvihne přínos práce pro daný obor, silné a slabé stránky práce. Vyjádří se k tématu práce, jeho aktuálnosti, příležitosti k osobnosti diplomanta, rozvinutí a vytěžení jeho potenciálu. Rozebere a posoudí technické a technologické zpracování, popřípadě další kvality, které se vztahují k formě díla. Nabídne jejich zasažení do širšího kontextu oboru a v tomto rámci posoudí míru úspěšnosti autora. Stručný komentář hodnotitele slouží k ujasnění důvodů, které hodnotitele vedou ke stanovení výsledné známky.

Varianty na nedokončené obrazy, které zobrazia nedokončenú krajinu. V prípade Cézanne-a by sme mohli mať dojem, že si majster zabudol doma tuby pri Saint Victoire a potom doma „domaľuje“ abscentujúce farby. S dada-istickým prístupom by sme asi spolu s Derridom predpokladali videnie zobrazenia fragmentálneho sveta, kde mimo časopriestorového modelu vidíme naraz aj minulosť aj prítomnosť. Na základe súčasného politického newspeaku v rámci NWO sa nám zdá, že vidíme aktuálne strategické plány pred skúšobným náletom a následné znovuobjavenie genius loci, vzhľadom na umelé zrúcaniny postmodernej architektúry...

Hore uvedené príklady sú len varianty na dekódovania videného obrazu, ale na druhej strane možno ide len o casu „posledné tango v Paríži“, kde autorka nakoniec vyhlasuje, že maľovanie ju celkovo baví...(!).

3. Vyjádření o plagiátorství

Hodnotitel zde uvede informaci, zda je z jeho pohledu předkládané dílo plagiátem. Za plagiátorství je obecně považováno nepřipustné, nedovolené napodobení jiného uměleckého díla, nebo designu, bez udání vzoru, nebo autora, s cílem zmocnit se cizí práce a vydávat ji za vlastní. Pokud hodnotitel soudí, že je dílo plagiátem, své hodnocení zdůvodní.

Práca inovatívnym a autentickým spôsobom prináša svojský - autorský pohľad na vymedzený problém, overený výskumom v danej oblasti a formálne, vizuálne a technologické realizovanie práce je na vysokej úrovni.

4. Navrhovaná známka a případný komentář

Navrhovaná známka má podobu: výborně, velmi dobře, dobře, nevyhověl. V případě, že hodnotitel váhá mezi dvěma stupni hodnocení, může uvést oba a doplnit návrh vysvětlujícím komentářem, popřípadě stanovením podmínek (zodpovězení otázky, doplnění skicového materiálu, atd.).

Študentka Kristína Minaričková Bc pracovala systematicky a samostatne. Tvorivo rozvíjala vytýčené idey, ktoré následne aj na vysokej úrovni realizovala. Nakoľko táto práca, čo sa týka umeleckého výkonu ale aj v svojej teoretickej časti spĺňa všetky odborné kritériá hodnotím ju známku

VÝBORNE - A.

Datum: 24. 05. 2019

Podpis:



Tisk oboustranný