

Posudek oponenta diplomové práce

Název práce: Analýza požadavků v aplikaci PlzniTo a optimalizace jejich řešení

Autorka práce: **Markéta Bošková**

Cílem práce Markéty Boškové bylo analyzovat, v kontextu problematiky e-governmentu, způsob používání aplikace „PlzniTo“ pro sběr podnětů občanů města Plzně s pomocí metod business intelligence. Následným krokem bylo navrhnout úpravy, které by usnadnily používání z pohledu uživatelů a vedly k větší efektivitě (zejména zpracování získávaných informací) z pohledu zainteresovaných úřadů.

Práce v první, velmi krátké kapitole popisuje stručně tematiku e-governmentu a zpracování dat pro podporu rozhodování. V dalších dvou kapitolách je popsána funkčnost aplikace (webové a mobilní) a charakteristika dat pomocí ní získaných (statistiky, kategorizace a prostorová analýza). Poslední dvě kapitoly jsou věnovány analýze časové efektivity zpracování podnětů jednotlivými úřady, včetně mapování příslušných procesů a rolí, a několika návrhům na vylepšení aplikace z hlediska použitelnosti i úpravu práce s daty z hlediska přístupu, rozšíření zainteresovaných rolí a kontroly.

Rozsah práce je odpovídající, po formální stránce je text práce na slušné úrovni. Je dobře čitelný (i přes občasné dlouhé odstavce) a logicky strukturovaný, nicméně popisy obecných metod v částech 4.1 a 4.10 patří spíše do kapitoly 2 a určitě by býval byl vhodný podrobnější vhled do metodik datové analýzy a business intelligence. Nalezené nedostatky, charakteristiky dat a navržená vylepšení jsou popsána pouze formou souvislého textu, což výrazně komplikuje získání celkového přehledu – chybí příslušné souhrnné tabulky či výčty s uvedením závažnosti nebo priority. Práce s literaturou je na dobré úrovni.

Autorkou zjištěné charakteristiky dat, nedostatky aplikací a návrhy na vylepšení považuji v celku za vhodné, kvalifikovaně provedené a dobře vysvětlené. Z práce ale plyne, že autorka bohužel nepoužila pro jejich získání a validaci jakoukoli podstatnou interakci s klíčovými rolemi (koncoví uživatelé aplikace, Správa IT města Plzně nebo některé odbory magistrátu či ÚMO) nebo aspoň pokus o ni, v práci dostatečně popsany.

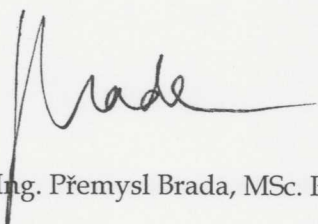
V práci se místy vyskytují věcné nedostatky či nejasnosti. Analýza dat v kap. 4.6 nepotvrzuje „hypotézu“ naznačenou v oddílu 3.4.3 (odst. 3), že uživatelé by mohli hlášení zadávat pod předvybranou kategorií, ale tento fakt není komentován. V kapitole 4.7 je správně navrhováno rozdělení kategorií s největším počtem hlášení, ale není použita jasná metodika pro vytvoření podkategorií, a chybí analýza možnosti sloučení kategorií s nízkým počtem záznamů. Z textu kap. 3 není zřejmé, zda existuje mobilní aplikace – str. 7 „PlzniTo nemá vlastní mobilní aplikaci“ vs. str. 9 „Aplikace je dostupná v mobilní verzi.“.

Práce celkově splňuje všechny body zadání. Navrhuji hodnocení známkou **velmi dobře** a práci doporučuji k obhajobě.

Dotazy k práci

1. Z grafu 4.9 str. 31 plyne, že průběh roku 2015 (zejména letní období) byl anomální co do počtu hlášení oproti ostatním rokům. Jaký je důvod této anomálie? Nevedla data z tohoto období ke zkreslení celkových výsledků v datové analýze (např. tím, že by v letním období šlo z valné části o pokusná hlášení z ověřovacího provozu)?
2. Jak byly získány informace o postupech zpracování hlášení (kap. 5.1) a související data a ukázky z aplikace?

V Plzni, 3.6.2019


doc. Ing. Přemysl Brada, MSc. Ph.D.

Západočeská univerzita v Plzni
Fakulta aplikovaných věd
katedra informatiky a výpočetní techniky
①



**SOUHLASÍ
S ORIGINÁLEM**