

ZÁPADOČESKÁ UNIVERZITA V PLZNI
Fakulta filozofická
Katedra blízkovýchodních studií

PROTOKOL O HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE
(Posudek vedoucího práce)

Práci předložila studentka: Eliška Halová

Název práce: **Dějiny židů v Blovicích**

Vedoucí práce: Mgr. Karel Hrdlička

1. CÍL PRÁCE (uveďte, do jaké míry byl naplněn):

Za cíl předložené bakalářské práce si její autorka stanovila popsat dějiny židovské komunity v Blovicích, představit zdejší židovské památky a informovat o významných židovských osobnostech, které z tohoto místa pocházejí. Stanovený cíl práce se podařilo splnit.

2. OBSAHOVÉ ZPRACOVÁNÍ (náročnost, tvůrčí přístup, proporcionalita teoretické a vlastní práce, vhodnost příloh apod.):

Zvolené téma považuji za náročnější, neboť je pro jeho uspokojivé zpracování nutně dobře se obeznámit nejen s literaturou sekundární, ale také s pramennými materiály. Nutno konstatovat, že autorka jejich znalost prokazuje, neboť přehled vývoje židovské obce v Blovicích se opírá především o informace z pramenů. Obsahové zpracování hodnotím pozitivně, neboť poskytuje komplexní přehled o dějinách blovicích Židů, místních památkách a významných osobnostech. Škoda jen, že v něm autorka více neuplatnila vlastní hodnocení a nepokusila se o vystižení rysů, kterými byla židovská obec v Blovicích specifická. Domnívám se rovněž, že autorka mohla omezit přílišné množství citací a nahradit je vlastním textem.

3. FORMÁLNÍ ÚPRAVA (jazykový projev, správnost citace a odkazů na literaturu, grafická úprava, přehlednost členění kapitol, kvalita tabulek, grafů a příloh apod.):

Jazykový projev autorky je povětšinou na dobré úrovni, poměrně rušivě však působí výše zmíněné nadměrné množství citací v textu. Citace a odkazy na použité zdroje informací jsou jednotné a v souladu s požadovanými normami, na stranách 23-25 ale postrádám uvozovky u citovaných textů. Přepisy z hebrejštiny do latinky prováděla autorka na základě způsobu, jenž byl navržen v knize *Judaismus od A do Z*. Pozitivně hodnotím přílohu, která obsahuje celkem 33 fotografií, z nichž velké množství pořídila sama autorka během svých návštěv Blovic. Fotografie vhodným způsobem doplňují informace z textu práce.

4. STRUČNÝ KOMENTÁŘ HODNOTITELE (celkový dojem z bakalářské práce, silné a slabé stránky, originalita myšlenek apod.):

Předložená bakalářská práce poskytuje dobrý přehled o dějinách židovského osídlení v Blovicích, místních památkách a osobnostech, přičemž je zcela evidentní, že se jejímu zpracování autorka věnovala s velkým zaujetím. Za silnou stránku práce považuji skutečnost, že se autorka opírala o pramenné materiály, slabinu naopak spatřuji v absenci vystižení specifických rysů blovicického židovského osídlení.

5. OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY DOPORUČENÉ K BLIŽŠÍMU VYSVĚTLENÍ PŘI OBHAJOBĚ (jedna až tři):

Jaká byla podle autorky specifika židovské obce v Blovicích?

6. NAVRHOVANÁ ZNÁMKA

(výborně, velmi dobře, dobře, nedoporučuji k obhajobě):

Práci doporučuji k obhajobě a navrhuji ji hodnotit stupněm **VELMI DOBRĚ**.

Datum: 09. 05. 2012

Podpis: 

Pozn.: Při nedostatku místa použijte příložený list.