



Hodnocení diplomové práce oponentem

Název práce:	Online měřicí systém teploty		
Student:	Bc. Luboš BĚHAL	Std. číslo:	E16N0077P
Oponent:	Ing. Pavel Totzauer		

Kritéria hodnocení práce oponentem	Max. body	Přidělené body
Splnění zadání práce (posuzuje se i stupeň kvality splnění)	25	11
Odborná úroveň práce	50	20
Interpretace výsledků a jejich diskuze, příp. aplikace	15	4
Formální zpracování práce, dodržování norem	10	8

Hodnocení obsahu a kvality práce, připomínky:

Student zpracoval diplomovou práci na téma Online měřicí systémy teploty. Se zadáním však pracoval velmi volně, jelikož původní záměry práce jsou zpracovány většinou jen rámcově. První bod zadání (první kapitola) je zpracován vágně, bez hlubšího zabřednutí do problematiky. Tento nedostatek provází celou práci.

Za přínos lze považovat vytvoření programu v Labview pro měření teploty s výpočty, a jeho ozkoušení, ale i zde chybí hlubší porozumění problematiky, což se odráží na výpočtových blocích a předpokladech u nich použitých. Zcela nadbytečné jsou zde popisy chování jednotlivých prvků programovacího jazyka Labview, jelikož cíl práce byl jinde.

Z hlediska zpracování práce musím zmínit rozsah práce na spodní hranici a velmi malý počet použitých zdrojů. Připomínky jsou i k jazykovému zpracování textu.

Práci hodnotím klasifikačním stupněm "nevyhověl".

Dotazy oponenta k práci:

Jaký byl důvod k nastavení nesprávného data?

Jaký byl způsob získání teploty při ozkoušení funkčnosti programu a jak by to fungovalo v praxi?

Nastavení původních limitů v programu - inspirace reálnými hodnotami?

Jaký byl způsob zjištění hodnoty teploty vinutí pro zadání do programu?

V kapitole 4.2.5 na stránce 39 zmiňujete zjednodušený teplotní model a výsledky oteplovacích zkoušek (tabulka) a hodnota g. Kde jsou tyto parametry vysvětleny?

Proč nebylo provedeno dlouhodobější testování funkčnosti?

Diplomovou práci hodnotím klasifikací **nevyhovuje** (podle klasifikační stupnice dané směrnicí děkana FEL)

Dne: 6.6.2019

.....
podpis oponenta práce