

ZÁPADOČESKÁ UNIVERZITA V PLZNI
Fakulta filozofická
Katedra blízkovýchodních studií

PROTOKOL O HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE
(Posudek oponenta)

Práci předložil(a) student(ka): **Marie Kaufnerová**

Název práce: Mezinárodní profesní migrace českých zdravotních sester do Království Saúdské Arábie
Oponoval (u externích oponentů uveďte též adresu a funkci ve firmě): Mgr. Petra Písařová, Ph.D.

1. CÍL PRÁCE (uveďte, do jaké míry byl naplněn): Autorka si úvodem práce stanovila za cíl zjistit, zda současná migrace zdravotních sester za práci do Království Saúdské Arábie představuje hrozbu pro české zdravotnictví v podobě odhvu kvalifikovaných pracovních sil. Dále chce zkoumat, jaký dopad mohou mít importované zkušenosti pracovníků, kteří se rozhodli pro návrat do České republiky, na české zdravotnictví. Do určité míry byl cíl práce naplněn.

2. OBSAHOVÉ ZPRACOVÁNÍ (náročnost, tvůrčí přístup, proporcionalita teoretické a vlastní práce, vhodnost příloh apod.): Zvolené téma práce nepatří k často diskutovaným a vyžaduje orientaci v prostředí českého zdravotnictví a životních podmínek a kulturních zvyklostí charakteristických pro saúdskoarabskou společnost. Autorka se v práci opírá nejen o odbornou literaturu pokrývající tyto oblasti, ale také o informace získané prostřednictvím vlastního výzkumu provedeného mezi českými zdravotními sestrami. Jedná se o šetření kvalitativního charakteru, v tomto případě omezené na konzultace a otázky kladené menší, ne blíže specifikované, skupině dotazovaných.

3. FORMÁLNÍ ÚPRAVA (jazykový projev, správnost citace a odkazů na literaturu, grafická úprava, přehlednost členění kapitol, kvalita tabulek, grafů a příloh apod.): Po formální stránce si práce mohla zasloužit více pozornosti. Odkazy na literaturu nejsou provedené vždy srozumitelně – viz například poznámku pod čarou č. 4 na straně č. 6. Počáteční prvek odkazu je odlišný od seznamu použité literatury (R.D. Association a Limited, R.D.). Údaje ke knize, na kterou je odkazováno v 5. kapitole, v seznamu literatury chybí (Lawrence 2004). Přepisy z arabštiny do češtiny jsou rozkolísané (ibn a bin nebo nedůsledné přepisování znaku pro „ajn“ na začátku vlastních jmen). Tabulky a strukturované výstupy výzkumu vložené do textu jsou čitelné a srozumitelné.

4. STRUČNÝ KOMENTÁŘ HODNOTITELE (celkový dojem z bakalářské práce, silné a slabé stránky, originalita myšlenek apod.): Celkový dojem z práce je poněkud rozpačitý. Domnívám se, že autorka plně nevyužila potenciál, který v sobě téma ukrývá. Nelogicky působí z mého pohledu zejména zařazení páté kapitoly. Téma víry (islámu) a postoje k nemoci či tělu obecně je zde zkoumáno ve zkratce a poněkud zmatečně. Navíc se tato otázka do výzkumu nijak nepromítá. Většina výstupů z výzkumu uvedených v závěru práce by se v podstatě mohla objevit v jakékoli jiné studii věnované pracovní migraci Čechů (nízký plat, nízký společenský status příslušné profese, současná ekonomická situace v ČR, krátkodobý pracovní pobyt v kulturně výrazně odlišné společnosti, obohacení domácího systému o zahraniční zkušenosti a podobně).

5. OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY DOPORUČENÉ K BLIŽŠÍMU VYSVĚTLENÍ PŘI OBHAJOBĚ (jedna až tři):

Vaše práce naznačuje, že zahraniční pracovníci žijí v Saúdské Arábii v izolovaných sídlištích. Zaznamenala jste při svém výzkumu přesto snahu o bližší seznámení se s tamní společností, i navzdory nepřijímáním podmínkám, ze strany některé z oslovených zdravotních sester?

Odjíždějí za prací do Království Saúdské Arábie také čeští lékaři? Je po nich v této zemi poptávka?

6. NAVRHOVANÁ ZNÁMKA

(výborně, velmi dobře, dobře, nedoporučuji k obhajobě):

Navrhuji **VELMI DOBŘE**.

Datum: 29.8.2012

Podpis: 