

**ZÁPADOČESKÁ UNIVERZITA V PLZNI**  
**Fakulta filozofická**  
**Katedra blízkovýchodních studií**

**PROTOKOL O HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE**  
(Posudek vedoucího práce)

Práci předložil(a) student(ka): **Alexandra Kučerová**

Název práce: **Jordánsko za krále Husajna – 1952 až 1967**

Vedoucí práce: Mgr. Daniel Křížek, Ph.D.

**1. CÍL PRÁCE** (uveďte, do jaké míry byl naplněn):

Cílem práce bylo popsat historický vývoj Jordánska mezi lety 1952 až 1967 a analyzovat hlavní aspekty vlády krále Husajna v tomto období. Takto stanovený cíl byl naplněn.

**2. OBSAHOVÉ ZPRACOVÁNÍ** (náročnost, tvůrčí přístup, proporcionalita teoretické a vlastní práce, vhodnost příloh apod.):

Práce je kompilačního charakteru, autorka adekvátně využila dostatečného souboru cizojazyčných odborných zdrojů a zvolené téma zpracovala na odpovídající úrovni. Autorka se držela chronologie, což jí usnadnilo práci a zabezpečilo jasnou a logickou strukturu textu. Tento přístup je samozřejmě v pořádku. Jen bych doporučil v případné budoucí diplomové či jiné odborné práci neomezovat se pouze na suché konstatování určitých historických faktů a souvislostí. Bylo by dobré více problematizovat, interpretovat, nabízet různé úhly pohledu a podobně. Toto však míním skutečně pouze jako doporučení do budoucna, nikoli jako zásadní výhradu k předloženému textu.

**3. FORMÁLNÍ ÚPRAVA** (jazykový projev, správnost citace a odkazů na literaturu, grafická úprava, přehlednost členění kapitol, kvalita tabulek, grafů a příloh apod.):

Jazykový projev autorky je na dobré úrovni, text je čtivý a až na výjimky prostý chyb či překlepů. Přepisy z arabštiny jsou také v pořádku, až na ojedinělé, i když o to zvláštější chyby (Aláh – ve spojení °Abd Aláh). Přílohy jsou adekvátní, ovšem spíše skromné. Kapitoly jsou členěny přehledně, grafická úprava je v pořádku (snad jen text poznámek pod čarou by bylo vhodné zarovnat do bloku). Autorka také pečlivě odkazuje na použité zdroje.

**4. STRUČNÝ KOMENTÁŘ HODNOTITELE** (celkový dojem z bakalářské práce, silné a slabé stránky, originalita myšlenek apod.):

Jde o velmi suverénní práci, která bezpečně splňuje nároky, které jsou na bakalářské práce kladeny. Jordánsko z ne zcela jasných důvodů zůstává často poněkud stranou zájmu v rámci českého odborného prostředí, i v tomto ohledu je tedy autorčin text přínosem. I když je přirozeně „pouhou“ kompilací bez větší snahy o prezentaci vlastních interpretací či náhledů.

**5. OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY DOPORUČENÉ K BLIŽŠÍMU VYSVĚTLENÍ PŘI OBHAJOBĚ** (jedna až tři):

1. Stručně zhodnoťte význam krále Husajna v mezinárodní blízkovýchodní politice ve sledovaném období?
2. Co autorka považuje za stěžejní momenty Husajnovy politické dráhy v období po roce 1967?
3. Jak je Husajn nazírán současnou jordánskou společností?

**6. NAVRHOVANÁ ZNÁMKA**

(výborně, velmi dobře, dobře, nedoporučuji k obhajobě):

Výborně.

Datum: 21.5.2012

Podpis:

