



POSUDEK BAKALÁŘSKÉ/ DIPLOMOVÉ PRÁCE¹

AUTOR/KA PRÁCE: Vít Vrba

NÁZEV PRÁCE: Operace Overlord: vylodění spojeneckých sil na Omaze a Utahu

OBOR STUDIA: Obecné dějiny

AUTOR/KA POSUDKU: PhDr. Roman Kodet, Ph.D.

TYP POSUDKU: POSUDEK VEDOUCÍHO PRÁCE/ Oponenta práce²

1.) HODNOCENÍ OBSAHOVÉ STRÁNKY PRÁCE:

Hodnocení 1–4³

STANOVENÍ A VYMEZENÍ CÍLE TEXTU A VÝZKUMNÉHO ÚKOLU	3
STRUKTURA TEXTU (VYMEZENÍ A ŘAZENÍ JEDNOTLIVÝCH KAPITOL)	3
METODOLOGICKÁ ÚROVEŇ TEXTU	3
FAKTOGRAFICKÁ SPRÁVNOST TEXTU	2
RELEVANTNOST TÉMATU VZHLEDEM K SOUČASNÉMU STAVU BĀDÁNÍ	3
SPRÁVNOST A ÚROVEŇ UŽITÍ ODBORNÉ TERMINOLOGIE	2
CELKOVÁ ÚROVEŇ TEXTU PO OBSAHOVÉ STRÁNCE	3
VHODNOST PŘÍLOH (VYPLŇUJTE POUZE TEHDY, POKUD PRÁCE OBSAHUJE PŘÍLOHY)	2

¹ Nehodící se škrtněte.

² Nehodící se škrtněte.

³ 1 = výborně, 2 = velmi dobře, 3 = dobře, 4 = nevyhověl/a

2.) HODNOCENÍ FORMÁLNÍ STRÁNKY PRÁCE:Hodnocení 1–4⁴

SCHOPNOST SHROMÁŽDIT A VYUŽÍT RELEVANTNÍ PRAMENY A ZDROJE INFORMACÍ	3
ÚROVEŇ POZNÁMKOVÉHO APARÁTU	2–3
STYLISTICKÁ ÚROVEŇ TEXTU	3–4
GRAMATICKÁ SPRÁVNOST TEXTU	3
CELKOVÁ FORMÁLNÍ ÚROVEŇ TEXTU	3

3.) CELKOVÉ HODNOCENÍ PRÁCE: STRUČNÝ KOMENTÁŘ (POVINNÝ, ALESPŮŇ 600 ZNAKŮ):

Předkládaná bakalářská práce představuje poměrně konvenční způsob zhodnocení spojenecké operace Overlord a bojových operací na dvou konkrétních vylodovacích plážích 6. června 1944. Student se přidržel chronologického vymezení textu s odbočkami vysvětlujícími budování Atlantického valu, výzbroj jednotek či přípravy válečných plánů obou stran. Samotná struktura je logická, student ji však zbytečně tříští do značného množství podkapitol, což snižuje konzistentnost díla. Některé části práce pak působí spíše encyklopedicky než jako odborné zhodnocení problematiky. Při přípravě svého díla vycházel autor z dostatečného množství zdrojů, škoda jen že anglicky psané práce nevyužil ve větším měřítku. V českých knihovnách se nicméně nalézá dostatečné množství překladové literatury, z níž student hojně čerpá. Odkazy na zdroje jsou adekvátní, je však patrná nekonzistentnost při formální úpravě, jež je zřetelná v celé práci (např. vložení příloh před bibliografií). Jazyk práce je spíše populární, místy až hovorový a ani její stylistická a gramatická úroveň není příliš vysoká. Práce by si bezesporu zasloužila větší pečlivost při revizi textu. Na druhé straně je patrné, že se autor v problematice orientuje bez větších obtíží. Díky tomu tak lze navzdory zmíněným výtkám práci doporučit k obhajobě.

PRÁCI K OBHAJOBĚ: DOPORUČUJI/ ~~NEDOPORUČUJI~~⁵NAVRHUJI HODNOCENÍ (SLOVY):⁶ DOBŘE

K DISKUZÍ BĚHEM OBHAJOBY DOPORUČUJI TATO TÉMATA (ALESPŮŇ 2):

Zhodnoťte vývoj schopností západních spojenců provádět vylodovací operace v průběhu války.

Porovnejte americké a britské ozbrojené síly v předvečer invaze.

DATUM: 14. května 2018

PODPIS:

⁴ 1 = výborně, 2 = velmi dobře, 3 = dobře, 4 = nevyhověl/a⁵ Nehodící se škrtněte.⁶ 1 = výborně, 2 = velmi dobře, 3 = dobře, 4 = nevyhověl/a