

## POSUDEK BAKALÁŘSKÉ/ DIPLOMOVÉ PRÁCE<sup>1</sup>

AUTOR/KA PRÁCE: Štěpán BENEDIKT

NÁZEV PRÁCE: Česká migrace do USA a starosta Chicaga Antonín Čermák

OBOR STUDIA: Obecné dějiny

AUTOR/KA POSUDKU: PhDr. Jan Lhoták, Ph.D.

TYP POSUDKU: POSUDEK VEDOUCÍHO PRÁCE/ Oponenta práce<sup>2</sup>

1.) HODNOCENÍ OBSAHOVÉ STRÁNKY PRÁCE:

Hodnocení 1 -4<sup>3</sup>

STANOVENÍ A VYMEZENÍ CÍLE TEXTU A VÝZKUMNÉHO ÚKOLU	<u>1</u>
STRUKTURA TEXTU (VYMEZENÍ A ŘAZENÍ JEDNOTLIVÝCH KAPITOL)	<u>2</u>
METODOLOGICKÁ ÚROVEŇ TEXTU	<u>2</u>
FAKTOGRAFICKÁ SPRÁVNOST TEXTU	<u>1</u>
RELEVANTNOST TÉMATU VZHLEDEM K SOUČASNÉMU STAVU BĚDÁNÍ	<u>1</u>
SPRÁVNOST A ÚROVEŇ UŽITÍ ODBORNÉ TERMINOLOGIE	<u>1-2</u>
CELKOVÁ ÚROVEŇ TEXTU PO OBSAHOVÉ STRÁŇCE	<u>2</u>
VHODNOST PŘÍLOH (VYPLŇUJTE POUZE TEHDY, POKUD PRÁCE OBSAHUJE PŘÍLOHY)	

---

<sup>1</sup> Nehodící se škrtněte.

<sup>2</sup> Nehodící se škrtněte.

<sup>3</sup> 1 = výborně, 2 = velmi dobře, 3 = dobře, 4 = nevyhověl/a

**2.) HODNOCENÍ FORMÁLNÍ STRÁNKY PRÁCE:**Hodnocení 1 -4<sup>4</sup>

SCHOPNOST SHROMÁŽDIT A VYUŽÍT RELEVANTNÍ PRAMENY A ZDROJE INFORMACÍ	<u>1-2</u>
ÚROVEŇ POZNÁMKOVÉHO APARÁTU	<u>1</u>
STYLISTICKÁ ÚROVEŇ TEXTU	<u>1-2</u>
GRAMATICKÁ SPRÁVNOST TEXTU	<u>2</u>
CELKOVÁ FORMÁLNÍ ÚROVEŇ TEXTU	<u>1-2</u>

**3.) CELKOVÉ HODNOCENÍ PRÁCE: STRUČNÝ KOMENTÁŘ (POVINNÝ, ALESPŮŇ 600 ZNAKŮ):**

Práci Štěpána Benedikta poněkud poznamenalo kvapné dokončování, nicméně i navzdory tomu jde o solidní pojednání, které prokazuje autorovy schopnosti pracovat s prameny a literaturou. Oceňuji zejména snahu získat maximum ze zahraniční (byť nepočtené) literatury o A. Čermákovi a také využití dobových periodik přímo z chicagského prostředí (naneštěstí je autor v úvodu oproti zavedenému úzu komentuje poněkud neústrojně a až po literatuře). Kapitola věnovanou obecným rysům migrace by šlo jistě rozvést do větších podrobností s a především přibrat relevantní literaturu (Polišenský, Vlha), která se v celkovém výčtu zužuje právě jen na práce o samotném Čermákovi. S tím souvisí metodická výtka, že se autor málo snažil Čermákův osud zasadit do širšího vývojového rámce

V práci lze nalézt některé prohřešky formálního rázu, především gramatické chyby (s. 1: „první část mé práce jsem věnoval“; s. 1 „za Demokratickou stranu“; s. 2: „v Kladenském archivu“; s. 20 „Čermákovi projekty“)

Student bohužel s vedoucím příliš nekonzultoval, úvod, závěr a kapitola věnovaná obecně migraci do USA zůstala vzhledem ke kvapnému dokončování již mimo možnosti kontroly vedoucím.


**PRÁCI K OBHAJOBĚ: DOPORUČUJI/ NEDOPORUČUJI<sup>5</sup>**

**NAVRHUJI HODNOCENÍ (SLOVY):<sup>6</sup> velmi dobře**

**K DISKUZÍ BĚHEM OBHAJOBY DOPORUČUJI TATO TÉMATA (ALESPŮŇ 2):**

Jakým způsobem je Čermákova osobnost v Chicagu připomínána dnes?

DATUM: 16.5.2018

PODPIS: 

<sup>4</sup> 1 = výborně, 2 = velmi dobře, 3 = dobře, 4 = nevyhověl/a

<sup>5</sup> Nehodící se škrtněte.

<sup>6</sup> 1 = výborně, 2 = velmi dobře 3 = dobře, 4 = nevyhověl/a