



POSUDEK BAKALÁŘSKÉ/ DIPLOMOVÉ PRÁCE

AUTOR/KA PRÁCE: Matyáš Krejcar

NÁZEV PRÁCE: Počátky rasové politiky v jižní Africe

OBOR STUDIA: Obecné dějiny

AUTOR/KA POSUDKU: PhDr. Jaroslav Valkoun, Ph.D.

TYP POSUDKU: POSUDEK VEDOUCÍHO PRÁCE / OPONENTA PRÁCE

1.) HODNOCENÍ OBSAHOVÉ STRÁNKY PRÁCE:

Hodnocení 1-4

STANOVENÍ A VYMEZENÍ CÍLE TEXTU A VÝZKUMNÉHO ÚKOLU	3
STRUKTURA TEXTU (VYMEZENÍ A ŘAZENÍ JEDNOTLIVÝCH KAPITOL)	3
METODOLOGICKÁ ÚROVEŇ TEXTU	3-4
FAKTOGRAFICKÁ SPRÁVNOST TEXTU	2-3
RELEVANTNOST TÉMATU VZHLEDEM K SOUČASNÉMU STAVU BĚDÁNÍ	2
SPRÁVNOST A ÚROVEŇ UŽITÍ ODBORNÉ TERMINOLOGIE	3
CELKOVÁ ÚROVEŇ TEXTU PO OBSAHOVÉ STRÁŇCE	3
VHODNOST PŘÍLOH (VYPLŇUJTE POUZE TEHDY, POKUD PRÁCE OBSAHUJE PŘÍLOHY)	-

2.) HODNOCENÍ FORMÁLNÍ STRÁNKY PRÁCE:

Hodnocení 1-4

SCHOPNOST SHROMÁŽDIT A VYUŽÍT RELEVANTNÍ PRAMENY A ZDROJE INFORMACÍ	3-4
ÚROVEŇ POZNÁMKOVÉHO APARÁTU	2-3
STYLISTICKÁ ÚROVEŇ TEXTU	2

GRAMATICKÁ SPRÁVNOST TEXTU	2
CELKOVÁ FORMÁLNÍ ÚROVEŇ TEXTU	3

3.) CELKOVÉ HODNOCENÍ PRÁCE: STRUČNÝ KOMENTÁŘ (POVINNÝ, ALESPŮŇ 600 ZNAKŮ):

Předložená práce analyzuje problematiku počátků rasové diskriminace v Jihoafrické unii až do nástupu bývalého búrského generála Jamese Barryho Munnika Hertzoga na post ministerského předsedy (1924). Práce je přehledně členěna do tří hlavních kapitol a nemalého množství podkapitol, které se věnují analýze britsko-búrské rivality, Búrské válce, období čtyř korunních kolonií a prvnímu období Smutsova premiérství. Práce je po jazykové a stylistické úrovni na průměrné úrovni. Nachází se v ní řada nedostatků – systematické chybování při psaní velkých písmen (kupříkladu britská říše správně Britská říše, Velký Trek správně Velký trek, Jihoafrická Unie správně Jihoafrická unie, Hugenoti správně hugenoti, edikt Nantský správně edikt nantský, spojené království správně Spojené království aj.), překlady (s. 28 aj.), nerozlišování apostrofu od diakritické čárky (s. 51 aj.), cizojazyčné výrazy by se měly psát v kurzívě (s. 2, 8 aj.) a chybné používání uvozovek (s. 3). Pokud odkazujeme na dva zdroje jdoucí bezprostředně po sobě, mělo by se používat „Tamtéž“ (s. 5, 34, 36, 41 aj.). Terminologicky není ukotvené používání termínů „jižní Afrika“ vs. „Jižní Afrika“; značně problematické se jeví označovat osadníky nizozemského původu za Afrikance v kontextu první poloviny 19. století. Afrikánství se jasně vymezuje a definuje až daleko později, a to ve vztahu k Britům. Chybné používání termínu „Angličané“ (s. 13) či „komunistické Rusko“ (s. 45). Zákony z Bothova či prvního Smutsova období bych jako segregaci rozhodně neoznačil; jedná se „pouze“ o rasovou diskriminaci. Navíc v tomto období hlavně v ekonomické rovině či pracovně-právních vztazích. Za nemalý nedostatek vnímán způsob zpracování anotované bibliografie, resp. rozboru použitých zdrojů v úvodu práce; na první pohled je to pro čtenáře značně nepřehledné. Práci by také prospělo čerpat i z více zdrojů (třeba ze studentských kvalifikačních prací),¹ protože seznam použité literatury je až nečekaně stručný s ohledem na tak zajímavé téma a při srovnání s jinými studentskými kvalifikačními pracemi. Za výrazně nešťastné považuji fakt, že řada pasáží či skoro celých podkapitol je opřena pouze o dva zdroje (Hulec, Davenport), což ukazuje na metodologickou a interpretační slabost práce, která je tak v nemalé míře pouhým kompilátem. Z formálního hlediska by nové kapitoly měly začínat na nové stránce. Závěrečné zhodnocení je adekvátní zvolené problematice. Při mém hodnocení je třeba výše zmíněné nedostatky vzít v potaz. Z těchto důvodů se kloním k závěru, že práci je nutné hodnotit ještě stupněm dobře; výsledné hodnocení bude záviset na obhajobě.

PRÁCI K OBHAJOBĚ: DOPORUČUJI / NEDOPORUČUJI

NAVRHUJI HODNOCENÍ (SLOVY): dobře

K DISKUZÍ BĚHEM OBHAJOBY DOPORUČUJI TATO TÉMATA (ALESPŮŇ 2):

Proč jste pracoval s tak omezeným počtem zdrojů?

Co Vás vedlo k volbě tématu?

DATUM: 27. května 2019

PODPIS: _____

¹ BULVASOVÁ, Alena, *Na cestě k rasové segregaci: Jihoafrická unie mezi světovými válkami*, Diplomová práce, Praha 2016.