



POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE/DIPLOMOVÉ PRÁCE¹

AUTORKA PRÁCE:	Matěj Svoboda
NÁZEV PRÁCE:	Politicko-ekonomický vývoj Čínské lidové republiky v 50. letech 20. století.
OBOR STUDIA:	Obecné dějiny
AUTOR POSUDKU:	Prof. PhDr. Ing. Aleš Skřivan, Ph.D.
TYP POSUDKU:	POSUDEK VEDOUCÍHO PRÁCE/OPONENTA PRÁCE ²

1) HODNOCENÍ OBSAHOVÉ STRÁNKY PRÁCE:

Hodnocení 1–4³

Stanovení a vymezení cíle textu a výzkumného úkolu	1-2
Struktura textu (vymezení a řazení jednotlivých kapitol)	2
Metodologická úroveň textu	3
Faktografická správnost textu	2
Relevantnost tématu vzhledem k současnému stavu bádání	2
Správnost a úroveň užití odborné terminologie	2
Celková úroveň textu po obsahové stránce	3
Vhodnost příloh (vyplňujte pouze tehdy, pokud práce obsahuje přílohy)	-

2) HODNOCENÍ FORMÁLNÍ STRÁNKY PRÁCE:

Hodnocení 1–4⁴

Schopnost shromáždit a využít relevantní prameny a zdroje informací	2-3
Úroveň poznámkového aparátu	2
Stylistická úroveň textu	2

¹ Nehodící se škrtněte.

² Nehodící se škrtněte.

³ 1 = výborně, 2 = velmi dobře, 3 = dobře, 4 = nevyhověl/a.

⁴ 1 = výborně, 2 = velmi dobře, 3 = dobře, 4 = nevyhověl/a.

Gramatická správnost textu	2
Celková formální úroveň textu	2-3

3) CELKOVÉ HODNOCENÍ PRÁCE:

Autor si zvolil zajímavé téma, které není možné považovat za zcela vyčerpané. Výsledný text představuje kvalitativně podprůměrnou bakalářskou práci. Práce byla zjevně dokončena v časové tísní čemuž kromě dalších nedostatků odpovídá i určitá nevyváženost práce, kdy je poměrně velký prostor věnován první části zabývající se obdobím před rokem 1949. Některé části práce včetně její celkové finální verze práce jsem viděl až po jejím odevzdáním. V textu výrazně převažuje popisný styl a opakovaně příliš nepůsobí jako odborný text. Už při konzultacích průběžných verzí práce bylo zjevné, že autor má velké problémy s gramatickými nedostatky. Přestože se mu podařilo v tomto ohledu výrazně vylepšit kvalitu výsledného textu, předkládaná práce stále vykazuje gramatické chyby (například *Rolnické žena se tak chtěli* s. 33.) V textu nejsou zcela sjednoceny přepisy čínských jmen, kdy autor používá jak český přepis tak i pchin-jin, většinou v případě zdrojů v anglickém jazyce (například *Čou En-laj* x *Chen Yun*). Dále je možné zmínit nedostatky ve stylistice a formální úpravě, chybějící interpunkční znaménka, mezery apod. Některé výroky, formulace jsou obtížně srozumitelné. *Velký skok vpřed těžil především z nadšení a slepé oddanosti obyvatelstva vůči osobě vůdce Maa a věnovali tak doslova „svůj život“ nekonečné práci*, s. 34.

Bylo by však chybou upozorňovat jen na nedostatky práce. Autor si zvolil téma, které je náročnější na zpracování. Autor ve snaze správně pochopit a popsat politické a ekonomické procesy v ČLR v prvních letech její existence prostudoval poměrně široký soubor zdrojů, včetně cizojazyčných titulů. Autor prokázal velmi dobrou orientaci ve zkoumaném tématu. Domnívám se, že ho tato problematika opravdu zajímá a že některé zjevné nedostatky předkládané práce jsou spíše než neznalostí způsobeny autorovou nezkušeností s psaním podobného textu a již zmíněnou časovou tísní.

Nehledě na výše zmíněné nedostatky se domnívám, že práce splňuje základní požadavky na tento typ kvalifikační práce a doporučuji ji k obhajobě.

PRÁCI K OBHAJOBĚ: DOPORUČUJI/~~NEDOPORUČUJI~~⁵


NAVRHUJI HODNOCENÍ (SLOVY):⁶ Dobře

K DISKUZÍ BĚHEM OBHAJOBY DOPORUČUJI TATO TÉMATA (ALESPOŇ 2):

- 1) Jaký byl skutečný vztah Mao Ce-tunga k intelektuální elitě, respektive k otázce jejího zapojení do budování nového režimu?
- 2) Pokuste se shrnout hlavní důvody Mao Ce-tunga pro realizaci strategie Velkého skoku vpřed.

DATUM: 15. 5. 2019

PODPIS: _____



⁵ Nehodící se škrtněte.

⁶ 1 = výborně, 2 = velmi dobře 3 = dobře, 4 = nevyhověl/a.