



POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE/DIPLOMOVÉ PRÁCE¹

AUTORKA PRÁCE: Kateřina MODROVÁ
NÁZEV PRÁCE: Česká menšina v USA na přelomu 19. a 20. století
OBOR STUDIA: Obecné dějiny
AUTOR POSUDKU: Mgr. Martin URBAN
TYP POSUDKU: POSUDEK VEDOUCÍHO PRÁCE/OPONENTA PRÁCE²

1) HODNOCENÍ OBSAHOVÉ STRÁNKY PRÁCE:

Hodnocení 1–4³

Stanovení a vymezení cíle textu a výzkumného úkolu	2
Struktura textu (vymezení a řazení jednotlivých kapitol)	2
Metodologická úroveň textu	3
Faktografická správnost textu	2
Relevantnost tématu vzhledem k současnému stavu bádání	3
Správnost a úroveň užití odborné terminologie	2
Celková úroveň textu po obsahové stránce	3
Vhodnost příloh (vyplňte pouze tehdy, pokud práce obsahuje přílohy)	–

2) HODNOCENÍ FORMÁLNÍ STRÁNKY PRÁCE:

Hodnocení 1–4⁴

Schopnost shromáždit a využít relevantní prameny a zdroje informací	2
Úroveň poznámkového aparátu	2
Stylistická úroveň textu	2

¹ Nehodící se škrtněte.

² Nehodící se škrtněte.

³ 1 = výborně, 2 = velmi dobře, 3 = dobře, 4 = nevyhověl/a.

⁴ 1 = výborně, 2 = velmi dobře, 3 = dobře, 4 = nevyhověl/a.

Gramatická správnost textu	2–3
Celková formální úroveň textu	2–3

3) CELKOVÉ HODNOCENÍ PRÁCE:

Novým cílem přepracované bakalářské práce Kateřiny Modrové je „přiblížit život české menšiny v USA na přelomu 19. a 20. století, od příčin vystěhovalectví, přes cestu až po usazení se a popis života na americkém území“. Ačkoli cíl práce (uvedený však až v Závěru) se oproti původní verzi změnil, její struktura téměř vůbec. Přesto tato formulace lépe vyhovuje obsahovému zpracování. Lze proto konstatovat, že cíl byl víceméně naplněn. Jen název práce zůstává zvolen stále poměrně nešťastně, když se práce tematicky věnuje spíše druhé polovině 19. století a nikoli přelomu 19. a 20. století. Text sice stále trpí popisností a povrchností zpracování, na druhou stranu jazyková a stylistická úroveň textu doznala výrazného zlepšení. V textu téměř vymizely překlepy (byť na patitulu straně v názvu práce zůstal). Přesto je stále možné narazit na drobné prohřešky (např. na str. 27 – ženy živily jako pradelny, nikoli jako „pračky prádla“; na str. 30 „[...] rozdělena do jednotlivých spolků na sobě nezávazně pracujících“ – zřejmě myšleno „nezávisle“; nebo chybné užívání pomlčky místo spojovníku na str. 28). I přes některé dílčí nedostatky a vzhledem ke zlepšení celkové úrovně práce navrhuji hodnocení „dobře“.

PRÁCI K OBHAJOBĚ: DOPORUČUJI/NEDOPORUČUJI⁵

NAVRHUJI HODNOCENÍ (SLOVY):⁶ dobře

K DISKUZÍ BĚHEM OBHAJOBY DOPORUČUJI TATO TÉMATA (ALESPOŇ 2):

1. V textu píšete o Americkém klubu dam. Jaký byl jeho vztah k české menšině v USA?

DATUM: 26. 8. 2018

PODPIS:  _____

⁵ Nehodící se škrtněte.

⁶ 1 = výborně, 2 = velmi dobře 3 = dobře, 4 = nevyhověl/a.