



## POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE/DIPLOMOVÉ PRÁCE<sup>1</sup>

|                       |  |
|-----------------------|--|
| <b>AUTOR PRÁCE:</b>   | Jiří Frolík  |
| <b>NÁZEV PRÁCE:</b>   | Historie japonského komiksu a jeho vliv na moderní kulturu |
| <b>OBOR STUDIA:</b>   | Obecné dějiny  |
| <b>AUTOR POSUDKU:</b> | Mgr. Martin Urban  |
| <b>TYP POSUDKU:</b>   | POSUDEK VEDOUCÍHO PRÁCE/OPONENTA PRÁCE <sup>2</sup>        |

### 1) HODNOCENÍ OBSAHOVÉ STRÁNKY PRÁCE:

Hodnocení 1–4<sup>3</sup>

|   |     |
|---|-----|
| Stanovení a vymezení cíle textu a výzkumného úkolu                    | 2   |
| Struktura textu (vymezení a řazení jednotlivých kapitol)              | 1–2 |
| Metodologická úroveň textu  | 2   |
| Faktografická správnost textu   | 1   |
| Relevantnost tématu vzhledem k současnému stavu bádání                | 1–2 |
| Správnost a úroveň užití odborné terminologie                         | 2   |
| Celková úroveň textu po obsahové stránce                              | 2   |
| Vhodnost příloh (vyplňujte pouze tehdy, pokud práce obsahuje přílohy) | –   |

### 2) HODNOCENÍ FORMÁLNÍ STRÁNKY PRÁCE:

Hodnocení 1–4<sup>4</sup>

|   |   |
|---|---|
| Schopnost shromáždit a využít relevantní prameny a zdroje informací | 2 |
| Úroveň poznámkového aparátu   | 2 |
| Stylistická úroveň textu  | 2 |

<sup>1</sup> Nehodící se škrtněte.

<sup>2</sup> Nehodící se škrtněte.

<sup>3</sup> 1 = výborně, 2 = velmi dobře, 3 = dobře, 4 = nevyhověl/a.

<sup>4</sup> 1 = výborně, 2 = velmi dobře, 3 = dobře, 4 = nevyhověl/a.

|                               |   |
|-------------------------------|---|
| Gramatická správnost textu    | 2 |
| Celková formální úroveň textu | 1 |

### 3) CELKOVÉ HODNOCENÍ PRÁCE:

Cílem předložené bakalářské práce bylo „vytvořit *chronologický přehled historie japonského komiksu od jeho počátků do jeho moderní podoby*“. Je zapotřebí konstatovat, že záměr byl naplněn. Ačkoli šlo o poměrně náročné téma, autor se ho bezpochyby zhostil s nasazením, což přineslo příznivý výsledek. K obsahu textu nelze mít zásadnější výhradu, jazyk je poměrně kultivovaný, stylistika je také velmi dobrá. Snad jedinou větší slabinu práce spatřuji ve využití jen úzkého počtu zdrojů, což však jde vzhledem k tématu a jeho „exotičnosti“ pochopit. Také je téma prezentováno místy popisně a trochu encyklopedicky, zvláště v prvních částech práce. Rovněž je velká škoda, že autor k tak zajímavému tématu nepřipojil obrazové přílohy. Přesto zle říci, že předložený text splňuje nároky kladené na bakalářskou práci a mohu ho doporučit k obhajobě s navrhovaným hodnocením „velmi dobře“.

**PRÁCI K OBHAJOBĚ:      DOPORUČUJI/~~NEDOPORUČUJI~~<sup>5</sup>**

**NAVRHUJI HODNOCENÍ (SLOVY):<sup>6</sup>                      Velmi dobře**

**K DISKUZÍ BĚHEM OBHAJOBY DOPORUČUJI TATO TÉMATA (ALESPŇ 2):**

Proč jste nepřipojil přílohy?

Co Vás vedlo k výběru tohoto tématu?

**DATUM:** 27.5. 2019

**PODPIS:**  \_\_\_\_\_

<sup>5</sup> Nehodící se škrtněte.

<sup>6</sup> 1 = výborně, 2 = velmi dobře 3 = dobře, 4 = nevyhověl/a.