



## POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE/DIPLOMOVÉ PRÁCE<sup>1</sup>

**AUTORKA PRÁCE:** Bc. Valentina Soranzo  
**NÁZEV PRÁCE:** Protirakouský odboj Benátek v letech 1848/49  
**OBOR STUDIA:** Moderní dějiny  
**AUTOR POSUDKU:** Mgr. Barbora Pásztorová, Ph.D.  
**TYP POSUDKU:** POSUDEK VEDOUCÍHO PRÁCE/OPONENTA PRÁCE<sup>2</sup>

### 1) HODNOCENÍ OBSAHOVÉ STRÁNKY PRÁCE:

Hodnocení 1–4<sup>3</sup>

Stanovení a vymezení cíle textu a výzkumného úkolu	1
Struktura textu (vymezení a řazení jednotlivých kapitol)	2
Metodologická úroveň textu	2
Faktografická správnost textu	1
Relevantnost tématu vzhledem k současnému stavu bádání	2
Správnost a úroveň užití odborné terminologie	1
Celková úroveň textu po obsahové stránce	2
Vhodnost příloh (vyplnujte pouze tehdy, pokud práce obsahuje přílohy)	

### 2) HODNOCENÍ FORMÁLNÍ STRÁNKY PRÁCE:

Hodnocení 1–4<sup>4</sup>

Schopnost shromáždit a využít relevantní prameny a zdroje informací	2
Úroveň poznámkového aparátu	1
Stylistická úroveň textu	1

<sup>1</sup> Nehodící se škrtněte.

<sup>2</sup> Nehodící se škrtněte.

<sup>3</sup> 1 = výborně, 2 = velmi dobře, 3 = dobře, 4 = nevyhověl/a.

<sup>4</sup> 1 = výborně, 2 = velmi dobře, 3 = dobře, 4 = nevyhověl/a.

Gramatická správnost textu	2
Celková formální úroveň textu	2

### 3) CELKOVÉ HODNOCENÍ PRÁCE:

Cílem předkládané diplomové práce Valentiny Soranzo bylo přiblížit politické, hospodářské a národnostní příčiny vypuknutí boje Benátčanů proti Rakousku během revolučních let 1848 a 1849. Přičemž součástí měla být i hlubší analýza průběhu samotné revoluce a politického vývoje republiky ve sledovaném období, se zvláštním zřetelem na osobnost revolucionáře Daniela Manina. Jedná se o poměrně zdařilou práci avšak víceméně popisného charakteru, poněvadž k avizované hlubší analýze nedošlo. Svědčí o tom mimo jiné závěr, který je pouhým shrnutím již popsaných událostí. Za jistý nedostatek považuji nedostatečné zohlednění rakouského pohledu na věc. Zde bych uvítala hlubší analýzu vztahu Rakouska k jeho severoitalské provincii, s čímž také souvisí dle mého názoru chybějící zdroje z pera rakouských historiků. Pozitivem této práce je snaha autorky využít italské zdroje, a to nejen literaturu, ale také prameny a dobová periodika. Jako drobné nedostatky bych vytkla chyby v interpunkci, nekonzistentnost při užívání velkých a malých písmen či kurzívy a neuvádění celých jmen při první zmínce. V úvodu postrádám dostatečné odůvodnění struktury předkládané práce do jednotlivých kapitol, zejména onoho apendixu ve formě poslední kapitoly, který mi osobně přijde nadbytečný. Kromě toho chybí v úvodu uvedení a vysvětlení použitých metod. Přes uvedené výtky však práce Valentiny Soranzo splňuje požadavky, kladené na tento typ studentských prací, proto ji doporučuji k obhajobě s hodnocením velmi dobře.

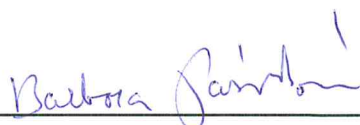
**PRÁCI K OBHAJOBĚ: DOPORUČUJI/NE DOPORUČUJI<sup>5</sup>**

**NAVRHUJI HODNOCENÍ (SLOVY):<sup>6</sup> Velmi dobře**

**K DISKUZÍ BĚHEM OBHAJOBY DOPORUČUJI TATO TÉMATA (ALESPOŇ 2):**

1. Jak vnímal protirakouský odboj Benátek během revoluce nový císař František Josef I.?
2. Jaký byl postoj Benátčanů k novému císaři?

**DATUM:** 27.5.2019

**PODPIS:** 

<sup>5</sup> Nehodící se škrtněte.

<sup>6</sup> 1 = výborně, 2 = velmi dobře 3 = dobře, 4 = nevyhověl/a.