



## POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE/DIPLOMOVÉ PRÁCE<sup>1</sup>

**AUTORKA PRÁCE:** Martin Čáslavský

**NÁZEV PRÁCE:** Proces s československými hokejisty v roce 1950

**OBOR STUDIA:** moderní dějiny

**AUTOR POSUDKU:** Prof. PhDr. Aleš Skřivan, CSc.

**TYP POSUDKU:** POSUDEK VEDOUCÍHO PRÁCE/OPONENTA PRÁCE<sup>2</sup>

### 1) HODNOCENÍ OBSAHOVÉ STRÁNKY PRÁCE:

Hodnocení 1–4<sup>3</sup>

|   |   |
|---|---|
| Stanovení a vymezení cíle textu a výzkumného úkolu                    | 1 |
| Struktura textu (vymezení a řazení jednotlivých kapitol)              | 1 |
| Metodologická úroveň textu  | 1 |
| Faktografická správnost textu   | 1 |
| Relevantnost tématu vzhledem k současnému stavu bádání                | 1 |
| Správnost a úroveň užití odborné terminologie                         | 1 |
| Celková úroveň textu po obsahové stránce                              | 1 |
| Vhodnost příloh (vyplňujte pouze tehdy, pokud práce obsahuje přílohy) | 1 |

### 2) HODNOCENÍ FORMÁLNÍ STRÁNKY PRÁCE:

Hodnocení 1–4<sup>4</sup>

|   |   |
|---|---|
| Schopnost shromáždit a využít relevantní prameny a zdroje informací | 1 |
| Úroveň poznámkového aparátu   | 1 |
| Stylistická úroveň textu  | 1 |

<sup>1</sup> Nehodící se škrtněte.

<sup>2</sup> Nehodící se škrtněte.

<sup>3</sup> 1 = výborně, 2 = velmi dobře, 3 = dobře, 4 = nevyhověl/a.

<sup>4</sup> 1 = výborně, 2 = velmi dobře, 3 = dobře, 4 = nevyhověl/a.

|                               |   |
|-------------------------------|---|
| Gramatická správnost textu    | 2 |
| Celková formální úroveň textu | 1 |

### 3) CELKOVÉ HODNOCENÍ PRÁCE:

Předložená diplomová práce představuje pozoruhodný výsledek poctivého a soustředěného badatelského úsilí, jehož cílem bylo prezentovat a zhodnotit okolnosti zinscenovaného procesu se členy národního hokejového týmu v roce 1950. Práce má promyšlenou a vyváženou strukturu, autor se metodicky snaží o objektivní hodnocení, velmi cenný a pro diplomovou práci zdaleka ne obvyklý byl jeho rozsáhlý archivní výzkum. Také stylistická stránka textu má velmi slušnou úroveň, nedostatky jsou jen velmi okrajové povahy (překlepy, psaní velkých písmen) a celkově vysokou kvalitu práce nijak nesnižují. Autor si vzhledem ke svému věku nemůže představit, jak elektrizující byly pro mne jako teenagera zprávy, že se Roziňák a Konopásek vrátili a budou hrát za Spartu. Vřele doporučuji, aby vznikalo více takovýchto prací, které nedají zapomenout. Předložený text s radostí doporučuji k úspěšné obhajobě.

PRÁCI K OBHAJOBĚ: ~~DOPORUČUJI~~ **DOPORUČUJI**<sup>5</sup>

NAVRHUJI HODNOCENÍ (SLOVY):<sup>6</sup> **v ý b o r n ě**

K DISKUZÍ BĚHEM OBHAJOBY DOPORUČUJI TATO TÉMATA (ALESPOŇ 2):

1. Je možné posoudit, jak přijala veřejnost skutečnost, že Zábrodský byl úplně mimo proces?
2. Je možné posoudit, jak veřejnost vnímala návrat hokejistů z vězení a obnovení jejich sportovní činnosti?

DATUM: 7. 5. 2019

---

PODPIS:

---

<sup>5</sup> Nehodící se škrtněte.-

<sup>6</sup> 1 = výborně, 2 = velmi dobře 3 = dobře, 4 = nevyhověl/a.