

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE/DIPLOMOVÉ PRÁCE¹

AUTORKA PRÁCE:	Ladislav Sluka
NÁZEV PRÁCE:	Srovnání tankových vojsk SSSR a nacistického Německa v období 2. světové války
OBOR STUDIA:	Moderní dějiny
AUTOR POSUDKU:	Prof. PhDr. Ing. Aleš Skřivan, Ph.D.
TYP POSUDKU:	POSUDEK VEDOUCÍHO PRÁCE/OPONENTA PRÁCE ²

1) HODNOCENÍ OBSAHOVÉ STRÁNKY PRÁCE:

Hodnocení 1–4³

Stanovení a vymezení cíle textu a výzkumného úkolu	1
Struktura textu (vymezení a řazení jednotlivých kapitol)	1
Metodologická úroveň textu	1-2
Faktografická správnost textu	1-2
Relevantnost tématu vzhledem k současnému stavu bádání	1
Správnost a úroveň užití odborné terminologie	1-2
Celková úroveň textu po obsahové stránce	1-2
Vhodnost příloh (vyplňujte pouze tehdy, pokud práce obsahuje přílohy)	1

2) HODNOCENÍ FORMÁLNÍ STRÁNKY PRÁCE:

Hodnocení 1–4⁴

Schopnost shromáždit a využít relevantní prameny a zdroje informací	1-2
Úroveň poznámkového aparátu	2
Stylistická úroveň textu	1-2

¹ Nehodící se škrtněte.

² Nehodící se škrtněte.

³ 1 = výborně, 2 = velmi dobře, 3 = dobře, 4 = nevyhověl/a.

⁴ 1 = výborně, 2 = velmi dobře, 3 = dobře, 4 = nevyhověl/a.

Gramatická správnost textu	1-2
Celková formální úroveň textu	1-2

3) CELKOVÉ HODNOCENÍ PRÁCE:

Autor si zvolil velmi atraktivní téma, které přitahuje pozornost i mnoha čtenářů z řad široké veřejnosti. Domnívám se, že předkládaná práce nemá nějaké významné nedostatky a představuje kvalitativně nadprůměrnou diplomovou práci. Autor prokázal velké znalosti zkoumané problematiky. Pravděpodobně ho zkoumané téma opravdu zajímá. Práce obsahuje celou řadu relevantních a zajímavých dat, například technických údajů. Zmíněn by měl být i nadprůměrný rozsah.

Předkládaný text má i slabší, sporné stránky. Autor využil široký soubor českých a zahraničních zdrojů. Nicméně v textu jasně převažují odkazy na česky psanou literaturu. Jen v omezené míře čerpá ze zahraničních zdrojů. Práce má výrazně popisný charakter. Text místy působí dojmem pouhého přebírání dat ze dvou, tří zdrojů bez větší snahy o komparování zdrojů, vlastního hodnocení apod.

Doporučuji zvolit hodnocení výborně nebo velmi dobře dle průběhu obhajoby.

PRÁCI K OBHAJOBĚ: DOPORUČUJI/~~NEDOPORUČUJI~~⁵

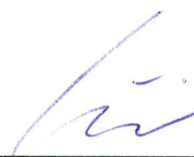
NAVRHUJI HODNOCENÍ (SLOVY):⁶ Velmi dobře

K DISKUZÍ BĚHEM OBHAJOBY DOPORUČUJI TATO TÉMATA (ALESPOŇ 2):

- 1) Která z předností tanku T-34/76 byla podle Vás tou nejvýznamnější?
- 2) Považujete koncepci tanků Tiger včetně jejich nákladné výroby za chybný koncept z hlediska reálných potřeb a vývoje válečných operací?

DATUM: 20. 5. 2019

PODPIS: _____



⁵ Nehodící se škrtněte.

⁶ 1 = výborně, 2 = velmi dobře 3 = dobře, 4 = nevyhověl/a.