

ZÁPADOČESKÁ UNIVERZITA V PLZNI
Fakulta filozofická
Katedra blízkovýchodních studií

PROTOKOL O HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE
(Posudek vedoucího práce)

Práci předložila studentka: Kateřina Szabová

Název práce: **Frankismus v návaznosti na sabatianismus**

Vedoucí práce: Mgr. Karel Hrdlička

1. CÍL PRÁCE (uveďte, do jaké míry byl naplněn):

Autorka si za cíl své bakalářské práce zvolila pojednat o pseudomesiášském hnutí Jáko­ba Franka a ukázat jeho návaznost na zhruba o století starší hnutí sabatianismu. Cíl práce se jí z větší části podařilo naplnit.

2. OBSAHOVÉ ZPRACOVÁNÍ (náročnost, tvůrčí přístup, proporcionalita teoretické a vlastní práce, vhodnost příloh apod.):

O hnutí frankismu ještě nebylo v české odborné literatuře uspokojivě a komplexně pojednáno, zvolené téma proto hodnotím jako náročnější. Z obsahového hlediska vidím rozdíl mezi těmi částmi práce, které se věnují Frankově biografii a dějinám frankistického hnutí, a těmi, jež pojednávají o frankistickém učení. Zatímco kapitoly věnované Frankovu životu a vývoji frankistického hnutí považuji za náležitě zpracované a podávající dobrý přehled o dané problematice, myšlenkový svět frankismu i sabatianismu měla dle mého názoru autorka zpracovat podrobněji a systematictější, výrazně by tím přispěla ke kvalitě celé práce. Pozitivně hodnotím výběr literatury, v němž nechybí díla významných badatelů, kteří se zabývají mesianismem v judaismu (Scholem, Idel), ani recentní studie o frankistickém hnutí (Maciejko).

3. FORMÁLNÍ ÚPRAVA (jazykový projev, správnost citace a odkazů na literaturu, grafická úprava, přehlednost členění kapitol, kvalita tabulek, grafů a příloh apod.):

Jazykový projev autorky je kolísavý, což bylo zřejmě důsledkem velkého spěchu při závěrečných úpravách. Odkazy a citace na použité zdroje informací jsou provedeny v souladu s požadovanými normami, na některých místech však postrádám informaci, z jakých zdrojů autorka čerpala (např. poslední odstavec na s. 26). Autorka v úvodu práce informuje o tom, že bude přepisy z hebrejštiny do latinky provádět na základě knihy *Judaismus od A do Z*, v ní uvedených pravidel se však opakovaně nedrží. K práci nejsou připojeny žádné přílohy.

4. STRUČNÝ KOMENTÁŘ HODNOTITELE (celkový dojem z bakalářské práce, silné a slabé stránky, originalita myšlenek apod.):

Práce poskytuje dobrý základní přehled o pojednávané problematice. Její silnou stránku spatřuji v kapitolách o Frankově životě a dějinách frankistického hnutí a dále v zakotvení v kvalitně zvolené literatuře, slabinu naopak představují kapitoly o myšlenkách frankistického hnutí a výše zmíněné formální nedostatky.

5. OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY DOPORUČENÉ K BLIŽŠÍMU VYSVĚTLENÍ PŘI OBHAJOBĚ (jedna až tři):

Autorka na s. 6-7 hovoří o vlivu luriánské kabaly. Proč bylo podle ní rozšíření myšlenek luriánské kabaly natolik klíčové pro vznik a šíření sabatianismu?

6. NAVRHOVANÁ ZNÁMKA

(výborně, velmi dobře, dobře, nedoporučuji k obhajobě):

Práci doporučuji k obhajobě a navrhuji ji hodnotit stupněm **VELMI DOBŘE**.

Datum: 09. 05. 2012

Podpis: 

Pozn.: Při nedostatku místa použijte příložený list.