

Západočeská univerzita v Plzni
Fakulta designu a umění Ladislava Sutnara
Protokol o hodnocení kvalifikační práce

Oponentský posudek diplomové práce

Vedoucí diplomové práce: prof. akad. mal. Mikoláš Axmann

Oponent diplomové práce: doc. PhDr. Martin Raudenský, Ph.D.

Autorka diplomové práce: BcA. Tereza Kohoutová

Studijní obor a specializace: Ilustrace a grafický design, specializace Ilustrace

Název diplomové práce: Bibliofilie

1. Cíl práce

Práce odpovídá schváleným tezím. Diplomantka předložila autorskou ilustrovanou knihu *Jak jsem snědla dědu*.

2. Stručný komentář hodnotitele

Knih jako celek působí přes drobné výhrady sevřeně a vyváženě. Výsledná podoba díla představuje promyšlený tvar, do jehož rámce ústrojně zapadají použité obrazové i textové elementy.

Knih má rozsah 80 stran a je koncipována jako sled celostránkových ilustrací prokládaných kratšími úseky textu. Příběh je založen na obrazu kolečkové nákupní tašky vtažený k podobě obřího, nenasytného břicha. Nápaditá metafora umožnila autorce vyprávění pointovat v závěru sérií ilustrovaných dvojstran.

Ilustrace jsou vytvářené kombinovanou technikou založenou na proškrobávání barevných vrstev malby a kresby. Výsledný styl má uvolněný, výrazový charakter. Vrstvy nesou strukturu použitých štětců, místy směřují až k technice dekalku. K lepší orientaci nejmenšího čtenáře by možná prospělo zařadit do ilustračních celků více konkrétněji prokreslených detailů.

Text je vysázen serifovým písmem *Cambria*. Hladkou sazbu rytmizují, rozšiřují a propojují s obrazem typografické „intervence“ ve formě vlastních, přes šablonu tupovaných písem. Ruční písmo tvoří svorník textové i obrazové části a láká čtenáře ponořit se do vyprávění/hry. Hlavní titul vytvořený obdobným způsobem však podle mého názoru působí poněkud opticky nevyrovnaně. Ne vždy je také funkční umístění textu do obrazu, respektive na barevný, ilustrační podklad. Pro zajištění kontrastu bych volil písmo více robustní kresby. Osobně bych při hledání chlebového písma, harmonizujícího s charakterem obrazové části knihy, dal přednost výběru méně „globálního“ typu (v ideálním případě volil abecedu tuzemských autorek/rů).

Součástí práce je vazba knihy samostatně vytvořená autorkou. Vazba má formu šitého bloku a pevných desek s papírovým potahem, včetně přebalu.

Průvodní zpráva obsahuje popis vzniku díla v souladu se zadáním práce. V kapitole *Popis přípravy a reflexe vlastní tvorby* (i při vědomí charakteru a požadovaném rozsahu průvodní zprávy) mi chybí snaha zařadit vlastní autorskou

tvorbu do širšího rámce knižní kultury. Například ve formě přihlášení se k inspiračním zdrojům, ve formě přímých odkazů v textu k použitým zdrojům. V seznamu prostudované literatury bych dále přivítal odborné tituly, které se k dané problematice vztahují.

Pro snadnější práci oponenta bych doporučil ukládat náhled publikace na přiloženém CD ve formě protilehlých stránek (dvojstránkové variantě).

3. Vyjádření o plagiátorství

Osvědčuji, že předložená diplomová práce není z mého pohledu plagiátem.

4. Navrhovaná známka a shrnující komentář

Závěrem v souhrnu konstatuji, že předloženou práci považuji za kvalitní, diplomantka při její přípravě prokázala samostatné a tvůrčí schopnosti v dané oblasti a odevzdaná práce splňuje všechny požadavky kladené na diplomové práce v daném oboru.

5. Úkoly pro obhajobu:

- a) Pokuste se uvést praktickou část práce do kontextu současné autorské ilustrované knihy.
- b) Objasněte proč vaše kniha neobsahuje stránkové číslice.

Předloženou diplomovou práci doporučuji k obhajobě a navrhuji hodnocení **v ý b o r n ě**.

24. 5. 2019



doc. PhDr. Martin Raudenský, Ph.D.