



ZÁPADOČESKÁ  
UNIVERZITA  
V PLZNI

Fakulta filozofická  
Katedra antropologických a historických věd  
Centrum blízkovýchodních studií

## PROTOKOL O HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE posudek vedoucího práce

Práci předložil(a) student(ka): Aneta Šťastná

Název práce: Mešity v České republice

Vedoucí práce: Mgr. Veronika Sobotková, Ph.D.

### 1. CÍL PRÁCE (uveďte, do jaké míry byl naplněn):

Cílem práce bylo popsat problematiku týkající se mešit v České republice – zejména jejich fungování a plánovanou výstavbu. Součástí práce měl být výzkum týkající se zjištění, zda a proč lidé existenci a výstavbu mešit podporují či nepodporují a z jakého důvodu.

Studentka ke své práci přidala navíc kapitoly o historii muslimů v ČR a o mešitách jako stavbách obecně. Svůj výzkum také rozšířila – zjišťovala v něm i znalosti obecných faktů o mešitách, povědomost o lokální mešitě (Brno) či lokaci mešity budoucí (Hradec Králové), vztah respondentů k islámu i dalším náboženstvím. Cíl práce byl splněn, rozšíření záběru výzkumu bylo oprávněné a hodnotím je pozitivně.

### 2. OBSAHOVÉ ZPRACOVÁNÍ (náročnost, tvůrčí přístup, proporcionalita teoretické a vlastní práce, vhodnost příloh apod.):

První část věnovaná historii muslimů v České republice, mešitám obecně a mešitám v České republice se pohybuje ve víceméně známé rovině. Druhá část práce se zabývá vlastním výzkumem studentky - popsána je metodologie, cíle výzkumu, zjištění za jednotlivé lokace i závěrečné obecné závěry z celého výzkumu. Jedná se o kvalitativní výzkum menšího rozsahu, jehož výsledky sice nejsou překvapující, ale významně podtrhují celkovou problematiku. Hlubkový rozhovor s 10 respondenty v Brně a dalšími 10 respondenty v Hradci Králové umožnil studentce (a zprostředkovaně i nám) proniknout hlouběji k názorům residentů a k podnětům pro jejich formování. Při práci na výzkumu studentka sledovala metodologické standardy jak při výběru respondentů, tak při struktuře a vedení rozhovorů samotných.

### 3. FORMÁLNÍ ÚPRAVA (jazykový projev, správnost citace a odkazů na literaturu, grafická úprava, přehlednost členění kapitol, kvalita tabulek, grafů a příloh apod.):



Práce je psána čistým, čtivým stylem. Odkazy jsou vedeny řádně a konzistentně. Zdrojové literatury je menší množství a je takřka výhradně v českém jazyce, což je ale dáno charakterem studie.

**4. STRUČNÝ KOMENTÁŘ HODNOTITELE (celkový dojem z diplomové práce, silné a slabé stránky, originalita myšlenek apod.):**

Práce Anety Šťastné jako jedna z mála nevychází pouze pasivně z dostupné literatury. Provedený výzkum ji uvádí na vyšší úroveň, studentka sama získala a analyzovala vlastní primární data. Analýza výsledků ale mohla být obsáhlejší a důkladnější, neboť se jedná o centrální část práce. Nicméně, výzkum potvrdil očekávané postoje ve společnosti i důvody, které k těmto vedou. Další pokračování v tomto tématu by mohlo přinést výsledky, které by mohly reálně napomoci komunikaci zúčastněných strany při budování a fungování mešit v ČR.

**5. OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY DOPORUČENÉ K BLIŽŠÍMU VYSVĚTLENÍ PŘI OBHAJOBĚ (jedna až tři):**

1. Formulujte stručně základní zjištění při Vašem výzkumu.
2. Na jaké problémy jste při výzkumu narazila?

**6. NAVRHOVANÁ ZNÁMKA (výborně, velmi dobře, dobře, nedoporučuji k obhajobě):**

Velmi dobře

**1. CÍL PRÁCE (uvést, do jaké míry byl naplněn):**

Cílem práce bylo popsat problematiku týkající se mešit v České republice - zejména jejich fungování a plánovanou výstavbu. Součástí práce měl být výzkum týkající se zjištění, zda a proč lidé existující a výstavbu mešit podporují či nepodporují a z jakého důvodu.

Studentka se své práci přičinila navíc kapitolou o historii muslimů v ČR a o mešitech jako stavbách

Datum: 10. 4. 2012

Podpis: Veronika Sobotková

10. 4. 2012 Datum napsání závěrečné práce: 10. 4. 2012

Veronika Sobotková



**2. OBSAHOVĚ ZPRACOVÁNÍ (výhodnost, tvoření přehledu, propojenost seznávací a shrnující úvod, závěrečné přílohy apod.):**

První část věnovaná historii muslimů v České republice, mešitám obecně a konkrétně v České republice se pohybuje ve víceméně známoštině. Druhá část práce se zabývá výzkumem výzkumnice studentky - popsána je metodologie, cíle výzkumu, zjištění za jednotlivé město i závěrečné obecné závěry z celého výzkumu. Jedná se o kvalitativní výzkum menšího rozsahu, jehož výsledky jsou naprosto překvapující, ale výzkumně podléhá celkové problematice. Hlubokový rozhovor s 10 respondenty v Brně a dalšími 10 respondenty v Kraji Králové umožnil studentce je zprůměrované (i když profese) hlubší k různým residentům a k podnikům pro jejich formování. Při práci na výzkumu studentka sledovala metodologické standardy jak při výběru respondentů, tak při strukturu a vedení rozhovorů samotných.

**3. FORMÁLNÍ ÚPRAVA (výskyt překlepů, správnost citátů a odkazů na literaturu, grafická úprava, přehlednost členění kapitol, kvalita tabulek, grafů a příloh apod.):**