

# Oponentský posudek diplomové práce

Jméno diplomanta: **Jan Kemr**

Diplomant zpracoval diplomovou práci na téma „**Bytové spoluvlastnictví z pohledu účetního a daňového**“.

V současné době jsou pramenem informací právní předpisy: zákon č. 586/1992 Sb., o daních z příjmů, ve znění pozdějších předpisů, zákon č. 563/1991 Sb., o účetnictví ve znění pozdějších předpisů, a pak zejména vyhláška č. 504/2002 Sb., kterou se provádějí některá ustanovení zákona č. 563/1991 Sb., o účetnictví ve znění pozdějších předpisů, pro účetní jednotky, u kterých hlavním předmětem činnosti není podnikání, pokud účtují v soustavě podvojného účetnictví. Rovněž je zde samozřejmě zákon č. 280/2009 Sb., daňový řád, ve znění pozdějších předpisů.

Problematika bytového spoluvlastnictví je poměrně náročná, není podle mého názoru celospolečensky dobře řešená a prodiskutovaná, a proto považuji téma za vhodné ke zpracování. Student prokázal velmi dobré teoretické i praktické znalosti a zkušenosti. Použil vhodné metody řešení problému a vědecké práce vůbec.

Student podle mého názoru splnil cíl práce. Cílem práce bylo posoudit a přiblížit způsob vzniku a převodu vlastnických práv k jednotkám, včetně následné hospodářské správy a daňové a účetní dopady. To se diplomantovi podařilo.

Práce je rozčleněna do 8 kapitol, včetně závěru. Jednotlivé části práce na sebe navazují a tvoří kompaktní celek. Nejprve se student zaměřuje na popis bytového spoluvlastnictví, vymezení základních pojmů a společenství vlastníků jednotek. V dalších kapitolách diplomant vysvětluje právní důvody a právní vztahy vzniku jednotky a převod vlastnických práv k jednotkám včetně daňových vztahů a účtování. Diplomant neopomenul ani problematiku řešení nákladů na správu domu, pozemku a služeb, včetně řešení právních vztahů při výkonu funkce člena voleného orgánu společenství vlastníků jednotek.

Diplomant nechť se vyjádří ke správnosti čísla účtu 365-Ostatní pohledávky na straně 21. Dále upozorňuji na překlep v čísle účtu na straně 54. Oponent úplně nesouhlasí s argumentem diplomanta na straně 30 a spíše se kloní z teoretického pohledu k názoru a účtování, který uvádí ing. Neplechová. Dopad do bilance je však stejný.

Práce je založena na teoretických znalostech, i na praktických zkušenostech, které student získal vlastní činností v této oblasti i konzultací s odborníky z praxe. Domnívám se, že tento přístup studenta i práci samotnou obohatil.

Cíle diplomové práce byly splněny.

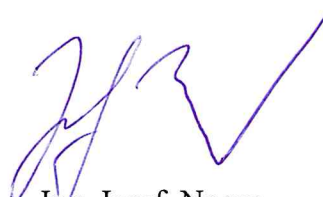
Student využil literatury, která je pro danou problematiku vhodná.

Práce podle mého názoru splňuje po obsahové i po formální stránce předpoklady pro obhajobu. Při obhajobě by se student měl zaměřit především:

- a) Problematiku financování – úvěr, dotace.
- b) Problematiku přefakturace nebo rozvahového účtování.

Práci doporučuji k obhajobě.

V Plzni dne 8. května 2019



Ing. Josef Nocar