

FAKULTA PRÁVNICKÁ ZÁPADOČESKÉ UNIVERZITY V PLZNI
Katedra pracovního práva a práva sociálního zabezpečení

POSUDEK VEDOUCÍHO DIPLOMOVÉ PRÁCE

JMÉNO A PŘÍJMENÍ AUTORA DIPLOMOVÉ PRÁCE: **Tereza Knížová**

NÁZEV DIPLOMOVÉ PRÁCE: **Zaměstnávání zdravotně postižených osob**

VEDOUcí DIPLOMOVÉ PRÁCE: **JUDr. Martin Janák**

Diplomová práce byla v souladu s pokynem děkana č. 23D/2011 ze dne 2. 8. 2011, kterým se stanoví postup při ověřování originalnosti vysokoškolské kvalifikační práce, prověřena antiplagiátorským programem THESES, který vykázal shodu diplomové práce s jinými díly v rozsahu 5 %.

	Hodnotící kritérium:	Splňuje:	Splňuje částečně:	Nesplňuje:
1.	Vhodnost struktury DP ve vztahu k zvolenému tématu a soulad zadání DP s jejím obsahem:	Splňuje		
<u>Zdůvodnění:</u> <i>Struktura DP je poměrně ucelená a kompaktní. Ústřední téma práce je poněkud zmatečně a nesourodě zohledněno ve dvou kapitolách a to: kapitole č. 4 označené jako „Zaměstnávání OZP dle platné právní úpravy“ a kapitole č.7 nazvané obecně jako „Zaměstnávání OZP“. S ohledem na název uvedených kapitol je zřejmé, že si svým označením vzájemně konkurují či se kryjí. Vhodnější by bylo spojení uvedených kapitol do jedné. Kapitola č.5 by si zasloužila vlastní strukturální členění, např. přiléhavým označením tématu, k němuž se příslušná judikatura vztahuje. Nelze odhlédnout od kladných aspektů struktury DP, mezi, než patří i začlenění kapitoly č.8 „Zahraniční exkurz“ či kapitoly č.9 „Úvahy de lege ferenda“. Pozitivně též vnímám věcné vymezení úvodní části, ze které vyplývají konkrétní a věcné pohnutky autorky pro výběr zvoleného tématu práce.</i>				
2.	Přiměřenost použité metody zpracování:	Splňuje		
<u>Zdůvodnění:</u> <i>Při tvorbě a zpracování DP využila diplomantka metody analytické a deskriptivní.</i>				
3.	Orientace v právní úpravě a úroveň práce s ní:	Splňuje		
<u>Zdůvodnění:</u> <i>Zvolené téma je svým záběrem z hlediska právní úpravy poměrně široké. Diplomantka prokázala velmi dobrou orientaci v platné právní úpravě ve vztahu k tématu DP jako celku. Uvedené osvědčuje např. kapitola č.4 „Zaměstnávání OZP dle platné právní úpravy“.</i>				
4.	Práce s právními prameny a judikaturou:	Splňuje		
<u>Zdůvodnění:</u> <i>Materie právní úpravy zaměstnávání OZP je poměrně roztržštěná a promítá se v celé řadě právních předpisů. Diplomantka prokázala práci zejména s těmito právními předpisy: z. č. 262/2006 Sb., zákoník práce, z. č. 435/2004 Sb., zákon o zaměstnanosti, z. č. 108/2006 Sb., o sociálních službách či z. č. 155/1995 o důchodem pojištění.</i> <i>Práce s judikaturou je obsažena zejména v kapitole č.5 označené jako judikatura. V rámci této kapitoly se však diplomantka věnovala judikatuře SDUE. Tuzemská judikatura není v této kapitole bohužel zohledněna.</i>				
5.	Využití domácí a zahraniční literatury a práce s ní:	Splňuje		
<u>Zdůvodnění:</u>				

FAKULTA PRÁVNICKÁ ZÁPADOČESKÉ UNIVERZITY V PLZNI
Katedra pracovního práva a práva sociálního zabezpečení

Diplomantka při tvorbě práce čerpala z celé řady domácí odborné i zahraniční literatury. Diplomantka využila celou řadu relevantních zdrojů přes monografie, komentovanou literaturu, po odborné články i internetové zdroje. Práci s domácí literaturou hodnotím jako velmi dobrou.

Přestože diplomantka kvalitativní stránku své práce posiluje zahraničním exkurzem v kapitole č.8 označené jako „Zahraniční exkurz“, tak fakticky je předmětná kapitola velmi strohá a chudá. V této kapitole bohužel zcela absentuje využití zahraniční literatury, přestože její věcné začlenění do DP se k tomuto výslovně nabízí.

6.	Formální náležitosti DP (jazyková úroveň zpracování, odborná kvalita, členění a formální úprava textu, správnost citací, bibliografických odkazů v textu, seznam použité literatury, rozsah):	Splňuje		
----	---	---------	--	--

Zdůvodnění:

Z formálního hlediska naplňuje diplomová práce veškerá požadovaná kritéria, tj. zejména předepsaný počet stran, rozsah a způsob zpracování, velmi dobrá úroveň jazykového zpracování, odborná kvalita, poznámkový aparát, seznam použitých pramenů, cizojazyčné resumé atd. Z jazykového hlediska shledávám práci za čtivou, slohově konzistentní a stylisticky velmi dobrou. Kritickou výhradu vznáším k občasnému používání ich formy, která je pro účely odborného textu nevhodná. Velmi kladně hodnotím bohatý citační aparát (celkem 159 poznámek pod čarou). Kladně též hodnotím praktické aspekty a úvahy diplomantky vyjádření v DP.

7.	Hodnocení závěrů a přínosnosti práce	Splňuje		
----	--------------------------------------	---------	--	--

Zdůvodnění:

Cíl práce byl vymezen jednak jako komplexní analýza české právní úpravy zabývající se zaměstnáváním OZP a dále i jako hypotéza k ověření, zdali: „český právní systém umožňuje OZP v jejich nesnadném životě pomoci a nabízí jim rozumné a snadno využitelné možnosti, jak se do pracovního procesu zařadit, či zdali je množství byrokracie spíše odrazující“.

Uvedený cíl diplomantka naplnila kvalifikovaným právním rozbohem. V práci se diplomantka věnovala nejen teoretickým právním aspektům, ale též i aspektům ryze praktickým. Praktický záběr sahal zejména do oblasti hmotného práva. Celkově práci hodnotím jako velmi dobré dílo, jež doporučuji k obhajobě.

8.	Otázky položené k obhajobě:			
----	-----------------------------	--	--	--

1. Uveďte prosím tři konkrétní skutečnosti, které považujete za největší negativa či úskalí české právní úpravy zaměstnávání OZP?

ZÁVĚR:

Předloženou DP k obhajobě:	Doporučuji
Navrhuji klasifikaci DP:	Výborně / Velmi dobře

V Plzni dne 17.5.2019


JUDr. Martin Janák
vedoucí diplomové práce