

FAKULTA PRÁVNICKÁ ZÁPADOČESKÉ UNIVERZITY V PLZNI
Katedra pracovního práva a práva sociálního zabezpečení

POSUDEK VEDOUcíHO DIPLOMOVÉ PRÁCE

JMÉNO A PŘÍJMENÍ AUTORA DIPLOMOVÉ PRÁCE: **Simona Příplatová**
NÁZEV DIPLOMOVÉ PRÁCE: **Závislá práce jako předmět úpravy pracovního práva**
VEDOUcí DIPLOMOVÉ PRÁCE: **JUDr. Martin Janák**

Diplomová práce byla v souladu s pokynem děkana č. 23D/2011 ze dne 2. 8. 2011, kterým se stanoví postup při ověřování originalnosti vysokoškolské kvalifikační práce, prověřena antiplagiátorským programem THESES, který vykázal shodu diplomové práce s jinými díly v rozsahu 0 %.

	Hodnotící kritérium:	Splňuje:	Splňuje částečně:	Nesplňuje:
1.	Vhodnost struktury DP ve vztahu k zvolenému tématu a soulad zadání DP s jejím obsahem:	Splňuje		
<u>Zdůvodnění:</u> <i>Struktura DP je ucelená a kompaktní. Práce je košatě členěna na celkem 10 kapitol vč. úvodu a závěru. Vedle ústředního tématu DP, tedy závislá práce jako předmět úpravy pracovního práva, se DP věnuje (cíli) i poměrně specifické oblasti postavení profesionálních sportovců ve světle závislé práce. Uvedené oblasti věnovala diplomantka především dvě samostatné kapitoly a to kapitolu č.6 „Postavení sportovce optikou závislé práce“ a kapitoly č.7 „Česká republika a zahraniční exkurz“, která ne zcela výstižně co do názvu svým obsahem pojednává o exkurzu právní úpravy profesionálního sportu v pracovním právu s právní úpravou jiných členských států (Slovensko a Francie). Vystává tedy otázka, z jakého důvodu diplomantka nezvolila s ohledem na faktický obsah své práce přiléhavější název DP. V každém případě je třeba prvek „výkon profesionálních sportu“ z hlediska práva pracovního, potřeba vnímat za velmi nevšední, avšak velmi aktuální.</i>				
2.	Přiměřenost použité metody zpracování:	Splňuje		
<u>Zdůvodnění:</u> <i>Při tvorbě a zpracování DP využila diplomantka metody analytické, deskriptivní i komparační.</i>				
3.	Orientace v právní úpravě a úroveň práce s ní:	Splňuje		
<u>Zdůvodnění:</u> <i>Zvolené téma je svým záběrem z hlediska právní úpravy poměrně úzké. Byť velmi relativně, neboť pojem „závislá práce“ je zákonem definovaný ústřední pojem celého pracovního práva. Diplomantka prokázala velmi dobrou orientaci v platné právní úpravě ve vztahu k tématu DP jako celku.</i>				
4.	Práce s právními prameny a judikaturou:	Splňuje		
<u>Zdůvodnění:</u> <i>Materie právní úpravy výkonu závislé práce má svůj právní základ v zákoníku práce. Její výkon jakož i práva a povinnosti s výkonem závislé práce související, jsou však upraveny i v celé řadě předpisů pracovního práva a práva sociálního zabezpečení. Diplomantka prokázala práci zejména s těmito právními předpisy: z. č. 262/2006 Sb., zákoník práce, z. č. 435/2004 Sb., zákon o zaměstnanosti, z. č. 455/1991 Sb., zákon o živnostenském podnikání, z. č. 187/2006 Sb., o nemocenském pojištění.</i> <i>Práce s judikaturou, a to nejen tuzemskou ale i zahraniční, je věnována celá kapitola č. 8 označená jako „Judikatura“. V rámci této kapitoly se však diplomantka věnovala spíše judikatuře posuzování profesionálních sportovců z hlediska práva pracovního. Nelze opomenout, že i v jiných částech své práce, je věcně reflektována judikatura, která se dotýká popisované oblasti.</i>				

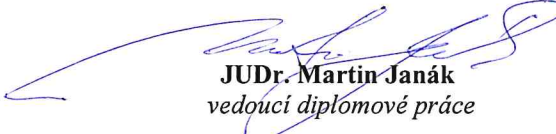
FAKULTA PRÁVNICKÁ ZÁPADOČESKÉ UNIVERZITY V PLZNI
Katedra pracovního práva a práva sociálního zabezpečení

5.	Využití domácí a zahraniční literatury a práce s ní:	Splňuje		
<p><u>Zdůvodnění:</u></p> <p><i>Diplomantka při tvorbě práce čerpala z celé řady domácí odborné literatury. Diplomantka využila celou řadu relevantních zdrojů přes monografické publikace, knižní publikace, komentovanou literaturu, odborné články i bohatě zastoupené internetové zdroje. Práci s domácí literaturou tedy hodnotím jako velmi dobrou.</i></p> <p><i>Práci se zahraniční literaturou využila diplomantka v sedmé kapitole DP, označené jako „Česká republika a zahraniční exkurz.“ Předmětná kapitola, byť čítá cca. sedm stran textu, by si nicméně zasloužila bohatší zastoupení zahraniční literatury pro posílení kvalitativně odborné stránky.</i></p>				
6.	Formální náležitosti DP (jazyková úroveň zpracování, odborná kvalita, členění a formální úprava textu, správnost citací, bibliografických odkazů v textu, seznam použité literatury, rozsah):	Splňuje		
<p><u>Zdůvodnění:</u></p> <p><i>Z formálního hlediska naplňuje diplomová práce veškerá požadovaná kritéria, tj. zejména předepsaný počet stran, rozsah a způsob zpracování, velmi dobrá úroveň jazykového zpracování, odborná kvalita, poznámkový aparát, seznam použitých pramenů, cizojazyčné resumé atd. Z jazykového hlediska shledávám práci za velmi čtivou, slohově konzistentní a stylisticky vytříbenou. Kritickou výhradu vznáším k občasnému používání ich formy, která je pro účely odborného textu nevhodná. Velmi kladně hodnotím bohatý citační aparát (celkem 164 poznámek pod čarou). Kladně též hodnotím vlastní úvahy diplomantky podpořené příhodnou právní argumentací.</i></p>				
7.	Hodnocení závěrů a přínosnosti práce	Splňuje		
<p><u>Zdůvodnění:</u></p> <p><i>Cíl DP vymezila diplomantka v úvodní kapitole takto: „Posouzení možného podřazení výkonu sportovní činnosti pod výkon závislé práce.“ Současně též diplomantka navrhuje, v závislosti na výsledku zjištění vytyčeného cíle, zohlednit možné návrhy de lege ferenda v postavení profesionálního sportovce a sportovní činnosti v rámci českého právního řádu. Shora uvedený cíl diplomantka naplnila kvalifikovaným právním rozбором a to přesto, že téma DP by mělo být s ohledem na faktický obsah práce korigována či upřesněno právě se zřetelem na akcent profesionálních sportovců a pojmání sportu v oblasti pracovního práva. Rozhodující je nicméně kvalitativní a obsahová stránka DP. Rozbor byl proveden nejen na úrovni teoretické, ale i praktické vč. judikaturní praxe. Diplomantka též věcně pojednává o právně rozhodných odlišnostech mezi individuálními a kolektivními sporty optikou znaků závislé práce. Přísnost práce spočívá zejména ve značně kritickém zhodnocení stávající právní úpravy de lege lata společně s návrhy na její změny v podobě návrhů de lege lata. Celkově práci hodnotím jako originální, velmi dobře až výborně zpracované, které k obhajobě doporučuji.</i></p>				
8.	Otázky položené k obhajobě:			
<p>1. Může inominátní smlouva uzavřená dle ust. § 1746 odst.2 NOZ mezi klubem a profesionálním sportovcem kolektivního sportu představovat zastřené právní jednání z hlediska zákoníku práce? O nastíněné situaci prosím blíže pojednejte vč. možných důsledků, které by takovéto možné zastřené právní jednání mohla zakládat.</p>				

ZÁVĚR:

Předloženou DP k obhajobě:	Doporučuji
Navrhuji klasifikaci DP:	Výborně / Velmi dobře

V Plzni dne 17.5.2019


JUDr. Martin Janák
vedoucí diplomové práce