

ZÁPADOČESKÁ UNIVERZITA V PLZNI

Fakulta filozofická

Katedra blízkovýchodních studií

PROTOKOL O HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

(Posudek vedoucího práce)

Práci předložila studentka: Markéta Zajícová

Název práce: **Jeruzalémský Chrám a jeho současná interpretace**

Vedoucí práce: Mgr. Karel Hrdlička

1. CÍL PRÁCE (uvedte, do jaké míry byl naplněn):

Cílem předložené bakalářské práce bylo popsat vývoj instituce jeruzalémského chrámu a zhodnotit jeho význam pro judaismus, křesťanství a islám. Stanovený cíl práce se autorce z větší části podařilo splnit.

2. OBSAHOVÉ ZPRACOVÁNÍ (náročnost, tvůrčí přístup, proporcionalita teoretické a vlastní práce, vhodnost příloh apod.):

Autorka si dle mého názoru zvolila velmi obsáhlé téma, přičemž témata jednotlivých kapitol by vystačila na samostatnou práci, což ostatně sama v úvodu přiznává. Práce nejprve pojednává o vývoji jeruzalémského chrámu a následně se zabývá vztahem judaismu, křesťanství a islámu k této instituci s důrazem na aktuální situaci. Hloubka zpracování jednotlivých částí práce se však liší, což dle mého názoru závisí do značné míry na kvalitě vybrané literatury. Zatímco kupříkladu v kapitole *Mesiáš v judaismu* vycházela autorka z kvalitní sekundární literatury, na jejímž základě mohla výstižně pojednat o daném problému, v případě části o historii instituce jeruzalémského chrámu využívala převážně velmi obecné práce (Douglas, Chouraqui), které jí neumožnily hlubší analýzu pojednávaného tématu. Pozitivně hodnotím schopnost autorky samostatně hodnotit, práci tak na řadě míst doplňuje vlastními pohledy, s nimiž čtenář nemusí souhlasit, mohou však být pro pochopení dané problematiky inspirativní.

3. FORMÁLNÍ ÚPRAVA (jazykový projev, správnost citace a odkazů na literaturu, grafická úprava, přehlednost členění kapitol, kvalita tabulek, grafů a příloh apod.):

Jazykový projev autorky je na dobré úrovni. Odkazy i citace splňují požadované normy. Přepisy z arabštiny do latinky byly provedeny na základě knihy *Úvod do studia islámu*, přepisy z hebrejštiny do latinky pak podle knihy *Judaismus od A do Z*, ne vždy se však autorka pravidel z těchto knih drží (např. „Meir“ místo „Me'ir“ na s. 3). K práci jsou připojeny čtyři přílohy, které dobře doplňují informace z textu práce.

4. STRUČNÝ KOMENTÁŘ HODNOTITELE (celkový dojem z bakalářské práce, silné a slabé stránky, originalita myšlenek apod.):

Z předložené bakalářské práce je možné utvořit si dobrý, ne vždy však do hloubky jdoucí, přehled o pojednávané problematice. Přínosem a silnou stránkou práce je dle mého názoru reflexe současného stavu na Chrámové hoře, kterou autorka přináší ve čtvrté kapitole, slabinu naopak spatřuji v kapitole o vývoji jeruzalémského chrámu a ve skutečnosti, že se v ní autorka opírá o příliš obecnou literaturu.

5. OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY DOPORUČENÉ K BLIŽŠÍMU VYSVĚTLENÍ PŘI OBHAJOBĚ (jedna až tři):

Na straně 44 autorka informuje o tom, že část rabinů povoluje Židům návštěvu Chrámové hory. Jakých částí Chrámové hory se toto povolení týká?

6. NAVRHOVANÁ ZNÁMKA

(výborně, velmi dobře, dobře, nedoporučuji k obhajobě):

Práci doporučuji k obhajobě a navrhuji ji hodnotit stupněm **VELMI DOBŘE**.

Datum: 09. 05. 2012

Podpis: 

Pozn.: Při nedostatku místa použijte přiložený list.