

FAKULTA PRÁVNICKÁ ZÁPADOČESKÉ UNIVERZITY V PLZNI
Katedra pracovního práva a práva sociálního zabezpečení

POSUDEK KONZULTANTA NA DIPLOMOVOU PRÁCI

Jméno a příjmení autora diplomové práce: Aneta Švambergová

Název diplomové práce: **Nelegální práce**

Konzultant diplomové práce: Mgr. Miroslav Hromada, Ph.D.

Diplomová práce byla v souladu s *pokynem děkana č. 23D/2011 ze dne 2. 8. 2011, kterým se stanoví postup při ověřování originalnosti vysokoškolské kvalifikační práce*, prověřena antiplagiátorským programem THESES, který nevykázal shodu diplomové práce s jinými díly.

	Hodnotící kritérium:	Splňuje:	Splňuje částečně:	Nesplňuje:
1.	Vhodnost struktury DP ve vztahu k zvolenému tématu a soulad zadání DP s jejím obsahem:	X		
<u>Zdůvodnění:</u> Práce se zaměřila na nelegální práci. Snahou autorky bylo nejenom popsat nelegální práci, ale zároveň i způsob jejího potírání, tedy kontrolu a postih. Tomuto záměru přizpůsobila strukturu diplomové práce: po úvodu a vymezení základních pojmů se zabývá praktickým otázkám, kdy prostřednictvím dotazníků činí stručný průzkum obecného povědomí o nelegální práci a zkušenosti s ní. Následně se věnuje jednotlivým podobám závislé práce, její kontrole a postihu. Obsah práce je tedy souladný s jejím zadáním.				
2.	Přiměřenost použité metody zpracování:	X		
<u>Zdůvodnění:</u> Dílo je zpracováno na základě analýzy a popisu. Kladně hodnotím i provedené dotazníkové šetření a využívání statistických údajů, byť zde bych preferoval citaci původních pramenů (srov. např. poznámka pod čarou č. 66).				
3.	Orientace v právní úpravě a úroveň práce s ní	X		
<u>Zdůvodnění:</u> Orientace autorky v právní úpravě je na odpovídající úrovni, jakou si žádá zvolené téma diplomové práce.				
4.	Práce s právními prameny a judikaturou:	X		
<u>Zdůvodnění:</u> Rozsah využití judikatury je spíše základní, i když lze ocenit, že stranou pozornosti nezůstala některá zásadní rozhodnutí (např. náleží Ústavního soudu ze dne 9. 9. 2014, sp. zn. Pl. ÚS 52/13).				
5.	Využití domácí a zahraniční literatury a práce s ní:	X		

FAKULTA PRÁVNICKÁ ZÁPADOČESKÉ UNIVERZITY V PLZNI
Katedra pracovního práva a práva sociálního zabezpečení

Zdůvodnění:

Autorka vyhledala poměrně široký rozsah domácí odborné literatury. Ve velké míře využívá i internetové zdroje, s čímž však souvisí problematika jejich důvěryhodnosti, zejména tam, kde ani z citace není znám autor (viz např. poznámka pod čarou č. 66).

6.	Formální náležitosti DP (jazyková úroveň zpracování, odborná kvalita, členění a formální úprava textu, správnost citací, bibliografických odkazů v textu, seznam použité literatury, rozsah):	X		
----	---	----------	--	--

Zdůvodnění:

Po formální stránce je diplomová práce bez závažnějších chyb. Vyskytují se pouze nepatrné drobnosti, jako třeba chybějící závorky (str. 63) nebo nesprávné tvary slov (str. 66).

7.	Hodnocení závěrů a přínosnosti práce	X		
----	--------------------------------------	----------	--	--

Zdůvodnění:

Na práci oceňuji nejvíce osobní přístup autorky, která např. provedla dotazníkové šetření. Tímto přístupem vyniká práce nad jinými diplomovými pracemi zpracovanými obvyklým způsobem na dané téma.

8.	Otázky položené k obhajobě:			
----	-----------------------------	--	--	--

1. Může dojít k nelegální práci při zaměstnávání vlastních dětí?

2. Má u zastřeného pracovního poměru pracující stejná práva jako zaměstnanec (např. práva spojená s pracovním úrazem), nebo se jeho postavení liší?

Závěr:

Předloženou DP k obhajobě:	doporučuji/ nedoporučuji ¹
Navrhují klasifikaci DP:	<i>výborně</i>

V Plzni, dne 2. května 2019



¹ Nehodící se škrtněte.