

POSUDEK KONZULTANTA NA DIPLOMOVOU PRÁCI

Jméno a příjmení autora diplomové práce: Martina Váňová

Název diplomové práce: **Právní postavení agentur práce**

Konzultant diplomové práce: Mgr. Michal Dittrich

Diplomová práce byla v souladu s *pokynem děkana č. 23D/2011 ze dne 2. 8. 2011, kterým se stanoví postup při ověřování originalnosti vysokoškolské kvalifikační práce*, prověřena antiplagiátorským programem THESES, který vykázal shodu diplomové práce s jinými díly 5 %.

	Hodnotící kritérium:	Splňuje:	Splňuje částečně:	Nesplňuje:
1.	Vhodnost struktury DP ve vztahu k zvolenému tématu a soulad zadání DP s jejím obsahem:	Splňuje		
<u>Zdůvodnění:</u> Autorka diplomové práce si vybrala téma právního postavení agentur práce. Zvolené téma je vysoce aktuální, jedná se o jeden z klíčových institutů souvisejících s ochranou práv tuzemských zaměstnanců. Posuzovaná práce o rozsahu 75 stran textu je systematicky členěna do úvodu, pěti kapitol a závěru. Obsahuje též resumé v anglickém jazyce a dvě přílohy. Úvodní kapitola se věnuje pracovněprávním vztahům obecně a jejich definici. Druhá kapitola se zabývá právní úpravou agentur práce a agenturního zaměstnávání. V této kapitole autorka popisuje českou právní úpravu, evropské předpisy vztahující se k dané problematice a mezinárodně právní úpravu agenturního zaměstnání. Část kapitoly tvoří komparace české úpravy s lotyšskou úpravou. Třetí kapitola se zabývá agenturami práce samotnými, podmínkami pro udělení a odnětí povolení ke zprostředkování zaměstnání a ostatními aspekty agenturního zaměstnávání (pojištění, postavení na trhu práce apod.). Ve čtvrté kapitole se autorka věnuje vztahům mezi jednotlivými subjekty agenturního zaměstnávání – agenturou práce, zaměstnancem a uživatelem. V závěrečné části kapitoly se zaměřuje na problematiku odpovědnosti za škodu. Poslední kapitola nastiňuje ostatní činnosti spojené se zprostředkováním zaměstnání jako např. outsourcing a sdílené zprostředkování zaměstnání.				
2.	Přiměřenost použité metody zpracování:	splňuje		
<u>Zdůvodnění:</u> Autorka ve své práci používá deskriptivní metodu. V podkapitole 2.4 používá komparativní metodu. Autorkou použité metody víceméně vyhovují standardu přiměřenosti kladené na zpracování diplomové práce, byť autorka mohla jít více nad rámec čistě popisné práce.				
3.	Orientace v právní úpravě a úroveň práce s ní	splňuje		
<u>Zdůvodnění:</u> Autorka se v právní úpravě orientuje výborně, a to nejen v národní, ale i evropské úpravě. Autorka pracuje především se zákoníkem práce a zákonem o zaměstnanosti.				

FAKULTA PRÁVNICKÁ ZÁPADOČESKÉ UNIVERZITY V PLZNI
Katedra pracovního práva a práva soc. zabezpečení

4.	Práce s právními prameny a judikaturou:	splňuje částečně		
<u>Zdůvodnění:</u> Z práce je zřejmé, že autorka pracovala především s právními předpisy, které se vztahují k tématu. Autorka nicméně nepracuje s judikaturou a ve své práci ani neobjasňuje, proč s ní nepracuje, což je pro účely diplomové práce zcela zásadní.				
5.	Využití domácí a zahraniční literatury a práce s ní:	Splňuje		
<u>Zdůvodnění:</u> Autorka čerpá primárně z české sekundární literatury (Bělina, Pichrt, Hůrka ad.) a to jak z knižní, tak časopisecké. Autorka částečně využívá zahraniční literatury v druhé kapitole v části zabývající se srovnáním s právní úpravou v Lotyšsku.				
6.	Formální náležitosti DP (jazyková úroveň zpracování, odborná kvalita, členění a formální úprava textu, správnost citací, bibliografických odkazů v textu, seznam použité literatury, rozsah):	Splňuje		
<u>Zdůvodnění:</u> Jazykovou úroveň zpracování hodnotím kladně, rovněž tak i odbornou kvalitu či členění a formální úpravu textu, které odpovídají požadavkům příslušných norem kladených na zpracování diplomové práce. Za mínus lze považovat absence přehledu zkratk a nedefinování pojmů případně špatné nedefinování pojmů (např. Úmluva Mezinárodní organizace práce str. 26). Zároveň některé citace se zdají být redundantní, neboť pouze opakují obecně známé skutečnosti. Práce, i přes uvedené výtky svým rozsahem přesahujícím 75 stran textu odpovídá požadavkům kladených na diplomové práce.				
7.	Hodnocení závěrů a přínosnosti práce	Splňuje		
<u>Zdůvodnění:</u> Při zpracování zvoleného tématu se diplomantka nedopouští zásadních pochybení, v některých případech však pouze přejímá z použité literatury určitá konstatování, aniž by k nim zaujímala vlastní stanoviska. Oceňuji snahu o právní komparaci se zahraniční úpravou. Diplomovou práci hodnotím celkově jako přínosnou a připouštím k obhajobě.				
8.	Otázky položené k obhajobě:			
<ol style="list-style-type: none"> 1. Proč jsou agentury práce nejčastěji kritizovány? 2. Jakými způsoby by bylo podle názoru autorky možné předcházet zneužívání agenturních zaměstnanců, zejména nerovnému zacházení s těmito zaměstnanci v oblasti odměňování? 				

Závěr:

Předloženou DP k obhajobě:	Doporučuji
Navrhuji klasifikaci DP:	Velmi dobře

V Plzni, dne 8.5.2019

Mgr. Michal Dittrich

