

Průběh obhajoby diplomové práce:

Otázky od vedoucího práce:

1. Jaké by se dala - při větší změně srovnávacích evaluačních modelů implementace iniciativy INDUSTRIY 4.0 v podobě - doporučení pro nejlepší vyhovující seřazenosti těchto modelů?
2. Změně nejde časť (tj. mimo uvedení model Ing. Havelky) přístupy k hodnocení při praxích českých podniků na implementaci iniciativy Průmysl 4.0?
3. Jde-li o implementaci iniciativy Průmysl 4.0 má skutečnost, že velmi hodnocení výsledků cílů je skutečně nadnárodního podniku?

Otázky od oponenta práce:

1. Jde-li o vhodné statistické metody pro hodnocení velmi navrženého dotazníku je možné použít v případě a) velkého počtu respondentů (nad 10) nebo b) malého počtu respondentů (méně než 10).
2. Eticky nejde omezení velmi navrženého řešení pro sektor malých a středních podniků?
3. Byla provedena evaluace velmi navrženého dotazníku na adresech pilotního sítě, která by vedla k modifikaci otázek?
4. Proč nebyla do oboru hodnocení Technologie / chyby / výrob. zahrnuté metody. Vlastní či časť podpůrné procesy?

Členové zkušební komise:

Prof. Ing. Felicita Chromjaková, Ph.D.
 Doc. Ing. Michal Šimon, Ph.D.
 Doc. Ing. Jana Kleinová, CSc.
 Ing. František Koblasa, Ph.D.
 Ing. Jiří Kudrna, Ph.D.
 Ing. Zdeněk Pospěch, Ph.D.
 Doc. Ing. Zdeněk Ulrych, Ph.D.

Klasifikace:

VÝBORNĚ.....

Datum obhajoby: 11. června 2019