

POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

Oponent práce

Autor práce: Bc. Martin Prade

Název tématu: Využití tabletu ve výuce na základní škole

Dodržení minimálního přípustného rozsahu práce	<input checked="" type="radio"/> ano	<input type="radio"/> ne	
Splnění bodů zadání	<input checked="" type="radio"/> úplně	<input type="radio"/> částečně	<input type="radio"/> nesplněno
Případný komentář: ---			

	Předmět hodnocení	Nadprůměrné	Průměrné	Podprůměrné
1	Formulace cílů a metodika zpracování práce	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>
2	Logická struktura a členění práce	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>
3	Rozsah a úroveň použitých zdrojů, bibliografické citace (dle platné ČSN ISO), poznámkový aparát	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
4	Jazyková, stylistická úroveň a formální úprava práce	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
5	Kvalita zpracování tématu práce	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>
6	Formulace vlastních závěrů, vlastní přínos autora práce	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>
7	---	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

Doplnění hodnocení, připomínky, dotazy:

V úvodu práce nejsou formulovány cíle, jak to bývá obvyklé. V rámci metodiky jinak autor pracoval dobře. Práce je vhodně logicky rozčleněna, byť nebylo nutné, aby měla pouze dvě kapitole nejvyšší úrovně.

Práce vychází ze značného množství kvalitních zdrojů. Autor je v textu správně cituje. V jazykové oblasti se autor vyhnul většímu množství závažných prohřešků. Podobně dobře si vedl i v rámci typografie.

Kvalita zpracování tématu práce je na dobré úrovni. Výše ji mohlo posunout v teoretické části využití aktuálnějších zdrojů. Na s. 18 by se v takovém případě nemuselo psát o počtu aplikací na Google Play v loňském červenci, přestože zdroj je již čtyři roky starý. Používání procent v části zaměřené na výsledky šetření je kvůli nízkému počtu respondentů nepatřičné. Pro lepší srovnání by bylo dobré dát obě vlny šetření u každé otázky do jednoho grafu. Celkově je vlastní přínos autora se závěry neoddiskutovatelný, ačkoli infografikám z příloh měla být v textu věnována podstatně vyšší pozornost.

Otázka k obhajobě: Jak můžete popsat zhodnocení dopadů infografik na motivaci žáků a rozvoj jejich kompetencí?

Celkové hodnocení práce	<input type="radio"/> výborně	<input checked="" type="radio"/> velmi dobře	<input type="radio"/> dobře	<input type="radio"/> nevyhovující
--------------------------------	-------------------------------	--	-----------------------------	------------------------------------

Posudek vypracoval: PhDr. Zbyněk Filipi, Ph.D.

5.6.2019

Datum

Podpis