

**Průběh obhajoby diplomové práce:**

Předseda komise vyzval studentku, aby krátce představila své téma, po té byly přečteny posudky.

Komentář vedoucího práce: Cíl byl beze zbytku naplněn, práce jasně odpovídá na výzkumné otázky, téma je nadmíru zajímavé a málo zpracované, je zde patrný značný autorčin podíl. Dojem z práce je pozitivní, autorka si vybrala náročné téma, práce s odbornými zdroji je v pořádku, je zde velmi dobrá rozeserše, autorka také čerpá ze svých předchozích publikací na dané téma. V práci je spousta grafů a obrázků, text je čtivý, místy žurnalistický, což ale v práci nevadí. Jazyková a formální stránka je v pořádku. Zpracování je neortodoxní, z práce má vedoucí výborný dojem. Navrhovaná známka: **výborně**.

Komentář oponenta: Cíle beze zbytku naplněny, na otázky bylo odpovězeno, práce je kvalitní, inovativní a je v ní vysoký podíl vlastní autorčiny analytické práce. Autorka si vybrala vhodná kritéria, je zde relevantní literatura, jazyk čtivý, pozitivní dojem. Práce jednoznačně naplňuje standardy kladené na diplomovou práci, autorka konzistentně argumentuje a práce čtivě. Navrhovaná známka: **výborně**.

Dále autorka reagovala na otázky, tedy změna výsledků a chování severokorejských sportovců po letních Asijských hrách, kde měli větší volnost pohybu, vyjadřování a chování, kdy nejspíš Kim, povdě uzdu k vůli síle sportovní diplomacie. Dále se vyjadřovala ke státnímu dopingu v KLDR.

Klasifikace:

.....**výborně**.....

Datum obhajoby:

**10. září 2019**