

FAKULTA FILOZOFICKÁ
ZÁPADOČESKÉ
UNIVERZITY
V PLZNI

Katedra antropologie

PROTOKOL O HODNOCENÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE posudek oponenta

Práci předložil student: Bc. Václav Křivanec

Název práce: Diamant nad zlato: víra v byznys a spiritualita pozitivního myšlení českých podnikatelů v síťovém marketingu

Oponoval: Doc. Petr Lozoviuk, Ph.D.

1. CÍL PRÁCE (*uvedte, do jaké míry byl naplněn*):

Autor předložené magisterské práce se rozhodl věnovat velmi zajímavému a zároveň nesnadno uchopitelnému tématu – hodnotovému systému osob provozujících tzv. síťový marketing. Prostřednictvím etnografické reflexe této specifické skupiny si vytknul prokázat tezi, že i zdánlivě sekularizovaná pospolitost může vykazovat „vysokou míru ritualizace“ a „sdílených replikovaných postojů, hodnot a činností“, které nabývají náboženský charakter. Práce celkově působí velmi solidním dojmem a lze konstatovat, že veškeré badatelské záměry se Václavu Křivancovi podařilo realizovat.

2. OBSAHOVÉ ZPRACOVÁNÍ (*náročnost, tvůrčí přístup, proporcionalita teoretické a vlastní práce, vhodnost příloh apod.*):

Studie je členěna do sedmi dále strukturovaných kapitol, úvodu, závěru, seznamu použité literatury a internetových zdrojů a obrazové přílohy. Úvodní pasáže studie jsou věnovány nastínění dosavadního stavu bádání a metodologickým východiskům. Následují zdařile vymezená základní teoretická východiska práce a analytické koncepty, se kterými je dále v textu pracováno. Za nejpřínosnější část studie lze označit závěrečné kapitoly, v nichž se autoru podařilo osvětlit, jakým způsobem dochází v rámci pospolitosti MLM byznysmenů k transformaci a unifikaci sdílených hodnot, které jsou založeny na duchovních představách, resp. k etablování víry v transcendentní moc vlastních myšlenek jakožto entity, skrze niž lze intervenovat do chodu věcí v životech lidí, kteří tuto víru sdílejí (s. 73).

3. FORMÁLNÍ ÚPRAVA (*jazykový projev, správnost citace a odkazů na literaturu, grafická úprava, přehlednost členění kapitol, kvalita tabulek, grafů a příloh apod.*):

Předložená práce je logicky strukturována, napsána kultivovaným jazykem, z rozsáhlé sekundární i primární literatury je korektně citováno, text vhodně doplňují obrazové přílohy.

4. STRUČNÝ KOMENTÁŘ HODNOTITELE (*celkový dojem z diplomové práce, silné a slabé stránky, originalita myšlenek apod.*):

Autor předloženou studii prokázal, že je schopen pracovat jak se sekundární literaturou, tak i s primárními prameny. Zvláště je třeba ocenit, že práce vychází z autentických dat, které byly získány prostřednictvím vlastního etnografického šetření. Zvolené téma bylo autorem uchopeno velmi originálním a v českém kontextu inovativním způsobem. Lze tak konstatovat, že jak z hlediska rozsahu, tak z hlediska formy a obsahového zpracování předložená studie překračuje parametry běžné magisterské práce. V závěrečných pasážích jsou Křivancem formulovány přínosné závěry, které se mohou stát východiskem pro další výzkum a po určitých úpravách a ev. doplněních by mohly být i publikovány v odborném periodiku.

5. OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY DOPORUČENÉ K BLIŽŠÍMU VYSVĚTLENÍ PŘI OBHAJOBĚ (*jedna až tři*):


Dalo by se z hlediska vnější struktury uvažovat o Vámi tematizované MLM pospolitosti jako o náboženské sektě? V jakém smyslu ano a v čem lze ev. rozpoznat nějaké rozdíly?

6. NAVRHOVANÁ ZNÁMKA (*výborně, velmi dobře, dobře, nedoporučuji k obhajobě*):

Práce splňuje požadavky kladené na magisterské práce; navrhované hodnocení: **výborně**.

Datum: 25. 05. 2019

Podpis:



Západočeská univerzita v Plzni
Fakulta filozofická
katedra antropologie