



HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Akademický rok 2018/2019

Jméno studenta: Michaela Beranová
Studijní obor: Ekonomická a regionální geografie
Téma bakalářské práce: Struktura obyvatelstva Plzně od roku 2000 do současnosti a problémy s ní spojené

Hodnotitel – vedoucí práce: doc. PaedDr. Alena Matušková, CSc.

Kritéria hodnocení: (1 nejlepší, 4 nejhorší, N-nelze hodnotit)	1	2	3	4	N
A) Definování cílů práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
B) Metodický postup vypracování práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
C) Teoretický základ práce (rešeršní část)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
D) Členění práce (do kapitol, podkapitol, odstavců)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
E) Jazykové zpracování práce (skladba vět, gramatika)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
F) Formální zpracování práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
G) Přesnost formulací a práce s odborným jazykem	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
H) Práce s odbornou literaturou (normy, citace)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
I) Práce se zahraniční literaturou, úroveň souhrnu v cizím jazyce	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
J) Celkový postup řešení práce s informacemi	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
K) Závěry práce a jejich formulace	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
L) Splnění cílů práce	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
M) Odborný přínos práce (pro teorii, pro praxi)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
N) Spolupráce autora s vedoucím práce a katedrou	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
O) Přístup autora k řešení problematiky práce	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
P) Celkový dojem z práce	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Do Portálu ZČU byl zadán tento výsledek kontroly plagiátorství¹:

Posouzeno	<input checked="" type="checkbox"/>
Posouzeno - podezřelá shoda	<input type="checkbox"/>
Posouzeno – plagiát	<input type="checkbox"/>

Navrhuji klasifikovat bakalářskou práci klasifikačním stupněm:² **dobře**

Stručné zdůvodnění navrhovaného klasifikačního stupně:³

V předložené bakalářské práci si autorka stanovila tři cíle, týkající se struktury obyvatelstva města Plzně. První, v podstatě deskriptivní část práce, autorka zvládla. Další části práce mají mnoho chyb, práce je neprovázaná, závěry jsou značně jednoduché. U třetího cíle autorky nastínila některé problémy, související se strukturou obyvatel, ale návrhy na jejich řešení buď postrádám nebo je považuji jen za méně propracované.

V práci je řada nedostatků, jejichž typové příklady uvedu následně:


- neúplné údaje: v příloze C není v žádném z městských obvodů Plzně uvedeno historické jádro jako jeho část;
- uvedené chybné údaje: např. o počtu obyvatel města na str. 17 a v následném grafu - za roky 2011 až 2016 jsou uvedeny nesprávné hodnoty;
- nelogiicky vyjádřená tvrzení: s. 17 "Z toho vyplývá, že ekonomicko-geografický potenciál Plzně předpokládá jeho další rozvoj" (přičemž předchozí věta se týkala závodu Panasonic, ale kapitola se týká města Plzně);
- nelogičnost zařazení informací v textu: např. diskutabilní údaje o suburbanizačních či urbanizačních tendencích ve vývoji počtu obyvatel města zařazené v kapitole o věkovém složení obyvatelstva města;
- místy chybějící citace či vrocení: např. u demografických údajů na str. 15;
- nesprávná práce s daty: např. na str. 38 hovoří autorka o cizincích, kteří přicházejí do Plzně a mají vliv na vzdělání, pokud ovšem pracuje u vzdělanostních charakteristik s daty za SLBD, nemůže zároveň nějak zahrnovat informace o cizincích (SLBD se týká občanů ČR);
- místy velmi jednoduché až primitivní charakteristiky: např. informace o průmyslu Plzně na str. 17;
- nedoložené a často problematické informace: na str. 21 je uvedeno, že se na sídliště Lochotín, Bolevec, Košutka a Vinice nově stěhuje především mladší obyvatelstvo z ostatních částí města, jenže citovaný zdroj je z roku 2003, současná situace je již zřejmě jiná a navíc se do těchto sídlišť samozřejmě stěhují i lidé odjinud než z města Plzně, není vůbec doloženo, kdo se tam "nově" stěhuje; v práci jsou i další nedoložené informace o obyvatelstvu jednotlivých částí města, mnohdy bez časového zakotvení;
- jednoduché až nesprávné soudy, např. na str. 17 je uvedeno, že založením ZČU v Plzni došlo ke "zlepšení vzdělání v Plzni". Před založením ZČU v roce 1991 existovaly v Plzni již několik desetiletí samostatné vysoké školy a jejich spojení do ZČU ještě neznamenalo "zlepšení vzdělání", snad a postupně především s rozvojem této vysoké školy zlepšení vzdělávání. Ale postrádám úvahu o tom, že občané Plzně mohou a mohli získávat své vysokoškolské vzdělání i na jiných místech a školách než v Plzni, i o tom, že "zlepšení vzdělání" obyvatel města není jednorázová záležitost podmíněná založením univerzity.

Autorka prokázala základní dovednosti analýzy teoretických zdrojů a tvorby odborného textu na základě dostupných dat doplněného grafickými výstupy. Téma zpracovala do menší hloubky a s častými chybami. Přesto práci ještě doporučuji k obhajobě, protože splňuje základní požadavky.

Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě⁴:

1. Uveďte rámcově, kdy vznikla humánní geografie a co je její náplní.
2. Uveďte, co způsobuje nedostatek zaměstnanců dělnických profesí v Plzni. Tvrzení, že "touha po vyšší pracovní pozici", je velmi diskutabilní.
3. Jaký přínos má Vaše práce v teoretické nebo v praktické rovině?

V Plzni, dne 2. 1. 2019



Podpis hodnotitele

Metodické poznámky:

¹ Označte výsledek kontroly plagiátorství, který jste zadal/a do Portálu ZČU. V případě zadání „posouzeno - podezřelá shoda“ uveďte odůvodnění.

² Kliknutím na pole vyberte požadovaný kvalifikační stupeň.

³ Stručně zdůvodněte navrhovaný klasifikační stupeň, odůvodnění zpracujte v rozsahu 5 - 10 vět.

⁴ Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě – dvě až tři otázky.