

HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Akademický rok 2018/2019

Jméno studenta: Jan Vavříčka
Studijní obor: Ekonomická a regionální geografie
Téma bakalářské práce: Geografie průmyslového závodu KLAUS Timber a.s.
Hodnotitel – oponent: Mgr. Martin Kebza
Pracoviště oponenta: Katedra geografie, FEK ZČU

Kritéria hodnocení: (1 nejlepší, 4 nejhorší, N-nelze hodnotit)

- A) Definování cílů práce
- B) Metodický postup vypracování práce
- C) Teoretický základ práce (rešeršní část)
- D) Členění práce (do kapitol, podkapitol, odstavců)
- E) Jazykové zpracování práce (skladba vět, gramatika)
- F) Formální zpracování práce
- G) Přesnost formulací a práce s odborným jazykem
- H) Práce s odbornou literaturou (normy, citace)
- I) Práce se zahraniční literaturou, úroveň souhrnu v cizím jazyce
- J) Celkový postup řešení a práce s informacemi
- K) Závěry práce a jejich formulace
- L) Splnění cílů práce
- M) Odborný přínos práce (pro teorii, pro praxi)
- N) Přístup autora k řešení problematiky práce
- O) Celkový dojem z práce

	1	2	3	4	N
A)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
B)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
C)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
D)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
E)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
F)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
G)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
H)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
I)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
J)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
K)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
L)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
M)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
N)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
O)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Navrhuji práci klasifikovat klasifikačním stupněm:¹

výborně

Stručné zdůvodnění navrhovaného klasifikačního stupně:²

Autor této předkládané bakalářské práce si klade větší množství výzkumných otázek a také stanovuje hypotézu, která ovšem hypotézou moc není. Hned po stanovení cílů práce se pokračuje metodikou bez jakékoli problémové diskuse založené na teoretickém základě (budiž částečně nahrazeno kapitolou 4), kde jsou rozebrány některé klíčové pojmy a koncepty. S literaturou je nakládáno jinak přiměřeně, autor používá i více než jeden cizojazyčný zdroj. Někteří významní autoři (prof. Pavlínek apod.) jsou do použité literatury vhodně zařazeni, nicméně autor této kvalifikační práce mohl použít větší část jejich vědeckého díla. V podkapitole 5.4 mohl autor věnovat více prostoru možnostem nákladní přepravy. Také je trochu škoda, že autor do rozvahy o SO ORP nezahrnul údaje o cizincích. Ty by mohly být zajímavé i ve vztahu k trhu práce. V práci se dále vyskytují drobné nedokonalosti spíše formálního rázu, například občasné příliš krátké odstavce, také se objevují drobné diskutabilní záležitosti, např. na str. 59 autor mezi hlavní odběratele počítá Nizozemí, ačkoli v mapě č. 5, na základě které tento závěr patrně vyvozuje, je mezi zeměmi s hlavními místy odběru pouze Nizozemsko (Belgie a Lucembursko nikoliv).

Předkládaná kvalifikační práce působí dojmem, že se autor snažil vytvořit i "něco navíc", například strukturovaným rozhovorem, který autor inicioval kvůli skoku v mechanickém přírůstku obyvatelstva po roce 2008, autor získal cennou informaci. Kromě toho lze vzhledem k požadavkům na bakalářské práce vyzdvihnout podkapitulu 6.9, jakkoli v ní chybí práce s literaturou. Práci považuji za ucelenou, logicky postavenou a v intencích bakalářské práce obsahově vyčerpávající, navíc doprovázenou kvalitními a podrobnými mapovými přílohami.

Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě:³

1) Jak vidíte možnost efektivního využití nákladní železniční dopravy pro potřeby Klaus Timber i s přihlédnutím k poloze lokality Dvorec a soudobým ekologickým požadavkům na přepravu? (+ názor z prostředí samotné firmy bude vítán)

V Plzni, dne 10. 5. 2019

Podpis hodnotitele

Metodické poznámky:

¹ Kliknutím na pole vyberte požadovaný kvalifikační stupeň.

² Stručně zdůvodněte navrhovaný klasifikační stupeň, odůvodnění zpracujte v rozsahu 5 - 10 vět.

³ Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě – dvě až tři otázky.

Posudek odevzdejte **ve dvou originálních** vyhotoveních (**oboustranný tisk**) spolu s bakalářskou prací na sekretariát KGE v termínu stanoveném vedoucím KGE.

Posudek musí být opatřen **vlastnoručním podpisem modře** (pro rozeznání originálu).