



FAKULTA PEDAGOGICKÁ
ZÁPADOČESKÉ
UNIVERZITY
V PLZNI

Katedra výtvarné výchovy a kultury
Klatovská 51, 306 14 Plzeň
Tel.: 377 636 493, 377 636 471
e-mail: suomar@kvk.zcu.cz

Protokol o hodnocení Bakalářské práce

Název práce: Možnosti mezioborového propojení výtvarné a dramatické výchovy

Práci předložila studentka: Součková Věra

Studijní obor: Vizuální kultura se zaměřením na vzdělávání

Posudek vedoucí práce: PhDr. Martina Komzáková, PhD.

1. Cíl práce

(uveďte, do jaké míry byl naplněn):

Cílem práce bylo zkoumat a ověřovat metody a techniky výtvarné a dramatické výchovy a jejich propojení v praxi s dětmi školního věku v mimoškolní aktivitě. Cíl práce považuji za splněný.

2. Obsahové zpracování

(originalita řešení, náročnost, tvůrčí přístup, proporcionalita teoretické a vlastní práce, vhodnost příloh atd.):

V teoretické části se autorka funkčně věnuje teoretické opoře pro svou v práci, kterou se rozhodla realizovat artefietickým projektem s dětmi v mimoškolním dramatickém kroužku. V jednotlivých kapitolách stručně ale funkčně popisuje: osobní i teoretická východiska pro zvolený způsob realizace tématu, základní principy artefietiky, hermeneutiky, umění jako možný zdroj sebepoznávání, dramatickou výchovu a projektovou výuku.

V praktické části autorka popisuje způsob realizace projektu včetně reflexí jednotlivých akcí a fotodokumentace. Závěrečná kapitola je věnována celkovému vyhodnocení zrealizovaného projektu.

Tak, jak autorka vynaložila veškeré své znalosti ze studia i zkušenosti s výtvarnou tvorbou a dramaturgií při navrhování a realizaci projektu, tak textová část je v tomto kontextu byť korektní, ale nevyužitá v plných možnostech pro hlubší analýzu celkového procesu a vyhodnocení zkušeností z něj.

3. Charakteristika a hodnocení formy, technické i řemeslné složky práce

Z charakteru BP nehodnoceno.

4. Formální náležitosti

(jazykový projev, správnost citace a odkazů na literaturu, grafická úprava, přehlednost členění kapitol, kvalita tabulek, grafů, příloh atd.):

Text je psaný srozumitelně, čtivě a je dobře členěný. Překlepy, případně drobné chyby jsou ojedinělé, citační norma v souladu s požadavky.

5. Původnost práce -

Hodnocené dílo prošlo/neprošlo* databází Theses v modulu IS/STAG

(*nehodící se škrtněte.)

Datum kontroly: 03. 07. 2019

Datum posouzení: 02. 09. 2019

Počet podobných dokumentů: 0

Nejvyšší míra podobnosti: 0%

6. Stručný komentář hodnotitele

(rozsah práce, celkový dojem z práce, silné a slabé stránky, originalita myšlenek a zpracování):

Autorka si zvolila velice inspirativní a ne časté téma propojení výtvarné a dramatické výchovy při práci s dětmi v mimoškolních aktivitách. Vytvořila a zrealizovala artefietický projekt se skupinou dětí v dramatickém kroužku, který byl věnovaný výtvarnému a dramatickému interpretování uměleckého díla z pohledu jednotlivých úrovní expresivního zážitku. Tato praktická část je velmi zdárná a inspirativní pro další zkoumání této problematiky. Slabší místem – nazvěme ho příslibem- hodnocené BP je textová zpráva a hlavně hlubší analýza zrealizovaného procesu zaměřená na možnosti a limity zvoleného přístupu.

7. Otázky a připomínky na autora práce k bližšímu vysvětlení při obhajobě

(max. 3):

Jaké možnosti a limity zrealizovaného přístupu spatřujete a na co byste zaměřila následnou analýzu procesu tak, aby bylo možné z realizované zkušenosti čerpat maximum?

8. Navrhovaná známka: **Velmi dobře**

(výborně, velmi dobře, dobře, nevyhověl)

Datum: 2. 9. 2019

Podpis: PhDr. Martina Komzáková, PhD.

Západočeská univerzita v Plzni
Fakulta pedagogická
Katedra výtvarné výchovy a kultury

Kopie souhlasí s originálem dle čl. 4 odst. 5 Směrnice rektora č. 33R/2017