

Protokol o hodnocení

Bakalářské práce

Název práce: Oživlé obrazy – artefietický projekt v mateřské škole

Práci předložila studentka: Kristýna Mizerová

Studijní obor: Učitelství pro mateřské školy

Posudek oponentky práce: Mgr. Monika Plíhalová

1. Cíl práce

(uveďte, do jaké míry byl naplněn):

Jak vyplývá ze zadání práce, cílem bylo realizovat artefietický projekt zaměřený na možnosti a schopnosti interpretace barev v abstraktních obrazech dětmi předškolního věku. Cíl práce považuji za splněný. Kristýna Mizerová v rámci výtvarného projektu navrhla, realizovala a v BP důkladně popsala 5 výtvarných úkolů. Vyústěním projektu byla hra na „oživlé obrazy“, v níž děti na základě zkušeností z předchozích výtvarných činností tvůrčím způsobem interpretovaly barvy v nefigurativních obrazech.

2. Obsahové zpracování

(originalita řešení, náročnost, tvůrčí přístup, proporcionalita teoretické a vlastní práce, vhodnost příloh atd.):

Při psaní BP autorka stála před skutečnou výzvou. Jak uchopit v teorii a praxi vztah dítěte předškolního věku k tvorbě i interpretaci abstraktního umění? Jakým způsobem dětem zprostředkovat nefigurativní obrazy významných umělců 20. století? Autorka se rozhodla této výzvě čelit prostřednictvím realizace a reflexe artefietického projektu. Pro svou práci nacházela odborné argumenty v literatuře. V teoretické části popsala východiska pro koncepci projektu, zohlednila poznatky vývojové psychologie, didaktiky výtvarné výchovy, obsah RVP PV, zásady artefietiky atd. Praktickou část potom věnovala důkladné reflexi realizovaného výtvarného projektu. Celkově je práce obsažná a soudržná.

3. Charakteristika a hodnocení formy, technické i řemeslné složky práce

Jedná se o teoretickou práci.

4. Formální náležitosti

(jazykový projev, správnost citace a odkazů na literaturu, grafická úprava, přehlednost členění kapitol, kvalita tabulek, grafů, příloh atd.):

Text je přehledně členěn do několika kapitol. Autorka cituje využitě zdroje v souladu s citační normou. Bakalářská práce je doplněna obrazovou přílohou, která vhodně ilustruje realizované aktivity. Jazykový projev je bez gramatických chyb, místy by bylo vhodné text lépe stylizovat.

5. Stručný komentář hodnotitele

(rozsah práce, celkový dojem z práce, silné a slabé stránky, originalita myšlenek a zpracování):

Jak již bylo naznačeno výše, oceňuji odvalu autorky teoreticky uchopit vztah dětského diváka k abstraktnímu umění, který není dosud zcela vyjasněn. Vyzdvihnout je třeba také systematické plánování a definování hlavních a dílčích cílů výtvarného projektu, jasné strukturování textu a úzkou obsahovou provázanost teoretické a praktické části práce. Realizované výtvarné činnosti, případně navržené zlepšující alterace, se díky jejich důkladnému popisu mohou stát zdrojem inspirace pro učitelky MŠ.

V kapitole 2.2.1 se autorka věnuje celkové charakteristice proudu abstraktního umění a tvorby vybraných autorů. Zde bych však doporučila více objasnit volbu konkrétních uměleckých děl určených k didaktickému zprostředkování. Z textu (např. str. 25) vyplývá, že kritériem k výběru byla pouze formální podobnost obrazu s fotografiemi reálných detailů a struktur v přírodě. Není jasné, zda se autorka hlouběji zabývala také významy konkrétních uměleckých děl a kontextem jejich vzniku (viz otázky k bližšímu vysvětlení při obhajobě).

6. Otázky a připomínky na autora práce k bližšímu vysvětlení při obhajobě

(max. 3):

- 1) Na str. 29 naznačujete potřebu zohledňovat vývojová specifika dětí při práci s abstraktním dílem. Pokuste se zhodnotit rozdíl mezi vnímáním abstraktního díla dospělým a dětským divákem/tvůrcem.*
- 2) Zdůvodněte výběr tří uměleckých děl uplatněných v realizovaném projektu.*
- 3) Popište metodu „oživlých obrazů“ a zhodnoťte její přínos pro výuku Vv v mateřských školách.*

7. Navrhovaná známka: Výborně

(výborně, velmi dobře, dobře, nevyhověl)