



FAKULTA FILDZOFICKÁ
ZÁPADOČESKÉ
UNIVERZITY
V PLZNI

Katedra antropologie

PROTOKOL O HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE
posudek vedoucího práce

Práci předložil(a) student(ka): Miroslava Laubová

Název práce: Fungování a poslání křesťanských společenství v České republice

Vedoucí práce: Lenka Jakoubková Budilová, Ph.D.

1. CÍL PRÁCE (*uved'te, do jaké míry byl naplněn*):

Autorka se v práci věnuje křesťanským společenstvím v ČR se zaměřením na metodistickou církev a klade si otázku, proč lidé do křesťanských společenství v současnosti vstupují a co jim účast v nich přináší. Tento cíl práce úspěšně naplňuje.

2. OBSAHOVÉ ZPRACOVÁNÍ (*náročnost, tvůrčí přístup, proporcionalita teoretické a vlastní práce, vhodnost příloh apod.*):

V první části textu autorka načrtává (velmi stručně) situaci křesťanských církví v ČR a dále sleduje (velmi podrobně) vývoj metodistické církve a představuje hlavní pilíře tohoto křesťanského společenství. Následně se autorka přesouvá k historii plzeňského metodistického sboru, čímž si připravuje terén pro analýzu vlastních dat.

Praktická část práce představuje výsledky výzkumu, v němž autorka hovořila jednak s pastorem plzeňského sboru, a následně s deseti jeho členy. Věcně představuje svůj výzkum a postupuje k analýze rozhovorů, v níž shrnuje odpovědi na své dvě výzkumné otázky. Vyzdvihuje například opakující se motivy vnitřního proměny člověka vstupujícího do církve nebo pocit sounáležitosti s komunitou sboru.

3. FORMÁLNÍ ÚPRAVA (*jazykový projev, správnost citace a odkazů na literaturu, grafická úprava, přehlednost členění kapitol, kvalita tabulek, grafů a příloh apod.*):

Autorka pracuje s relevantní literaturou, byť použitých titulů není mnoho. Formální úroveň práce je velmi dobrá: autorka hezky formuluje, jasně sleduje svoji argumentační linii,

gramatických chyb se v textu objevuje jen minimálně. Na práci je znát pečlivost a patřičná časová dotace pro její vypracování. Přílohy práce neobsahuje, což ovšem nepovažuji za slabinu.

4. STRUČNÝ KOMENTÁŘ HODNOTITELE (*celkový dojem z diplomové práce, silné a slabé stránky, originalita myšlenek apod.*):

Práce M. Laubové mi svým způsobem udělala radost, protože ukazuje (přiznám se, že přes moje počáteční pochybnosti), že autorka dokáže ke svému tématu přistoupit analyticky a zpracovat jej jako vědecký problém. Její styl prozrazuje osobní zaujetí tématem (což je dobře), zároveň však drží jasnou argumentační linku, analyzuje postoje metodistů a posléze výpovědi svých informátorů o motivacích vstupu do církve a setrvávání v ní.

Pokud bych měla práci něco vytknout, byla by to možná nevelká škála použité literatury či chybějící odkazy na cizojazyčné zdroje. Celkovému vyznění práce to ale na kvalitě příliš neubírá.

5. OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY DOPORUČENÉ K BLIŽŠÍMU VYSVĚTLENÍ PŘI OBHAJOBĚ (*jedna až tři*):


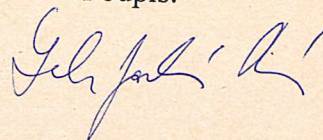
Daly by se mezi lidmi, kteří vstupují v dospělosti do křesťanského sboru, který jste sledovala, najít nějaké demografické či sociální konstanty? (určitý věk, stav, sociální třída, vzdělání apod.)

6. NAVRHOVANÁ ZNÁMKA (*výborně, velmi dobře, dobře, nedoporučuji k obhajobě*):

Práci jednoznačně doporučuji k obhajobě a navrhuji známku velmi dobře.

Datum: 20. 5. 2019

Podpis:



Západočeská univerzita v Plzni
Fakulta filozofická
katedra antropologie