



Katedra antropologie

PROTOKOL O HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE posudek vedoucího práce

Práci předložil student: Dominika Fojtíková

Název práce: **Socialismus jako kulturní typ. Proměny a kontinuita reálně socialistické každodennosti**

Vedoucí práce: Doc. Petr Lozoviuk, Ph.D.

1. CÍL PRÁCE *(uved'te, do jaké míry byl naplněn):*

Dominika Fojtíková se ve své práci rozhodla tematizovat problematiku reálného socialismu, který chápe jako „specifický, svébytný, kulturní typ, pro nějž jsou charakteristické znaky, které pro jiné období charakteristickými nejsou“ (s. 44). Předložená studie představuje revidovanou verzi textu, který byl již jednou neúspěšně obhajován. Z tohoto důvodu nebudu opakovat poznámky z předchozího posudku k formálnímu rozvržení, tematickému zaměření a teoretickému ukotvení práce. Zaměřím se jen na několik bodů, které jsou relevantní z hlediska posunu, ke kterému v textu došlo vzhledem k jeho předchozí verzi.

2. OBSAHOVÉ ZPRACOVÁNÍ *(náročnost, tvůrčí přístup, proporcionalita teoretické a vlastní práce, vhodnost příloh apod.):*

Přepracovaná verze je na první pohled přehledněji strukturována, cíl a celkové zaměření práce je vyjádřeno explicitněji, než tomu bylo ve verzi předchozí, došlo k eliminaci některých redundantních pasáží a naopak k rozšíření částí, které mají k vlastnímu obsahu přímý vztah. Text je formulován srozumitelně s přípustnou mírou jazykových a stylistických lapsů, z primárních i sekundárních zdrojů je citováno korektně. Z hlediska autorčiny invence lze za nejhodnotnější část práce označit pátou kapitolu. Ta má, podle původního badatelského záměru (viz Úvod), cílit především na reflexi reálsocialistické každodennosti, ve skutečnosti se Fojtíková věnuje spíše volnočasovým aktivitám této epochy. To není však na závadu, autorka i tak prokázala znalost širokého spektra sekundární literatury i schopnost získat a vyhodnotit autentická etnodata z terénu. S některými názory Dominiky Fojtíkové na hodnocení fenoménů sledované epochy lze sice polemizovat, je však třeba ocenit, že se k nim dokázala sama dopracovat. Pokus

o vlastní pohled na kulturně-formativní působení socialistické ideologie na českou společnost v její reálsocialistické podobě je jistě pozitivním výsledkem autorčina snažení.

3. FORMÁLNÍ ÚPRAVA (*jazykový projev, správnost citace a odkazů na literaturu, grafická úprava, přehlednost členění kapitol, kvalita tabulek, grafů a příloh apod.*):

Viz výše

4. STRUČNÝ KOMENTÁŘ HODNOTITELE (*celkový dojem z diplomové práce, silné a slabé stránky, originalita myšlenek apod.*):

Viz výše

5. OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY DOPORUČENÉ K BLIŽŠÍMU VYSVĚTLENÍ PŘI OBHAJOBĚ (*jedna až tři*):

Jaké elementy reálsocialistické kultury přežívají v dnešní české společnosti a jsou, jak naznačujete v závěru své práce, „právoplatnými činiteli a tvořiteli kultury současné“?

6. NAVRHOVANÁ ZNÁMKA (*výborně, velmi dobře, dobře, nedoporučuji k obhajobě*):

Předložený text s výhradami splňuje podmínky kladené na bakalářské práce.

Navrhované hodnocení: Výborně.

Datum: 26. 08. 2019

Podpis: Doc. Petr Lozoviuk, Ph.D.


Západočeská univerzita v Plzni
Fakulta filozofická
katedra antropologie