

Průběh obhajoby bakalářské práce:

Předsedkyně komise vyzvala autora, aby stručně představil svou práci s názvem „Arménie jako geograficky znevýhodněný stát“.

Komentář vedoucího práce: Cíl práce se autorovi více méně podařilo naplnit. Oproti první verzi text zaznamenal větší zlepšení, ovšem stále zůstal příliš popisný a málo analyticky, práce nemá příliš jasnou strukturu, z hlediska zdvořilosti a náročnosti je práce průměrná, formálně je spíše v pořádku, stylistika je opět průměrná. I přes zlepšení je práce bez ambic o analýzu některá témata by měla být více rozpracována. Vhodná je existence příloh.
Naurbovaná známka: velmi dobře

Komentář oponentky: Práce zaostává za svým potenciálem. Jedná se o shrnutí, nikoliv analýzu. V práci chybí kvantitativní data, vyskytují se tam odlišná tvrzení, i přes doplnění řady informací není dojem příliš dobrý. Po formální a jazykové stránce je práce průměrná, odkazy neohromí, i když si je opo neuvědoma, že autor nehorší rusky. Je zde patrný pokrok i tak ale celkový dojem není dobrý, práce nepřináší více nového. Naurbovaná známka: mezi dobře a nevyhovet.

Dále student odpovídal na otázky ohledně určení klíčových zahraničních partnerů Arménie (Rusko, Írán, Gruzie) a na vliv arménské diaspory na zemi svého původu. Podle něj diaspora vliv má, zejména se jedná o ekonomickou podporu a snahu o mezinárodní uznání arménského genocidy.

Klasifikace:

..... dobrý

Datum obhajoby:

9. září 2019