

## PROTOKOL O HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Práci předložil : D A N I E L K A R L Í K

Název práce: POROVNÁNÍ EXEKUCE SPRÁVNÍ A SOUDNÍ

Vedoucí práce: JUDr. TOMÁŠ LOUDA, CSc.

### 1. CÍL PRÁCE

Předložená práce splňuje veškeré požadavky stanovené pro práce bakalářské, zadání práce bylo naplněno, práce může být předložena k obhajobě.

### 2. OBSAHOVÉ ZPRACOVÁNÍ:

Bakalant tematicky zaměřil svoji bakalářskou práci na stále aktuální správně právní , nicméně frekventovaně zpracovávanou problematiku. Podařilo se mu však předložit text, který zvolené téma přes jistou, avšak nutnou, popisnost řeší na velmi dobré úrovni. Předložená práce je dostatečnou literaturou teoretickou i praktickou velmi slušně vybavena , bakalant pracuje se standardně rozsáhlým poznámkovým aparátem. Problematiku správní i soudní exekuce popracoval s teoretickým nadhledem a snahou o komplexní, odborný přístup, elegantně a s úspěchem se vyrovnal s pojmoslovím i systémovým zakotvením jednotlivých institutů v platné právní úpravě – v této souvislosti je třeba zdůraznit, že se ve stručnosti vyrovnal i s historickým kontextem, což předloženou práci odlišuje od tematicky obdobných kvalifikačních výtvorů.

Bakalant nezapírá svůj vlastní zájem o zpracovávanou problematiku, což je práci jen ku prospěchu, svoji argumentaci a teoretickou analýzu vhodně ilustruje konkrétními příklady a aktuální mi interpretacemi. Využití vlastní zkušenosti a uplatnění vlastního názoru rozhodně oceňuji.

### 3 . FORMÁLNÍ ÚPRAVA

Po formální stránce nelze mít k předložené práci žádných připomínek, práce jest přehledně strukturována, autor vychází z reprezentativní odborné teoretické literatury, umí pracovat s literaturou i poznámkovým aparátem – ten představuje slušný standard. Předloženou práci považuji za slušně zpracovanou.

### 4. STRUČNÝ KOMENTÁŘ HODNOTITELE

Krom výše uvedených poznámek, nezbývá hodnotiteli než konstatovati, že předložená práce nejen může být předložena k obhajobě, ale též představuje odpovědně a kvalifikovaně zpracovaný text, kterým se autorovi podařilo velmi vhodně skloubiti teoretické multidisciplinární znalosti studiem získané s poznatky praktickými.

## 5. OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY DOPORUČENÉ K VYSVĚTLENÍ PŘI OBHAJOBĚ

1. Jaké je autorovo stanovisko ve věci místní příslušnosti soudních exekutorů ?

2. Autor považuje výkon exekuce soudními exekutory za efektivní, jak vnímá fakt, že se jedná fakticky o privatizaci moci státní ?

## 6. NAVRHOVANÁ ZNÁMKA

Práci doporučuji k obhajobě a předběžně, s ohledem na výsledek a průběh obhajoby navrhuji hodnocení velmi dobře až výborně.

V Praze dne 6. 5. 2019



JUDr. Tomáš Louda, CSc.