

# ZÁPADOČESKÁ UNIVERZITA V PLZNI

## Fakulta právnická

### PROTOKOL O HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

(posudek oponenta práce)

Práci předložila studentka: Barbora Frydrýnová  
Název práce: Adaptační proces a jeho role při prvním vstupu do zaměstnání  
Vedoucí práce: Mgr. Helena Sequensová  
Oponoval: Ing. Milan Lindner, Ph.D.

#### 1. CÍL PRÁCE (uved'te, do jaké míry byl naplněn)

Tématem bakalářské práce je z pohledu efektivního výkonu pracovní činnosti velmi významná (avšak současně čteně podceňovaná) problematika adaptace zaměstnanců, a to se zaměřením na první vstup do zaměstnání. Cíl práce je v textu definován pouze nepřímou v podobě jednotlivých dílčích cílů, které v obecné rovině spočívají v představení procesu adaptace a jeho jednotlivých klíčových atributů. V práci nastíněné dílčí cíle lze pak považovat za v zásadě naplněné.

#### 2. OBSAHOVÉ ZPRACOVÁNÍ

Bakalářská práce je poměrně logicky strukturována, autorka v ní nejprve představuje problematiku řízení lidských zdrojů a jeho jednotlivých (personálních) činností, následně se pak věnuje výlučně problematice adaptačního procesu. Neuspořádaně vyznívají podkapitoly v kapitole 2.2, zejména pak při pohledu na podkapitoly 2.2.9 vs. 2.2.12, 2.2.10 vs. 2.2.13, sporně vyznívá v dané logice i podkapitola 2.2.14. U části 3 až 6 je otázkou, zdali by se nemohlo jednat o jedinou část členěnou do příslušných kapitol. Diskutabilní je zařazení kapitoly 4.1, jakkoliv z určitého pohledu skutečně adaptační proces začíná již samotným správným výběrem vhodného nového spolupracovníka; výběr (a výběrový rozhovor) vs. adaptace (a pracovní rozhovor) však mají bezesporu zcela jiný účel i cíl. V praktické části je přínosem využití metody strukturovaného rozhovoru, z pohledu objektivitu a zjištění skutečných kvalit i případných nedostatků procesu adaptace v podmínkách konkrétní společnosti X je ale nezbytné získat ještě výrazně více názorů/responsí. Autorské shrnutí jen rekapituluje obsah rozhovoru, žádoucí by přitom bylo dát vlastnímu hodnocení a názorům autorky v práci ještě významně větší prostor.

#### 3. FORMÁLNÍ ÚPRAVA

Po stránce formální lze ocenit stylistickou a gramatickou úroveň práce s minimem pochybení. Po stránce grafické je nutné upozornit na číslování práce, které na stránce s úvodem určitě nemůže začínat číslem jedna. Otázkou je začlenění podkapitol úrovně x.x.x do obsahu, např. v kapitole 2.2 začíná být obsah pro čtenáře až nepřehledný. Práce vychází z relativně malého počtu zdrojů, k tématu adaptace existuje i řada dalších relevantních pramenů. Průběžné odkazy v případě obrázků musí být uvedeny přímo u obrázku formou „Zdroj: ...“, průběžné odkazy v podobě horních indexů odkazujících na příslušnou poznámku pod čarou se obvykle neumísťují k nadpisům.

#### 4. STRUČNÝ KOMENTÁŘ HODNOTITELE

viz výše

#### 5. OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY DOPORUČENÉ K VYSVĚTLENÍ PŘI OBHAJOBĚ

1. V čem, jak a proč dle Vašeho názoru nejčastěji selhávají zaměstnavatelé v ČR ve vztahu k adaptačnímu procesu nových zaměstnanců? Jakou podobu pak mají konkrétní důsledky nezvládnutého procesu adaptace (z pohledu zaměstnavatele i zaměstnance)?

#### 6. NAVRHOVANÁ ZNÁMKA

Předložená bakalářská práce splňuje požadavky kladené na tento druh prací a jako takovou ji doporučuji k obhajobě s návrhem na hodnocení v úrovni klasifikačního stupně „velmi dobře“.

Datum: 12. 5. 2019

Podpis:

