

PROTOKOL O HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Práci předložil : SIMON MERTLŮ

Název práce: ZPRACOVÁNÍ A OCHRANA OSOBNÍCH ÚDAJŮ A VEŘEJNÁ SPRÁVA

Vedoucí práce: JUDr. TOMÁŠ LOUDA, CSc.

1. CÍL PRÁCE

Předložená práce splňuje veškeré požadavky stanovené pro práce bakalářské, zadání práce bylo naplněno, práce může být předložena k obhajobě.

2. OBSAHOVÉ ZPRACOVÁNÍ:

Tematicky se autor zaměřil na mimořádně aktuální a doposud pramálo zpracovávanou problematiku ochrany osobních údajů, ze které díky tzv. GDPR stalo výrazné společenské a mediální politikum, které nás poněkud pronásleduje, obklopuje, někdy pomáhá i škodí a není prozatím tak docela jasné nejde-li především o "špatného pána". Bakalantovi se podařilo však předložit práci, která zvolené téma přes jistotu, avšak nutnou, popisnost řeší na kvalitativně velmi slušné úrovni a která může představovat cestu k možné pozitivní interpretaci aktuálního tématu. Předložená práce je dostatečnou literaturou teoretickou i praktickou vcelku slušně vybavena, bakalant rovněž pracuje s nadstandardně rozsáhlým poznámkovým aparátem. Komplikovanou problematiku ochrany osobních údajů standardně vybavil zevrubnou analýzou stavu a rozsahu platné právní úpravy, včetně historického ukotvení. Autor zvolené téma popracoval s jistým nadhledem a snahou o stručnou komplexnost, elegantně a s úspěchem se vyrovnal s pojmoslovím i systémovým zakotvením zkoumaných institutů z hlediska právního řádu. Bakalant nezapírá svůj vlastní zájem o zpracovávanou problematiku, což je práci jen ku prospěchu, svoji argumentaci a teoretickou analýzu vhodně ilustruje konkrétními aktuálními příklady včetně vlastní minianketky a vybranou judikaturou.

3. FORMÁLNÍ ÚPRAVA

Po formální stránce nelze mít k předložené práci žádných připomínek, práce jest přehledně strukturována, autor vychází z reprezentativní odborné teoretické literatury, umí pracovat s literaturou i poznámkovým aparátem – ten představuje slušný nadstandard. Předloženou práci považuji za slušně zpracovanou, zejména pak oceňuji autorovu snahu o zúročení vlastního názoru.

4. STRUČNÝ KOMENTÁŘ HODNOTITELE

Krom výše uvedených poznámek, nezbývá hodnotiteli než konstatovati, že předložená práce nejen může být předložena k obhajobě, ale též představuje odpovědně a kvalifikovaně zpracovaný text, kterým se podařilo velmi vhodně skloubiti teoretické multidisciplinární znalosti studiem získané s poznatky praktickými.

5. OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY DOPORUČENÉ K VYSVĚTLENÍ PŘI OBHAJOBĚ

1. Jaká další právní úprava či inovace nás v rámci GDPR ještě čeká ?

2. Jsou naše osobní údaje chráněny dostatečně a nedostáváme se pod ochranná křídla "velkého bratra" příliš rychle ?

6. NAVRHOVANÁ ZNÁMKA

Práci doporučuji k obhajobě a předběžně, s ohledem na výsledek a průběh obhajoby navrhuji hodnocení výborně.

V Praze dne 20. 5. 2019



JUDr. Tomáš Louda, CSc.