

Západočeská univerzita v Plzni

Fakulta právnická

Katedra veřejné správy

## BAKALÁŘSKÁ PRÁCE

### **Místní poplatky**

Autor: Denisa Matoušková

Vedoucí práce: JUDr. Petr Triner, MBA

Plzeň 2019

---

ZÁPADOČESKÁ UNIVERZITA V PLZNI  
Fakulta právnická  
Akademický rok: 2018/2019

**ZADÁNÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE**  
(PROJEKTU, UMĚLECKÉHO DÍLA, UMĚLECKÉHO VÝKONU)

Jméno a příjmení: **Denisa MATOUŠKOVÁ**  
Osobní číslo: **R16B0071P**  
Studijní program: **B6804 Právní specializace**  
Studijní obor: **Veřejná správa**  
Název tématu: **Místní poplatky**  
Zadávající katedra: **Katedra veřejné správy**

Z á s a d y p r o v y p r a c o v á n í :

1. Úvod
2. Právní vymezení místních poplatků
3. Správa místních poplatků
4. Druhy místních poplatků
5. Vybraná judikatura o místních poplatcích
6. Srovnání místních poplatků v konkrétních obcích
7. Závěr


Rozsah grafických prací:  
Rozsah kvalifikační práce: **cca 40 stran**  
Forma zpracování bakalářské práce: **tištěná**  
Seznam odborné literatury:  
**viz zvláštní seznam**

Vedoucí bakalářské práce: **JUDr. Petr Triner**  
Katedra veřejné správy

Datum zadání bakalářské práce: **31. března 2018**  
Termín odevzdání bakalářské práce: **31. března 2019**

  
Doc. JUDr. Jan Pauly, CSc.  
děkan



  
JUDr. Tomáš Louda, CSc.  
vedoucí katedry

V Plzni dne 27. září 2018

## Čestné prohlášení

Prohlašuji, že jsem tuto bakalářskou práci na téma „Místní poplatky“ zpracovala samostatně, a že jsem vyznačila veškeré prameny, z nichž jsem pro svou práci čerpala způsobem ve vědecké práci obvyklým.

V Plzni dne 27. března 2019

.....

Denisa Matoušková

## **Poděkování**

Na tomto místě bych ráda poděkovala panu JUDr. Petru Trinerovi, MBA za jeho ochotu a cenné rady při vedení mé bakalářské práce. Dík patří také mé rodině za její podporu při psaní této bakalářské práce.

# Obsah

Úvod .....	1
<b>1 Obec.....</b>	<b>2</b>
1.1 Pojem a právní zakotvení .....	2
1.2 Hospodaření obce .....	2
1.2.1 Příjmy rozpočtu obce .....	3
1.2.2 Výdaje rozpočtu obce.....	3
1.3 Orgány obce .....	4
1.3.1 Zastupitelstvo obce .....	4
1.3.2 Rada obce.....	5
1.3.3 Starosta.....	5
1.3.4 Obecní úřad .....	5
1.3.5 Zvláštní orgány obce.....	6
1.4 Obecně závazné vyhlášky obcí.....	6
1.4.1 Náležitosti .....	6
1.4.2 Přijímání.....	7
1.4.3 Platnost a účinnost .....	7
1.4.4 Příklady .....	7
<b>2 Vymezení pojmu místní poplatky .....</b>	<b>9</b>
2.1 Poplatky .....	9
2.2 Místní poplatky.....	9
<b>3 Druhy místních poplatků .....</b>	<b>11</b>
3.1 Poplatek ze psů .....	11
3.1.1 Subjekt poplatku .....	11
3.1.2 Předmět poplatku .....	12
3.1.3 Sazba poplatku.....	12

3.2 Poplatek za lázeňský nebo rekreační pobyt .....	13
3.2.1 Subjekt poplatku .....	13
3.2.2 Předmět poplatku .....	14
3.2.3 Sazba poplatku .....	14
3.3 Poplatek za užívání veřejného prostranství .....	14
3.3.1 Subjekt poplatku .....	14
3.3.2 Předmět poplatku .....	15
3.3.3 Sazba poplatku .....	16
3.4 Poplatek ze vstupného .....	16
3.4.1 Subjekt poplatku .....	16
3.4.2 Předmět poplatku .....	16
3.4.3 Sazba poplatku .....	17
3.5 Poplatek z ubytovací kapacity .....	17
3.5.1 Subjekt poplatku .....	18
3.5.2 Předmět poplatku .....	18
3.5.3 Sazba poplatku .....	18
3.6 Poplatek za povolení k vjezdu s motorovým vozidlem do vybraných míst a částí měst.....	19
3.6.1 Subjekt poplatku .....	19
3.6.2 Předmět poplatku .....	19
3.6.3 Sazba poplatku .....	20
3.7 Poplatek za provoz systému shromažďování, sběru, přepravy, třídění, využívání a odstraňování komunálních odpadů .....	20
3.7.1 Subjekt poplatku .....	20
3.7.2 Předmět poplatku .....	21
3.7.3 Sazba poplatku .....	21

3.8 Poplatek za zhodnocení stavebního pozemku možností jeho připojení na stavbu vodovodu nebo kanalizace.....	22
3.8.1 Subjekt poplatku .....	22
3.8.2 Předmět poplatku .....	22
3.8.3 Sazba poplatku .....	22
<b>4 Správa místních poplatků .....</b>	<b>23</b>
4.1. Správce.....	23
4.2 Předmět .....	23
4.3 Subjekt .....	24
4.4 Ohlašovací povinnost.....	25
4.5 Konkrétní sazba .....	25
4.6 Splatnost.....	25
4.6.1 Poplatkové sankce.....	26
4.6.2 Nezletilost a nesvéprávnost .....	26
4.7 Doručování.....	27
4.8 Úlevy a osvobození.....	28
4.9 Prominutí .....	28
4.10 Poplatkové řízení .....	29
4.10.1 Vyhledávací činnost a místní šetření .....	29
4.10.2 Daňová kontrola a postup k odstranění pochybností.....	30
<b>5 Vybraná judikatura o místních poplatcích .....</b>	<b>31</b>
5.1 Rozsudek NSS, 23. 1. 2008, č. j. 2 Afs 107/2007-168 .....	31
5.1.1 Právní věta .....	31
5.1.2 Podstata sporu .....	31
5.1.3 Krajský soud v Brně .....	32
5.1.4 Kasační stížnost .....	32



5.1.5 Odůvodnění zamítnutí kasační stížnosti .....	33
<b>6 Srovnání místních poplatků v konkrétních obcích .....</b>	<b>35</b>
6.1 Hrádek u Rokycan .....	35
6.1.1 Místní poplatky .....	35
6.2 Spálené Poříčí .....	36
6.2.1 Místní poplatky .....	37
6.3 Nepomuk.....	38
6.3.1 Místní poplatky .....	39
6.4 Srovnání poplatků těchto obcí .....	40
6.5 Místní poplatek ze psů v těchto obcích.....	41
<b>Závěr .....</b>	<b>43</b>
<b>Resumé.....</b>	<b>45</b>
<b>Seznam použitých zdrojů .....</b>	<b>46</b>
Odborná literatura .....	46
Právní předpisy .....	47
Judikatura.....	47
Webové zdroje .....	47
<b>Seznamy .....</b>	<b>49</b>
Seznam grafů .....	49
Seznam tabulek .....	49
Seznam použitých zkratk a symbolů.....	49

# Úvod

Téma místní poplatky jsem si pro svou bakalářskou práci zvolila, protože místní poplatky představují pro obce jednu z mála možností, jak mohou přímo ovlivnit příjmy do svého rozpočtu. Tyto poplatky nemají jen fiskální funkci, ale také regulační. Představují tedy důležitý prvek, jak může obec do jisté míry usměrňovat určité počínání obyvatel v obci.

Ve své práci nejprve vysvětlím pojem obec a obecně závazné vyhlášky obcí, které jsou klíčové pro místní poplatky, jelikož jsou tyto poplatky vydávány obcí právě ve formě obecně závazných vyhlášek. Dále vymezím pojem poplatku a všechny druhy poplatků vybírané dle zákona o místních poplatcích. V další kapitole se zaměřím na správu místních poplatků. Důležitá je i splatnost místních poplatků, dále také prominutí či úlevy a osvobození od těchto místních poplatků. Na závěr této kapitoly nastíním poplatkové řízení.

Ve své práci se budu konkrétněji věnovat místnímu poplatku ze psů. V další kapitole se tedy zaměřím na vybranou judikaturu o místních poplatcích, která pojednává především o místním poplatku ze psů. V poslední kapitole srovnám místní poplatky v konkrétních obcích, kterými jsou Hrádek u Rokycan, Spálené Poříčí a Nepomuk. Tyto obce jsem zvolila z důvodu téměř stejného počtu obyvatel, aby výsledky srovnání byly co nejvíce vypovídající. V této kapitole popíši tyto obce a místní poplatky, které jsou na jejich území vybírány. Následně tyto poplatky srovnám, jelikož všechny obce nevybírají totožné poplatky. Nakonec se opět zaměřím na místní poplatek ze psů v těchto porovnávaných obcích. Porovnáám výše poplatku ze psů v těchto obcích a zároveň porovnáám jejich příjmy z tohoto poplatku v roce 2017.

Cílem mé práce je tedy nastínit problematiku místních poplatků jak v teorii, kterou podložím i příslušnou judikaturou, tak v praxi, která se bude týkat vybíraných místních poplatků ve vybraných obcích.

# 1 Obec

## 1.1 Pojem a právní zakotvení

Pojem obec je zakotven v Ústavě České republiky, která definuje obec jako základní územní samosprávný celek, přičemž územní samosprávný celek představuje územní společenství občanů, které má právo na samosprávu. Územní samosprávné celky jsou zároveň veřejnoprávními korporacemi, které mohou mít vlastní majetek a hospodaří podle vlastního rozpočtu. Každá obec je dle Ústavy České republiky vždy součástí vyššího územního samosprávného celku. Dále Ústava České republiky zmocňuje zastupitelstvo obce v mezích své působnosti k vydávání obecně závazných vyhlášek.<sup>1</sup>

Dalším právním předpisem, jenž upravuje pojem obec, je zákon č. 128/2000 Sb., o obcích, který definuje obec jako veřejnoprávní korporaci vlastníci majetek, a zároveň jako územní celek, který je vymezen hranicí území obce.<sup>2</sup> „*Obec pečuje o všestranný rozvoj svého území a o potřeby svých občanů; při plnění svých úkolů chrání též veřejný zájem.*“<sup>3</sup> Tento zákon mimo jiné zakotvuje orgány obcí, kterými jsou zastupitelstvo obce, rada obce, starosta, obecní úřad a orgány zastupitelstva obce a rady obce. V tomto zákoně jsou v této souvislosti vymezeny pravomoci jednotlivých orgánů obce.

## 1.2 Hospodaření obce

Obec je veřejnoprávní korporací, která vlastní majetek a hospodaří s ním. Obec musí nakládat se svým majetkem účelně a hospodárně v rámci zachování zájmů obce. Dále musí chránit svůj majetek před zničením, poškozením, odcizením nebo zneužitím a zároveň je povinna sledovat, zda dlužníci plní své závazky.<sup>4</sup>

Obec se jako územně samosprávný celek řídí ročním rozpočtem, který představuje hlavní nástroj finančního hospodaření územních samospráv. Při sestavování ročního rozpočtu nemusí platit princip vyrovnanosti rozpočtu, při splnění zákonem vymezených podmínek lze sestavit i rozpočet přebytkový či schodkový. Při zpracování ročního rozpočtu se územně samosprávné celky řídí dle rozpočtového výhledu. Rozpočtový výhled obsahuje základní informace o příjmech a výdajích, především o dlouhodobých

---

<sup>1</sup> Zákon č. 1/1993 Sb., Ústava České republiky

<sup>2</sup> Zákon č. 128/2000 Sb., o obcích

<sup>3</sup> Zákon č. 128/2000 Sb., o obcích §2 odst. 2

<sup>4</sup> Zákon č. 128/2000 Sb., o obcích

závazcích a pohledávkách na zpravidla 2-5 let následujících po roce, na který se sestavuje roční rozpočet.<sup>5</sup>

### 1.2.1 Příjmy rozpočtu obce

Příjmy rozpočtu obce tvoří:

- a) příjmy z vlastního majetku a majetkových práv
- b) příjmy z výsledků vlastní činnosti
- c) příjmy z hospodářské činnosti právnických osob založených obcí
- d) příjmy z vlastní správní činnosti včetně příjmů z výkonů státní správy, k nimž je obec pověřena
- e) výnosy z místních poplatků
- f) výnosy daní či podílů na daních
- g) dotace z rozpočtu kraje
- h) dotace ze státního rozpočtu a státních fondů
- i) příjmy ze správní činnosti ostatních orgánů státní správy, pokud jsou podle zvláštních zákonů příjmem obce
- j) peněžité dary a příspěvky a jiné příjmy patřící do příjmů obce dle zvláštních zákonů.<sup>6</sup>

Daňové příjmy tvoří největší příjmovou část obecního rozpočtu. Místní poplatky však v těchto daňových příjmech nejsou tak významné, tvoří většinou jen nepatrnou část těchto příjmů. V současné době se příjem z místních poplatků pohybuje kolem 1 – 2 % z celkových daňových příjmů obcí.<sup>7</sup>

### 1.2.2 Výdaje rozpočtu obce

Z rozpočtu obce se hradí závazky, které vyplývají pro obec z plnění povinností uložených jí zákony, závazky z uzavřených smluvních vztahů a závazky přijaté ve spolupráci s jinými subjekty či obcemi.

Výdaje, které obec hradí ze svého rozpočtu, tvoří především výdaje spojené s výkonem státní správy ze zákonného pověření, výdaje na vlastní činnost, závazky výdaje na úhradu úroků z přijatých půjček či úvěrů, výdaje na emise vlastních

---

<sup>5</sup> JÁNOŠÍKOVÁ, Petra a Petr MRKÝVKA. *Finanční a daňové právo*. 2. aktualizované a doplněné vydání. Plzeň: Vydavatelství a nakladatelství Aleš Čeněk, 2016. ISBN 978-80-7380-639-2.

<sup>6</sup> Tamtéž

<sup>7</sup> KADEČKA, Stanislav. *Zákon o místních poplatcích a předpisy související: komentář*. Praha: C. H. Beck, 2005. ISBN 80-7179-918-1.

dluhopisů, výdaje na podporu veřejně prospěšných subjektů a na podporu soukromého podnikání prospěšného pro obec. Mezi jiné výdaje se řadí také dary či příspěvky na humanitární účely.<sup>8</sup>

### 1.3 Orgány obce

Obec je v rámci své samostatné působnosti spravována svými orgány. Nejvyšším samosprávným orgánem obce je zastupitelstvo obce, které má rozhodovací pravomoc v rámci samostatné působnosti obce. Mezi další orgány patří rada obce, starosta, obecní úřad a zvláštní orgány obce.

#### 1.3.1 Zastupitelstvo obce

Zastupitelstvo obce je jediným orgánem obce zakotveným v Ústavě České republiky, a to konkrétně v čl. 101 odst. 1, jenž uvádí, že obec je samostatně spravována zastupitelstvem.<sup>9</sup> Zastupitelstvo obce je voleným orgánem obce, jehož funkční období představuje čtyři roky a počet členů zastupitelstva je stanoven dle počtu obyvatel. „Členové zastupitelstev jsou voleni tajným hlasováním na základě všeobecného, rovného a přímého volebního práva.“<sup>10</sup> Zvolení zastupitelé obce potvrzují svůj mandát slibem na prvním zasedání zastupitelstva obce. Pokud zastupitel odmítne složit slib nebo jej složí s výhradou, je to důvod k zániku mandátu zastupitele.

Ústava České republiky přiznává zastupitelstvu obce pravomoc vydávat v mezích své působnosti obecně závazné vyhlášky, o kterých bude pojednávat kapitola 1.4 této práce. Jedná se o normativní právní akty, které upravují povinnosti sloužící primárně k zabezpečení místních záležitostí veřejného pořádku.

Mezi významné pravomoci zastupitelstva obce mimo jiné patří schvalování programu rozvoje obce, schvalování rozpočtu obce, rozhodování o vyhlášení místního referenda, zřizování a zrušování obecní policie, rozhodování o spolupráci obce s jinými obcemi a o formě této spolupráce, zřizování a rušení výborů či navrhování změn katastrálních území uvnitř obce.<sup>11</sup>

---

<sup>8</sup> BAKEŠ, Milan a Petr MRKÝVKA. *Finanční právo*. 4., aktualiz. vyd. Praha: C.H. Beck, 1995. Beckovy právnické učebnice. ISBN 80-717-9431-7.

<sup>9</sup> Zákon č. 1/1993 Sb., Ústava České republiky

<sup>10</sup> Zákon č. 1/1993 Sb., Ústava České republiky, čl. 102 odst. 1

<sup>11</sup> KOPECKÝ, Martin. *Právní postavení obcí a krajů - základy komunálního práva*. 2. vydání. Praha: Wolters Kluwer, 2017. Právní monografie (Wolters Kluwer ČR). ISBN 978-80-7552-719-6.

### 1.3.2 Rada obce

Výkonným orgánem obce v samostatné působnosti je rada obce, která za svůj výkon odpovídá zastupitelstvu obce. Rada obce představuje orgán volený zastupitelstvem. Počet členů je vždy lichý a členy rady jsou starosta, místostarosta a další členové rady volení zastupitelstvem obce. Rada se nevolí v obcích, kde má zastupitelstvo méně než 15 členů. Rada obce zejména plní úkoly uložené zastupitelstvem, řeší vnitřní otázky organizace obce a v rámci přenesené působnosti vydává nařízení obce.<sup>12</sup> Rada obce se schází dle svých potřeb a její schůze jsou oproti schůzím zastupitelstva neveřejné.

### 1.3.3 Starosta

Starosta zastupuje obec navenek, musí být občanem České republiky a jako orgán obce ho volí zastupitelstvo z řad svých členů. Starosta je členem rady a za výkon své funkce odpovídá zastupitelstvu. „*Starostu zastupuje místostarosta. Zastupitelstvo obce může volit více místostarostů a svěřit jim některé úkoly. Místostarosta, kterého určí zastupitelstvo obce, zastupuje starostu v době jeho nepřítomnosti nebo v době, kdy starosta nevykává funkci. Starosta spolu s místostarostou podepisují právní předpisy obce.*“<sup>13</sup>

### 1.3.4 Obecní úřad

V čele obecního úřadu stojí starosta, je tedy nadřazen všem osobám, které obecní úřad tvoří. Dále spoluutváří obecní úřad místostarosta, tajemník obecního úřadu, pokud je jeho funkce zřízena a zaměstnanci obce zařazení do obecního úřadu. Rada obce může zřídit odbory a oddělení obecního úřadu. Obecní úřad plní v oblasti samostatné působnosti úkoly uložené zastupitelstvem nebo radou obce, pomáhá výborům a komisím v jejich činnosti či rozhoduje v jiných případech určených zákony. Obecní úřad vedle samostatné působnosti vykonává přenesenou působnost. Tajemník obecního úřadu, v případě jeho zřízení, odpovídá za plnění úkolů starostovi obce v samostatné i přenesené působnosti.<sup>14</sup>

---

<sup>12</sup> KOPECKÝ, Martin. *Právní postavení obcí a krajů - základy komunálního práva*. 2. vydání. Praha: Wolters Kluwer, 2017. Právní monografie (Wolters Kluwer ČR). ISBN 978-80-7552-719-6.

<sup>13</sup> Zákon č. 128/2000 Sb., o obcích, §104

<sup>14</sup> KOPECKÝ, Martin. *Právní postavení obcí a krajů - základy komunálního práva*. 2. vydání. Praha: Wolters Kluwer, 2017. Právní monografie (Wolters Kluwer ČR). ISBN 978-80-7552-719-6.

### **1.3.5 Zvláštní orgány obce**

Zvláštní orgány obce zřizuje starosta obce pro výkon přenesené působnosti, zároveň jmenuje a odvolává jejich členy. Nejčastěji mezi zvláštní orgány obce patří obecní policie, komise pro projednávání přestupků, povodňová komise obce, rada obce pro udržitelný rozvoj území či komise pro sociálně-právní ochranu dětí.

### **1.4 Obecně závazné vyhlášky obcí**

Obecně závazná vyhláška je normativní právní akt, jenž je vydáván v rámci samostatné působnosti obce. Obecně závazné vyhlášky obcí představují velmi důležité téma v rámci obecní samosprávy. Tento fakt je zakotven v článku 104 odst. 3 Ústavy České republiky, který uvádí, že zastupitelstva mohou v mezích své působnosti vydávat obecně závazné vyhlášky.<sup>15</sup> Z toho vyplývá, že z hlediska právní síly mají obecně závazné vyhlášky významné postavení v českém právním řádu. Obecně závazné vyhlášky obcí upravuje také zákon č. 128/2000 Sb. o obcích, kde je vymezen především smysl vydávání obecně závazných vyhlášek a pravidla pro jejich vydávání.

Obecně závazné vyhlášky jsou vydávány k zabezpečení místních záležitostí veřejného pořádku, pro pořádání, průběh a ukončení veřejnosti přístupných sportovních a kulturních podniků, včetně tanečních zábav a diskoték a k zajištění udržování čistoty silnic či jiných veřejných prostranství a k ochraně životního prostředí.<sup>16</sup>

#### **1.4.1 Náležitosti**

K základním náležitostem obsahu obecně závazných vyhlášek obcí se řadí označení vydavatele, název, úvodní věta, vlastní text, odkazy a poznámky, podpisy a přílohy. Zákon o obcích považuje za nezbytně nutné uvést alespoň označení vydavatele, podpisy a vlastní text. Vydavatelem je vždy obec, která vyhlášku vydává. Název následuje za vydavatelem, a nese název obecně závazná vyhláška, poté číslo a rok jejího vydání. Následně musí obecně závazná vyhláška obsahovat datum přijetí a vlastní název. Úvodní věta zpravidla zní: Zastupitelstvo přijalo tuto obecně závaznou vyhlášku. Po této úvodní větě následuje vlastní text, jenž musí obsahovat především právně závaznou část, kde jsou obsaženy právní normy závazně upravující chování osob v určitých situacích. Tato část je většinou rozdělena do jednotlivých článků a případně

---

<sup>15</sup> Zákon č. 1/1993 Sb., Ústava České republiky

<sup>16</sup> Zákon č. 128/2000 Sb., o obcích

odstavců. V posledním článku se uvádí datum, kdy nabyde obecně závazná vyhláška účinnosti (zpravidla 15. dnem od vyhlášení). Odkazy a poznámky ulehčují orientaci v právních předpisech, na které obecně závazná vyhláška odkazuje. Podpisy příslušných osob, tedy starosty a místostarosty, jsou nezbytnou součástí obecně závazné vyhlášky obce a musí se nacházet přímo na originále.<sup>17</sup>

### 1.4.2 Přijímání

Zastupitelstvo obce je oprávněno v samostatné působnosti přijímat obecně závazné vyhlášky. K přijetí dochází, pokud kladně hlasuje nadpoloviční většina všech členů zastupitelstva. „*Navrhnout přijetí obecně závazné vyhlášky může ze zákona o obcích zastupitelstvu rada, člen zastupitelstva a tajemník, který má na zasedání hlas poradní.*“<sup>18</sup> Navrhovatel by zároveň s návrhem měl doložit důvodovou zprávu, ve které objasní účel a motiv návrhu konkrétní obecně závazné vyhlášky.

### 1.4.3 Platnost a účinnost

Obecně závazná vyhláška obce nabývá platnosti vyhlášením, a to tak, že se právní předpis vyvěsí na úřední desce obecního úřadu po dobu 15 dnů, přičemž dnem vyhlášení právního předpisu obce je první den jeho vyvěšení na úřední desce.<sup>19</sup> Zároveň má obec povinnost odeslat obecně závaznou vyhlášku po dni jejího vyhlášení Ministerstvu vnitra.

Účinnosti nabývají právní předpisy obce zpravidla 15. dnem po dni vyhlášení. „*Vyžaduje-li to naléhavý obecný zájem, lze výjimečně stanovit dřívější počátek účinnosti, nejdříve však dnem vyhlášení.*“<sup>20</sup>

### 1.4.4 Příklady

Obce ve své samostatné působnosti nejčastěji vydávají obecně závazné vyhlášky týkající se zabezpečení místních záležitostí veřejného pořádku. Mezi nejčastěji vydávané se řadí:

- obecně závazná vyhláška o místních poplatcích
- obecně závazná vyhláška o nakládání s komunálním a se stavebním odpadem
- obecně závazná vyhláška o ochraně nočního klidu

<sup>17</sup> KOUDELKA, Zdeněk. *Obecně závazné vyhlášky*. Praha: Linde, 2000. ISBN 80-720-1202-9.

<sup>18</sup> KOUDELKA, Zdeněk. *Obecně závazné vyhlášky*. Praha: Linde, 2000. ISBN 80-720-1202-9, str. 76

<sup>19</sup> Zákon č. 128/2000 Sb., o obcích

<sup>20</sup> Zákon č. 128/2000 Sb., o obcích, §12 odst. 2



- obecně závazná vyhláška o omezení veřejného nabízení a poskytování sexuálních služeb
- obecně závazná vyhláška o zřízení městské policie
- obecně závazná vyhláška o omezení požívání alkoholických nápojů na veřejných prostranstvích.<sup>21</sup>

---

<sup>21</sup> KOUDELKA, Zdeněk. *Obecně závazné vyhlášky*. Praha: Linde, 2000. ISBN 80-720-1202-9.

## 2 Vymezení pojmu místní poplatky

### 2.1 Poplatky

Poplatek lze definovat jako povinnou platbu, kterou nepravidelně a nenávratně odčerpává určitý ekonomický subjekt ve prospěch veřejného peněžitého fondu. Na rozdíl od daně je poplatek vybírán nepravidelně a je za něj poskytováno protiplnění ze strany státu či jiné veřejnoprávní korporace, podle toho, kam výnos z poplatku plyne.<sup>22</sup> Mezi poplatky se řadí soudní, správní a místní poplatky.

### 2.2 Místní poplatky

Místní poplatky jsou poplatky, které spravuje a vybírá obec a i výnosy z těchto poplatků jsou příjmem obce. Místní poplatky nejsou uzákoněny v soustavě daní, ale mají přesto charakter místních daní. Nejsou tedy upraveny daňovým zákonem, ale zákonem č. 565/1990 Sb., o místních poplatcích. V tomto případě dochází k určitému rozporu pojmů poplatek a daň. Základní podstatou poplatku je úplata a současně získávaný prospěch na straně poplatníka, zatímco podstatou daně je, že za ní není poskytováno protiplnění. Z tohoto důvodu lze o místních poplatcích hovořit jako o poplatcích s charakterem místních daní.<sup>23</sup>

Pravomoc vybírat místní poplatky má obec prostřednictvím obecně závazných vyhlášek. „*Obce mají pravomoc si vybrat a uvalit na poplatníky na svém území konkrétní místní poplatek ze soustavy místních poplatků a stanovují je ve formě obecně závazných vyhlášky obce v samostatné působnosti, ve které upraví i podrobnosti jejich vybírání. Současně obec stanoví i výši sazby poplatku, která musí být v souladu se zákonem o místních poplatcích a je uvedena maximálně možná sazba nebo rozpětí sazeb. V různých obcích tak může být výše téhož poplatku různá.*“<sup>24</sup>

Místní poplatky mají fakultativní charakter, záleží tedy na rozhodnutí obce, jaké místní poplatky zavede, a jestli vůbec některé zavede. Místní poplatky plní dvě funkce, a to regulační a fiskální. Regulační funkce místních poplatků znamená,

---

<sup>22</sup> JÁNOŠÍKOVÁ, Petra a Petr MRKÝVKA. *Finanční a daňové právo*. 2. aktualizované a doplněné vydání. Plzeň: Vydavatelství a nakladatelství Aleš Čeněk, 2016. ISBN 978-80-7380-639-2.

<sup>23</sup> PAŘÍZKOVÁ, Ivana. *Místní poplatky v teorii a praxi*. Brno: Masarykova univerzita, 2013. ISBN 978-80-210-6686-1.

<sup>24</sup> PAŘÍZKOVÁ, Ivana. *Místní poplatky v teorii a praxi*. Brno: Masarykova univerzita, 2013. ISBN 978-80-210-6686-1, str. 45

že prostřednictvím zavedení místních poplatků v obci, může dojít k regulaci určitého jevu či činnosti v dané obci. Například prostřednictvím místního poplatku ze psů je možné regulovat počet psů v obci. Fiskální funkce znamená, že místní poplatky jsou příjmem a součástí obecního rozpočtu.<sup>25</sup>

---

<sup>25</sup> JÁNOŠÍKOVÁ, Petra a Petr MRKÝVKA. *Finanční a daňové právo*. 2. aktualizované a doplněné vydání. Plzeň: Vydavatelství a nakladatelství Aleš Čeněk, 2016. ISBN 978-80-7380-639-2.

## 3 Druhy místních poplatků

Místní poplatky jsou fakultativní, nikoli obligatorní, což znamená, že každá obec je sama oprávněna rozhodnout o tom, zda na svém území některý z místních poplatků dle zákona uplatní či nikoli.<sup>26</sup> Obce mohou vybírat pouze poplatky, které jsou taxativně vymezeny v §1 zákona o místních poplatcích, kterými jsou:

- a) poplatek ze psů
- b) poplatek za lázeňský nebo rekreační pobyt
- c) poplatek za užívání veřejného prostranství
- d) poplatek ze vstupného
- e) poplatek z ubytovací kapacity
- f) poplatek za povolení k vjezdu s motorovým vozidlem do vybraných míst a částí měst
- g) poplatek za provoz systému shromažďování, sběru, přepravy, třídění, využívání a odstraňování komunálních odpadů
- h) poplatek za zhodnocení stavebního pozemku možností jeho připojení na stavbu vodovodu nebo kanalizace.<sup>27</sup>

### 3.1 Poplatek ze psů

Nejdůležitější funkcí tohoto poplatku je funkce regulační, která vede k regulaci počtu psů na území obce. Další důležitou funkcí tohoto poplatku je funkce fiskální, která znamená, že je poplatek zdrojem příjmů obce.

#### 3.1.1 Subjekt poplatku

*„Poplatek ze psů platí držitel psa. Držitelem psa je fyzická nebo právnická osoba, která má trvalý pobyt nebo sídlo na území České republiky.“*<sup>28</sup> U poplatku ze psů jde o faktické ovládání s vůlí mít psa pro sebe a nakládat s ním jako s vlastním. To znamená, že držitelem může být vlastník psa, ale i jiná osoba, která ho drží s vůlí mít ho pro sebe. Držitelem psa není tedy osoba, která psa například venčí nebo se o něj stará v době, kdy se držitel starat nemůže. Útulak pro psy též není držitelem psa, jelikož i zde

---

<sup>26</sup> PELC, Vladimír. *Místní poplatky: oprávnění obcí : povinnosti podnikatelů, živnostníků a občanů : praktická příručka pro obce*. 2. vyd. V Praze: C.H. Beck, 2013. Právní praxe. ISBN 978-80-7400-454-4.

<sup>27</sup> Zákon č. 565/1990 Sb., o místních poplatcích, §1

<sup>28</sup> Zákon č. 565/1990 Sb., o místních poplatcích, §2 odst. 1

chybí vůle mít psa pro sebe, i proto je v zákoně uvedeno osvobození útulků od placení poplatku ze psů.<sup>29</sup>

### 3.1.2 Předmět poplatku

U poplatku ze psů jsou předmětem poplatku psi starší tří měsíců. Stáří psa se prokazuje při přihlášení se k poplatku s uvedením data narození psa. K určení tří měsíců stáří psa došlo čistě z praktického důvodu, jelikož se v tomto věku štěňata odstavují od fen a jsou prodáváni novým majitelům. V tomto období tedy dochází nejčastěji ke změně majitelů psa.<sup>30</sup> Od poplatku ze psa je osvobozen držitel psa, pokud se jedná o držitele, který je nevidomý, bezmocný, těžce zdravotně postižený s průkazem ZTP/P. Dále je osvobozena osoba, která provádí výcvik psů určených k doprovodu těchto osob, osoba provozující útulek zřízený obcí pro ztracená nebo opuštěná psy nebo osoba, které stanoví povinnost držení a používání psa zvláštní právní předpis.<sup>31</sup>

### 3.1.3 Sazba poplatku

*„Sazba poplatku ze psů činí 1 500 Kč za kalendářní rok a jednoho psa. Sazba poplatku ze psa, jehož držitelem je poživatel invalidního, starobního, vdovského nebo vdoveckého důchodu, který je jeho jediným zdrojem příjmů, anebo poživatel sirotčího důchodu, činí až 200 Kč za kalendářní rok. U druhého a každého dalšího psa může obec horní hranici zvýšit až o 50 %. V případě držení psa po dobu kratší než jeden rok se platí poplatek v poměrné výši, která odpovídá počtu i započatých kalendářních měsíců.“<sup>32</sup>*

Dle zákona o místních poplatcích může obec zvýšit sazbu za držitelova druhého a dalšího psa až o 50 %, přičemž maximální hranice za jednoho psa činí 1 500 Kč na kalendářní rok. Pokud by určitá obec stanovila poplatek za prvního psa například 1 500 Kč, a následně by obec využila 50 % navíc, které jsou uvedeny v zákoně na druhého psa, poplatek za druhého psa by činil 2 250 Kč. Toto navýšení u vícera psů posiluje regulační funkci poplatku. Sazba poplatku je nedílnou součástí obecně závazné vyhlášky, kde musí být stanovena přesná hranice sazby poplatku.

---

<sup>29</sup> PAŘÍZKOVÁ, Ivana. *Místní poplatky v teorii a praxi*. Brno: Masarykova univerzita, 2013. ISBN 978-80-210-6686-1.

<sup>30</sup> PAŘÍZKOVÁ, Ivana. *Místní poplatky v teorii a praxi*. Brno: Masarykova univerzita, 2013. ISBN 978-80-210-6686-1.

<sup>31</sup> JIRÁSKOVÁ, Zdeňka a Alena ŠNEBERKOVÁ. *Místní poplatky v praxi*. 3. dopl. a aktualiz. vyd. Praha: Polygon, 2004. ISBN 80-727-3099-1.

<sup>32</sup> Zákon č. 565/1990 Sb., o místních poplatcích, § 2 odst. 3

## 3.2 Poplatek za lázeňský nebo rekreační pobyt

Funkce poplatku za lázeňský nebo rekreační pobyt je primárně fiskální, jelikož obec, která je lázeňským či rekreačním střediskem, potřebuje na svou údržbu a zajištění služeb více prostředků než jiné obce. Regulační funkce v tomto případě neplatí, jelikož sazba výše tohoto poplatku není příliš vysoká, a tak tento poplatek návštěvníky příliš nezatěžuje a nereguluje tak jejich návštěvnost. U poplatku za lázeňský nebo rekreační pobyt nelze nalézt ekvivalent za jeho platbu. Výnosy z tohoto poplatku mohou být využity například na údržbu veřejných prostranství a lepší služby pro návštěvníky, ale nejedná se o okamžitý ekvivalent.<sup>33</sup>

### 3.2.1 Subjekt poplatku

*„Poplatek za lázeňský nebo rekreační pobyt platí fyzické osoby, které přechodně a za úplatu pobývají v lázeňských místech a v místech soustředěného turistického ruchu za účelem léčení nebo rekreace, pokud tyto osoby neprokáží jiný důvod svého pobytu.“<sup>34</sup>*

Fyzickou osobou chápeme člověka bez ohledu na jeho trvalé bydliště či státní občanství, tento poplatek se tedy týká jak občanů České republiky, tak i cizinců. Tomuto poplatku nepodléhají osoby nevidomé, bezmocné a osoby s těžkým zdravotním postižením, které jsou držiteli průkazu ZTP/P a jejich průvodci. Dále tomuto poplatku nepodléhají osoby mladší 18 let a starší 70 let nebo osoby, na které náleží přídavky na děti, nebo vojáci v základní službě a osoby vykonávající civilní službu.<sup>35</sup>

Tento poplatek ve stanovené výši vybere ubytovatel a odvede jej obci. Ubytovatel je tedy plátcem poplatku, a jde o fyzickou či právnickou osobu, která ubytování poskytla. Ubytovatel je také povinen vést v písemné podobě evidenční knihu, do které zaznamenává dobu a účel pobytu, dále jména a příjmení ubytovaných osob a jejich adresy trvalého bydliště a číslo občanského průkazu či cestovního dokladu. Tuto evidenční knihu je ubytovatel povinen uchovávat po dobu minimálně 6 let od provedení posledního zápisu. Při zpracování osobních údajů v evidenční knize, se musí řídit dle zákona č. 101/2000 Sb., o ochraně osobních údajů.<sup>36</sup>

---

<sup>33</sup> ŘEZNIČKOVÁ, Kristýna. *Výlučné daňové příjmy obcí*. Olomouc: Iuridicum Olomoucense, 2016. ISBN 978-80-87382-80-6.

<sup>34</sup> Zákon č. 565/1990 Sb., o místních poplatcích, §3 odst. 1

<sup>35</sup> ŘEZNIČKOVÁ, Kristýna. *Výlučné daňové příjmy obcí*. Olomouc: Iuridicum Olomoucense, 2016. ISBN 978-80-87382-80-6.

<sup>36</sup> Zákon č. 565/1990 Sb., o místních poplatcích

### 3.2.2 Předmět poplatku

Předmětem poplatku za lázeňský nebo rekreační pobyt je lázeňský nebo rekreační pobyt. Aby byl předmětem poplatku pobyt, musí k němu dojít v obci, která je obcí lázeňskou nebo místem soustředěného turistického ruchu. Statut lázeňského místa stanovuje pouze vláda, ale o tom, zda je obec centrem turistického ruchu, rozhoduje sama obec. Nezáleží na tom, kde osoba pobývá, ale pobyt osoby musí naplňovat důležitý znak, kterým je úplata, a dále také přechodnost pobytu. Důležitý je též účel pobytu, což je léčení či rekreace. Pokud tedy fyzická osoba pobývá v obci za jiným účelem, nevztahuje se na ni tento poplatek. V tomto případě se může jednat například o pracovní cestu či vědecký kongres.<sup>37</sup>

### 3.2.3 Sazba poplatku

*„Sazba poplatku za lázeňský nebo rekreační pobyt činí až 15 Kč za osobu a za každý i započatý den pobytu, není-li tento dnem příchodu. Obec může stanovit poplatek týdenní, měsíční nebo roční paušální částkou.“<sup>38</sup>*

Ze zákona o místních poplatcích je tedy zřejmé, že maximální výše poplatku za lázeňský nebo rekreační pobyt činí 15 Kč. V jednotlivých obcích tedy může být částka za tento poplatek nižší než zákonné maximum, například 5 nebo 10 Kč. Tuto sazbu poplatku si každá jednotlivá obec zakotví v obecně závazné vyhlášce.

## 3.3 Poplatek za užívání veřejného prostranství

U poplatku za užívání veřejného prostranství je důležitá jeho regulační a fiskální neboli rozpočtová funkce. Regulační funkce spočívá v tom, že obec do jisté míry prostřednictvím tohoto poplatku reguluje, jak dlouho a jakým způsobem bude veřejné prostranství využíváno.<sup>39</sup>

### 3.3.1 Subjekt poplatku

Poplatková povinnost je v tomto případě vztažena na fyzické a právnické osoby, které využívají veřejné prostranství způsobem, který omezuje ostatní uživatele v obecném užívání tohoto veřejného prostranství. Poplatníkem je osoba využívající

---

<sup>37</sup> PAŘÍZKOVÁ, Ivana. *Místní poplatky v teorii a praxi*. Brno: Masarykova univerzita, 2013. ISBN 978-80-210-6686-1.

<sup>38</sup> Zákon č. 565/1990 Sb., o místních poplatcích, §3 odst. 3

<sup>39</sup> ŘEZNIČKOVÁ, Kristýna. *Výlučné daňové příjmy obcí*. Olomouc: Iuridicum Olomoucense, 2016. ISBN 978-80-87382-80-6.

zákonem daným způsobem veřejné prostranství. Tento poplatek není nutně vázán pouze na osoby v podnikatelské sféře, ale i na osoby ve sféře nepodnikatelské, které využívají veřejné prostranství například k opravě rodinných domů. Na fyzické či právnické osoby, které na veřejných prostranstvích pořádají charitativní a veřejně prospěšné akce, se poplatková povinnost z tohoto poplatku nevztahuje. Dále jsou z této povinnosti vyjmuty osoby zdravotně postižené v případě, že užívají veřejné prostranství jako parkovací místo.<sup>40</sup>

### 3.3.2 Předmět poplatku

Předmět tohoto poplatku představují zvláštní způsoby užívání veřejného prostranství, které jsou taxativně vymezeny v zákoně o místních poplatcích. *„Poplatek za užívání veřejného prostranství se vybírá za zvláštní užívání veřejného prostranství, kterým se rozumí provádění výkopových prací, umístění dočasných staveb a zařízení sloužících pro poskytování prodeje a služeb, pro umístění stavebních nebo reklamních zařízení, zařízení cirkusů, lunaparků a jiných obdobných atrakcí, umístění skládek, vyhrazení trvalého parkovacího místa a užívání tohoto prostranství pro kulturní, sportovní a reklamní akce nebo potřeby tvorby filmových a televizních děl. Z akcí pořádaných na veřejném prostranství, jejichž výtěžek je určen na charitativní a veřejně prospěšné účely, se poplatek neplatí.“*<sup>41</sup>

Za výkopové práce jsou považovány libovolné činnosti, při kterých dochází k narušení zemského povrchu. Za zařízení sloužící k poskytování prodeje a služeb je považováno umístění zařízení, které není v pravém slova smyslu stavbou dle zákona, jedná se tedy například o prodejní stánky či mobilní buňky. Za stavební zařízení je považováno například lešení či jiné pomůcky pro stavbu a za reklamní zařízení představuje například reklamní panel nebo tabule. Stavební zařízení a reklamní zařízení musí však zabírat veřejné prostranství, kterým je například chodník, pokud k tomuto záboru nedojde, nelze z těchto zařízení vybírat tento poplatek.<sup>42</sup>

---

<sup>40</sup>PELC, Vladimír. *Místní poplatky: oprávnění obcí: povinnosti podnikatelů, živnostníků a občanů : praktická příručka pro obce*. 2. vyd. V Praze: C.H. Beck, 2013. Právní praxe. ISBN 978-80-7400-454-4.

<sup>41</sup> Zákon č. 565/1990 Sb., o místních poplatcích, § 4 odst. 1

<sup>42</sup> PELC, Vladimír. *Místní poplatky: oprávnění obcí: povinnosti podnikatelů, živnostníků a občanů : praktická příručka pro obce*. 2. vyd. V Praze: C.H. Beck, 2013. Právní praxe. ISBN 978-80-7400-454-4.



### 3.3.3 Sazba poplatku

Sazbu poplatku za užívání veřejného prostranství může obec uložit prostřednictvím obecně závazné vyhlášky maximálně do výše 10 Kč za každý m<sup>2</sup>, i za každý započatý m<sup>2</sup> na každý i započatý den. To neplatí pro užívání veřejného prostranství k umístění prodejních nebo reklamních zařízení, lunaparků a jiných atrakcí. Pro tyto zařízení může obec zvýšit základní sazbu 10 Kč až na desetinásobek. Obec může stanovit poplatek týdenní, měsíční či roční paušální částkou.<sup>43</sup>

### 3.4 Poplatek ze vstupného

Obce mohou určité akce zatížit různě vysokými poplatky, popřípadě poplatek neukládat. U poplatku ze vstupného je hlavní jeho fiskální funkce. Regulační funkce v tomto případě znamená, že obce mohou prostřednictvím tohoto poplatku korigovat vyjmenované druhy akcí na svém území.<sup>44</sup>

#### 3.4.1 Subjekt poplatku

Dle zákona o místních poplatcích poplatek ze vstupného platí fyzické a právnické osoby, které konkrétní akce pořádají.<sup>45</sup>

#### 3.4.2 Předmět poplatku

*„Poplatek ze vstupného se vybírá ze vstupného na kulturní, sportovní, prodejní nebo reklamní akce, sníženého o daň z přidané hodnoty, je-li v ceně vstupného obsažena. Vstupným se pro účely tohoto zákona rozumí peněžitá částka, kterou účastník akce zaplatí za to, že se jí může zúčastnit. Z akcí, jejichž celý výtěžek je určen na charitativní a veřejně prospěšné účely, se poplatek neplatí.“<sup>46</sup>*

Předmětem poplatku je vstupné na určitý typ akcí, které jsou taxativně vymezeny zákonem viz výše. Výčet těchto akcí je omezen zákonem, avšak obec ho dle svých potřeb může zúžit. Může tedy určit akce, kterých se poplatek ze vstupného nebude týkat. Od poplatku ze vstupného jsou osvobozeny akce, jejichž výtěžek je určen na charitativní a veřejně prospěšné účely, zároveň se tento poplatek nevztahuje na prohlídky kulturních památek, a to z důvodu účelu těchto vybraných prostředků, jelikož

---

<sup>43</sup> Zákon č. 565/1990 Sb., o místních poplatcích

<sup>44</sup> ŘEZNÍČKOVÁ, Kristýna. *Výlučné daňové příjmy obcí*. Olomouc: Iuridicum Olomoucense, 2016. ISBN 978-80-87382-80-6.

<sup>45</sup> Zákon č. 565/1990 Sb., o místních poplatcích

<sup>46</sup> Zákon č. 565/1990 Sb., o místních poplatcích §6 odst. 1

jsou využity na veřejně prospěšné účely jako například na rekonstrukci těchto památek.<sup>47</sup>

Předmětem poplatku je tedy vybrané vstupné, kterým se rozumí peněžitá částka, kterou účastník akce zaplatí za to, že se jí může zúčastnit. Základem pro stanovení výše tohoto poplatku je cena vstupenky. Pokud je pořadatel akce plátcem daně z přidané hodnoty, výše tohoto poplatku se tím o tuto daň odvedenou státu snižuje.<sup>48</sup>

### 3.4.3 Sazba poplatku

Sazba poplatku ze vstupného je dle zákona o místních poplatcích maximálně 20 % z částky vybraného vstupného.<sup>49</sup> Z toho tedy vyplývá, že u různých akcí může obec určit různou procentuální výši poplatku ze základu vstupného.

Obec může stanovit poplatek paušální částkou, ovšem pouze po dohodě s poplatníkem. Obec tedy nemůže jednostranně bez vědomí poplatníka stanovit paušální částku poplatku ze vstupného. Po dohodě s poplatníkem znamená, že se obec s poplatníkem dohodne pouze na tom, zda bude vybírat daň paušálně či v procentech. Případná výše paušálu musí být uvedena v obecně závazné vyhlášce a následně řeší obec s poplatníkem pouze skutečnosti, zda se na poplatníka použije poplatek stanovený procentní sazbou či paušální. Paušální částka tohoto poplatku musí být vymezena konkrétně v obecně závazné vyhlášce, tato výše tedy nemůže být jiná v jednotlivých poplatkových řízeních.<sup>50</sup>

## 3.5 Poplatek z ubytovací kapacity

Poplatek z ubytovací kapacity představuje v České republice druhý poplatek z tzv. turistických tax. Prvním takovým poplatkem je poplatek za lázeňský nebo rekreační pobyt. Česká republika v tomto ohledu patří spíše k výjimkám, když zavádí dva tyto poplatky namísto jejich sloučení do jednoho.

Funkce poplatku z ubytovací kapacity je především fiskální, pro obec je důležité, aby měla z čeho financovat náklady na údržbu obce. Další funkcí tohoto poplatku je

---

<sup>47</sup> ŘEZNÍČKOVÁ, Kristýna. *Výlučné daňové příjmy obcí*. Olomouc: Iuridicum Olomoucense, 2016. ISBN 978-80-87382-80-6.

<sup>48</sup> PAŘÍZKOVÁ, Ivana. *Místní poplatky v teorii a praxi*. Brno: Masarykova univerzita, 2013. ISBN 978-80-210-6686-1.

<sup>49</sup> Zákon č. 565/1990 Sb., o místních poplatcích

<sup>50</sup> PELC, Vladimír. *Místní poplatky: oprávnění obcí: povinnosti podnikatelů, živnostníků a občanů : praktická příručka pro obce*. 2. vyd. V Praze: C.H. Beck, 2013. Právní praxe. ISBN 978-80-7400-454-4.

funkce stimulační, která v případě hezkého prostředí obce přiláká další turisty, kteří přinesou obci další peníze. V tomto případě lze zahrnout i funkci regulační, jelikož sazba tohoto poplatku může do jisté míry regulovat počet ubytovacích zařízení v obci.<sup>51</sup>

### 3.5.1 Subjekt poplatku

Poplatek z ubytovací kapacity platí ubytovatel, kterým je fyzická či právnická osoba, jenž poskytla přechodné ubytování. Pro tyto účely musí ubytovatel vést evidenční knihu obdobně jako u poplatku za lázeňský nebo rekreační pobyt, která musí obsahovat údaje nezbytné pro správu tohoto poplatku.<sup>52</sup>

Poplatku z ubytovací kapacity dle zákona o místních poplatcích nepodléhají zařízení sloužící pro přechodné ubytování studentů a žáků, zdravotnická nebo lázeňská zařízení, pakliže nejsou využívána jako hotelová zařízení a zařízení sloužící k sociálním a charitativním účelům.<sup>53</sup>

### 3.5.2 Předmět poplatku

Poplatek z ubytovací kapacity se vybírá v obcích v zařízeních určených k přechodnému ubytování za úplatu. „*Ubytovací jednotkou se rozumí jednotlivý pokoj nebo soubor místností, které svým stavebně-technickým uspořádáním a vybavením splňují požadavky na přechodné ubytování a jsou k tomuto účelu určeny. V nich je zpoplatňována využitá lůžková kapacita.*“<sup>54</sup>

### 3.5.3 Sazba poplatku

Sazba poplatku z ubytovací kapacity činí maximálně 6 Kč za každé využité lůžko a den, přičemž může obec stanovit po dohodě s ubytovatelem roční paušální částku. Dohoda mezi správcem poplatku a ubytovatelem se týká pouze toho, zda se paušální částka použije, nikoli o výši sazby. Tento paušál lze vztáhnout na jedno lůžko, přičemž se vynásobí kapacitou ubytovacího zařízení nebo lze paušál vztáhnout na celé ubytovací zařízení. Obec může při stanovení sazby poplatku zohlednit například lokalitu

---

<sup>51</sup> ŘEZNÍČKOVÁ, Kristýna. *Výlučné daňové příjmy obcí*. Olomouc: Iuridicum Olomoucense, 2016. ISBN 978-80-87382-80-6.

<sup>52</sup> JÁNOŠÍKOVÁ, Petra a Petr MRKÝVKA. *Finanční a daňové právo*. 2. aktualizované a doplněné vydání. Plzeň: Vydavatelství a nakladatelství Aleš Čeněk, 2016. ISBN 978-80-7380-639-2.

<sup>53</sup> Zákon č. 565/1990 Sb., o místních poplatcích

<sup>54</sup> PELC, Vladimír. *Místní poplatky: oprávnění obcí: povinnosti podnikatelů, živnostníků a občanů : praktická příručka pro obce*. 2. vyd. V Praze: C.H. Beck, 2013. Právní praxe. ISBN 978-80-7400-454-4, str. 89

či úroveň poskytovaného ubytování, ve které se ubytovací zařízení nachází a dle toho vycházet.<sup>55</sup>

### **3.6 Poplatek za povolení k vjezdu s motorovým vozidlem do vybraných míst a částí měst**

*„Poplatek má vedle rozpočtového významu též roli regulační – má napomoci limitovat pohyb motorových vozidel v konkrétních částech obce, zejména historických apod., a tím v nich vytvořit vhodnější prostředí. Jde o ochranu vymezeného území, smyslem poplatku je též omezení pohybu motorových vozidel v určité lokalitě.“<sup>56</sup>*

#### **3.6.1 Subjekt poplatku**

Dle zákona o místních poplatcích platí tento poplatek fyzická nebo právnická osoba, které bylo vydáno povolení k vjezdu do vybraných míst. Tento poplatek se nevztahuje na fyzické osoby, které v tomto místě mají trvalý pobyt či zde vlastní nemovitost a jejich manžele, děti a blízké osoby. Dále tento poplatek není vztažen na osoby využívající v daném místě nemovitost k podnikání či veřejně prospěšné činnosti nebo držitelé průkazu ZTP a jejich průvodce.<sup>57</sup>

#### **3.6.2 Předmět poplatku**

*„Poplatek k vjezdu se vybírá za vydání povolení k vjezdu s motorovým vozidlem do vybraných míst, do kterých je jinak vjezd zakázán příslušnou dopravní značkou.“<sup>58</sup>*

Příslušnou dopravní značku představuje značka „Zákaz vjezdu všech motorových vozidel.“, pod kterou je v případě tohoto poplatku uvedena dodatková tabule s textem například „Vjezd povolen po zaplacení poplatku“. Poplatek tedy platí fyzická či právnická osoba, ale váže se na vozidlo, nikoli na tuto osobu. Pokud by měla fyzická či právnická osoba vozidel více, musí zaplatit tento poplatek za každé vozidlo vjíždějící do zpoplatněných míst.<sup>59</sup>

---

<sup>55</sup> PAŘÍZKOVÁ, Ivana. *Místní poplatky v teorii a praxi*. Brno: Masarykova univerzita, 2013. ISBN 978-80-210-6686-1.

<sup>56</sup> PELC, Vladimír. *Místní poplatky: oprávnění obcí: povinnosti podnikatelů, živnostníků a občanů : praktická příručka pro obce*. 2. vyd. V Praze: C.H. Beck, 2013. Právní praxe. ISBN 978-80-7400-454-4, str. 95

<sup>57</sup> Zákon č. 565/1990 Sb., o místních poplatcích

<sup>58</sup> Zákon č. 565/1990 Sb., o místních poplatcích §10 odst. 2

<sup>59</sup> PAŘÍZKOVÁ, Ivana. *Místní poplatky v teorii a praxi*. Brno: Masarykova univerzita, 2013. ISBN 978-80-210-6686-1.

### 3.6.3 Sazba poplatku

Maximální sazba tohoto poplatku je stanovena částkou 200 Kč za každý započatý den na vozidlo a den. Sazbu může obec stanovit i paušálně, která ovšem v přepočtu na den nesmí převyšovat maximální částku stanovenou zákonem.<sup>60</sup>

## 3.7 Poplatek za provoz systému shromažďování, sběru, přepravy, třídění, využívání a odstraňování komunálních odpadů

Tento místní poplatek je obcemi využíván nejčastěji za cílem zpoplatnění komunálního odpadu. Další možnosti představuje poplatek za komunální odpad či smluvní úhrada. Funkce tohoto poplatku je především fiskální, jelikož občané takto přispívají obci na náklady, které obec s komunálním odpadem má. Další funkcí tohoto poplatku je funkce regulační. Samotné zavedení tohoto poplatku a jeho výše má vést i k jisté motivaci, aby občané třídili odpad. Tento poplatek je placen v ročních intervalech, není zde tedy patrná okamžitá ekvivalence obdobně jako u poplatku ze psa.<sup>61</sup>

### 3.7.1 Subjekt poplatku

Tento poplatek platí fyzická osoba, která má v obci trvalý pobyt bez ohledu na její věk, dále osoba, které byl dle zákona upravujícího pobyt cizinců na území České republiky povolen trvalý nebo přechodný pobyt na dobu delší než 90 dnů či osobě, která dle zákona upravujícího pobyt cizinců na území České republiky pobývá na jejím území dobu delší než 3 měsíce a v poslední řadě osobě, které byl udělen azyl nebo dočasná ochrana. Poplatek za provoz systému shromažďování, sběru, přepravy, třídění a využívání a odstraňování komunálních odpadů se vztahuje také na fyzické osoby, které mají ve vlastnictví stavbu určenou k individuální rekreaci, byt nebo rodinný dům, ve kterých není hlášena k pobytu žádná fyzická osoba, a to ve výši poplatku za jednu fyzickou osobu, má-li k těmto stavbám vlastnické právo. V případě většího počtu vlastníků těchto staveb, platí tento poplatek všichni společně a nerozdílně.<sup>62</sup>

*„Za fyzické osoby tvořící domácnost může poplatek platit jedna osoba. Za fyzické osoby žijící v rodinném nebo bytovém domě může poplatek platit vlastník nebo*

<sup>60</sup> Zákon č. 565/1990 Sb., o místních poplatcích

<sup>61</sup> ŘEZNIČKOVÁ, Kristýna. *Výlučné daňové příjmy obcí*. Olomouc: Iuridicum Olomoucense, 2016. ISBN 978-80-87382-80-6.

<sup>62</sup> PAŘÍZKOVÁ, Ivana. *Místní poplatky v teorii a praxi*. Brno: Masarykova univerzita, 2013. ISBN 978-80-210-6686-1.

*správce. Osoby, které platí poplatek za více fyzických osob, jsou povinny obecnímu úřadu oznámit jméno, popřípadě jména, příjmení a data narození osob, za které poplatek platí.“<sup>63</sup>*

Tento místní poplatek se nevztahuje na osoby, které jsou umístěny do dětského domova pro děti do 3 let věku, školské ústavní či ochranné výchovy nebo školského zařízení pro preventivně výchovnou péči na základě rozhodnutí soudu či smlouvy. Dále jsou od tohoto poplatku osvobozeny fyzické osoby umístěné do zařízení pro děti vyžadující okamžitou pomoc na základě rozhodnutí soudu, na žádost obecního úřadu obce s rozšířenou působností či zákonného zástupce dítěte a nezletilého. Osoby umístěné v domově pro osoby se zdravotním postižením, v domově pro seniory či v domově se zvláštním režimem nebo chráněném bydlení, jsou od placení tohoto poplatku též osvobozeny.<sup>64</sup>

### **3.7.2 Předmět poplatku**

*„Předmětem zpoplatnění tohoto místního poplatku není odpad, jak by se na první pohled mohlo zdát, ale systém jeho zpracování, odstranění atp. Náklady obce na tuto činnost jsou pak velice důležité pro výpočet konečné výše poplatku.“<sup>65</sup>*

### **3.7.3 Sazba poplatku**

Sazba tohoto poplatku je tvořena ze dvou částek. První částka činí maximálně 250 Kč za povinnou osobu za kalendářní rok a druhá částka činí maximálně 750 Kč za povinnou osobu na kalendářní rok. Tato druhá částka je stanovena na základě skutečných nákladů obce předchozího roku na sběr a svoz netříděného komunálního odpadu. V obecně závazné vyhlášce nemůže obec stanovit pouze jednu společnou částku, musí stanovit rozúčtování nákladů na tento sběr a svoz komunálního odpadu na osobu. Pokud by došlo ke změně místa pobytu fyzické osoby či ke změně vlastnictví stavby určené k individuální rekreaci, bytu nebo rodinného domu v průběhu kalendářního roku, se tento poplatek platí v poměrné výši. V případě těchto změn v průběhu kalendářního měsíce, je pro stanovení počtu měsíců rozhodný stav k poslednímu dni tohoto měsíce.<sup>66</sup>

---

<sup>63</sup> Zákon č. 565/1990 Sb., o místních poplatcích §10b odst. 2

<sup>64</sup> Zákon č. 565/1990 Sb., o místních poplatcích

<sup>65</sup> ŘEZŇÍČKOVÁ, Kristýna. *Výlučné daňové příjmy obcí*. Olomouc: Iuridicum Olomoucense, 2016. ISBN 978-80-87382-80-6, str. 157

<sup>66</sup> PAŘÍZKOVÁ, Ivana. *Místní poplatky v teorii a praxi*. Brno: Masarykova univerzita, 2013. ISBN 978-80-210-6686-1.

### **3.8 Poplatek za zhodnocení stavebního pozemku možností jeho připojení na stavbu vodovodu nebo kanalizace**

Účelem tohoto jednorázového poplatku je získání části nákladů, které obci vznikly při vybudování infrastruktury, konkrétně tedy vybudování kanalizace a vodovodu v obci. V tomto případě se jedná o infrastrukturní poplatek, kterým se zvyšují hodnoty pozemků v daném teritoriu. Z toho vyplývá, že tento poplatek má fiskální funkci.<sup>67</sup>

#### **3.8.1 Subjekt poplatku**

Povinným daňovým subjektem tohoto poplatku je poplatník. „Poplatek platí vlastník stavebního pozemku zhodnoceného možností připojení na obcí vybudovanou stavbu vodovodu nebo kanalizace po nabytí účinnosti zákona o vodovodech a kanalizacích. Má-li k tomuto stavebnímu pozemku vlastnické právo více subjektů, jsou povinny platit poplatek společně a nerozdílně.“<sup>68</sup>

#### **3.8.2 Předmět poplatku**

Předmětem tohoto poplatku je skutečnost zhodnocení stavebního pozemku možností jeho připojení na obcí vybudovanou stavbu vodovodu či kanalizace, kterou obec vybudovala na své náklady po 1. lednu 2002. Za zhodnocení se považuje nově vzniklá možnost připojení stavebního pozemku k vodovodu či kanalizaci.<sup>69</sup>

#### **3.8.3 Sazba poplatku**

„Sazba poplatku nesmí přesáhnout rozdíl ceny stavebního pozemku bez možnosti připojení na obcí vybudovanou stavbu vodovodu nebo kanalizace a ceny stavebního pozemku s touto možností. Cena stavebního pozemku v obci se stanoví podle zvláštního právního předpisu v kalendářním roce, ve kterém nabylo právní moci kolaudační rozhodnutí pro stavbu vodovodu nebo kanalizace obcí vybudované. Výše sazby na 1m<sup>2</sup> zhodnoceného stavebního pozemku stanoví obec v obecně závazné vyhlášce.“<sup>70</sup>

---

<sup>67</sup> PELC, Vladimír. *Místní poplatky: oprávnění obcí: povinnosti podnikatelů, živnostníků a občanů : praktická příručka pro obce*. 2. vyd. V Praze: C.H. Beck, 2013. Právní praxe. ISBN 978-80-7400-454-4, str. 95

<sup>68</sup> Zákon č. 565/1990 Sb., o místních poplatcích §10c odst. 1

<sup>69</sup> ŘEZNIČKOVÁ, Kristýna. *Výlučné daňové příjmy obcí*. Olomouc: Iuridicum Olomoucense, 2016. ISBN 978-80-87382-80-6

<sup>70</sup> Zákon č. 565/1990 Sb., o místních poplatcích

## 4 Správa místních poplatků

Základním procesním předpisem při správě místních poplatků je zákon č. 280/2009 Sb., daňový řád. Daňový řád definuje správu daní jako postup vedoucí ke zjištění a stanovení daní a zabezpečení jejich úhrady, přičemž to samé platí i o správě místních poplatků, jelikož u nich musí také dojít ke správnému zjištění, stanovení a uhrazení.<sup>71</sup>

### 4.1. Správce

„*Řízení o poplatcích vykonává obecní úřad.*“<sup>72</sup> Obecní úřad představuje správce daně, kterému je na základě zákona svěřena působnost v oblasti správy daní. Ačkoli stanovení poplatků spadá do samostatné působnosti obce, tak správa místních poplatků je vykonávána v rámci působnosti přenesené.

Správce daně postupuje při správě daní bez zbytečných průtahů a v souladu se zákony a jinými právními předpisy. Správce daně vede daňová řízení, provádí vyhledávací činnost, kontroluje plnění povinností osob zúčastněných na správě daní, vyzývá ke splnění povinností a zabezpečuje placení daní. Zároveň správce daně vykonává svou pravomoc prostřednictvím úředních osob. Správce daně by měl dbát na to, aby nikomu nevznikaly zbytečné náklady a aby při rozhodování o skutkově shodných nebo podobných případech nevznikaly nedůvodné a nepřiměřené rozdíly.<sup>73</sup>

Správce daně se musí řídit dle zásady enumerativnosti veřejnoprávních pretenzí, kdy uplatňuje svou pravomoc pouze na základě zákona a v jeho mezích.

### 4.2 Předmět

Předmět místních poplatků představuje skutečnosti, které vedou k navázání platební povinnosti. Jedná se například o vybrané vstupné či povolení vjezdu s motorovým vozidlem do vybraných míst a částí měst.<sup>74</sup>

---

<sup>71</sup> PAŘÍZKOVÁ, Ivana. *Místní poplatky v teorii a praxi*. Brno: Masarykova univerzita, 2013. ISBN 978-80-210-6686-1.

<sup>72</sup> Zákon č. 565/1990 Sb., o místních poplatcích, §14, odst. 3

<sup>73</sup> Zákon č. 280/2009 Sb., daňový řád

<sup>74</sup> JIRÁSKOVÁ, Zdeňka a Alena ŠNEBERKOVÁ. *Místní poplatky v praxi*. 3. dopl. a aktualiz. vyd. Praha: Polygon, 2004. ISBN 80-727-3099-1.



### 4.3 Subjekt

Subjektem poplatku je fyzická či právnická osoba, která má platební povinnost zaplatit poplatek.<sup>75</sup> Za poplatkový subjekt lze obecně považovat poplatníka nebo plátce poplatku.

Zákon o místních poplatcích na rozdíl od daňového řádu neoznačuje přímo subjekty místních poplatků. Rovněž neoznačuje nikoho jako poplatníka. U jednotlivých druhů poplatků je vždy stanoveno, kdo poplatek platí – může se jednat například o držitele psa nebo právnickou či fyzickou osobu, která má v dané obci trvalý pobyt.<sup>76</sup>

Poplatníkem je fyzická či právnická osoba, která je povinna zaplatit poplatek, jejíž příjmy, majetek nebo úkony jsou podrobeny poplatku. Poplatníci jsou v jednotlivých druzích poplatků různí:

- Subjekty poplatku ze psů jsou držitelé psů
- Subjekty poplatků za lázeňský nebo rekreační pobyt jsou ubytovatelé těchto osob
- Subjekty poplatků za užívání veřejného prostranství jsou osoby, které zvláště užívají veřejné prostranství
- Subjekty poplatků ze vstupného jsou osoby, které pořádají vymezené akce, na kterých vybírají vstupné
- Subjekty poplatků z ubytovacích kapacit jsou ubytovatelé
- Subjekty poplatků za povolení k vjezdu s motorovým vozidlem do vybraných míst a částí měst jsou osoby, které vjíždějí do vybraných míst a částí měst
- Subjekty poplatků za provoz systému, shromažďování, sběru, přepravy, třídění, využívání a odstraňování komunálních odpadů jsou vymezené fyzické osoby
- Subjekty poplatků za zhodnocení stavebního pozemku možností jeho připojení na stavbu vodovodu a kanalizace jsou vlastníci stavebních pozemků.<sup>77</sup>

---

<sup>75</sup> JIRÁSKOVÁ, Zdeňka a Alena ŠNEBERKOVÁ. *Místní poplatky v praxi*. 3. dopl. a aktualiz. vyd. Praha: Polygon, 2004. ISBN 80-727-3099-1.

<sup>76</sup> PAŘÍZKOVÁ, Ivana. *Místní poplatky v teorii a praxi*. Brno: Masarykova univerzita, 2013. ISBN 978-80-210-6686-1.

<sup>77</sup> PELC, Vladimír. *Místní poplatky: oprávnění obcí: povinnosti podnikatelů, živnostníků a občanů : praktická příručka pro obce*. 2. vyd. V Praze: C.H. Beck, 2013. Právní praxe. ISBN 978-80-7400-454-4.

## 4.4 Ohlašovací povinnost

Místní poplatky zřízené obecně závaznou vyhláškou jsou poplatkové subjekty povinni zaplatit včas ve stanovené výši. Zároveň musí poplatník nebo plátce splnit ohlašovací povinnost.

V ohlášení poplatník nebo plátce uvede své identifikační údaje, dále údaje o vzniku a zániku poplatkové povinnosti a o jejím rozsahu. Poplatník musí sdělit požadované údaje v rozsahu a ve lhůtě uvedené v obecně závazné vyhlášce, aniž by k tomu byl předem vyzván. <sup>78</sup> „Dojde-li ke změně údajů uvedených v ohlášení, je poplatník nebo plátce povinen tuto změnu oznámit do 15 dnů ode dne, kdy nastala.“ <sup>79</sup>

## 4.5 Konkrétní sazba

Zákon obsahuje pouze horní hranici sazby, jejíž výši nesmí obec překročit. Konkrétní sazba je částka, kterou musí poplatník zaplatit. Konkrétní sazbu místního poplatku určuje obec prostřednictvím obecně závazné vyhlášky. Bez jejího přesného stanovení ve vyhlášce by se na poplatníka sice vztahovala stále poplatková povinnost, avšak nebyla by mu známa její výše. To samé by platilo i o správci poplatku. U určitých druhů poplatků dává zákon obci prostřednictvím obecně závazné vyhlášky možnost stanovit sazbu poplatku paušální částkou. <sup>80</sup>

## 4.6 Splatnost

Zákon o místních poplatcích nevymezuje splatnost jednotlivých poplatků, jejich splatnost je podrobností, která je obsažena vždy v obecně závazné vyhlášce obce o každém konkrétním poplatku. Splatnost představuje tedy termín uvedený v obecně závazné vyhlášce, do kterého právní předpis ukládá poplatníkovi splnění platební povinnosti. Pokud by nebyla uvedena splatnost poplatku a tím pádem by poplatník neměl určenou přesnou lhůtu, do kdy musí poplatek zaplatit, správce poplatku by nemohl vydat platební výměr. Při zaplacení určité částky dle obecně závazné vyhlášky dochází k zániku platební povinnosti. Platební povinnost může zaniknout i jinými způsoby, například pokud dojde k úmrtí fyzické osoby či osvobozením od poplatku.

---

<sup>78</sup> JIRÁSKOVÁ, Zdeňka a Alena ŠNEBERKOVÁ. *Místní poplatky v praxi*. 3. dopl. a aktualiz. vyd. Praha: Polygon, 2004. ISBN 80-727-3099-1.

<sup>79</sup> Zákon č. 565/1990 Sb., o místních poplatcích, §14a odst. 3

<sup>80</sup> JIRÁSKOVÁ, Zdeňka a Alena ŠNEBERKOVÁ. *Místní poplatky v praxi*. 3. dopl. a aktualiz. vyd. Praha: Polygon, 2004. ISBN 80-727-3099-1.

Obec může dle svého uvážení stanovit splatnost místního poplatku jednorázově nebo formou splátek. Obce často dle výše konkrétního poplatku dávají možnost zaplatit poplatek ve splátkách, což vede ke snížení administrativní zátěži obecního úřadu, jelikož se tím vyhne množství žádostí o povolení splátek či o posečkání se zaplacením.<sup>81</sup>

#### 4.6.1 Poplatkové sankce

Pokud místní poplatky nebudou včas zaplacené nebo nebudou-li zaplacené ve správné výši, vyměří obec poplatek platebním výměrem. Lhůta splatnosti pro takto vyměřenou daň činí dle daňového řádu 15 dní ode dne právní moci platebního výměru.<sup>82</sup> Včas nezaplacené nebo neodvedené poplatky nebo případné části poplatků může obecní úřad zvýšit až na trojnásobek. Penále, úroky a pokuty, které jsou upravené v daňovém řádu, s výjimkou pořádkových pokut a pokut za nesplnění povinnosti nepeněžité povahy, se neuplatňují.<sup>83</sup>

*„Pokud poplatník nesplní svoji poplatkovou povinnost stanovenou vyhláškou obce, běží podle zákona tříletá subjektivní a desetiletá objektivní promlčecí lhůta. Dlužné částky tedy lze obecně vyměřit nebo doměřit do tří let, nejpozději však do deseti let ode dne, v němž uplynula lhůta pro podání řádného daňového tvrzení, nebo ode dne splatnosti daně.“<sup>84</sup>*

#### 4.6.2 Nezletilost a nesvéprávnost

Jestliže vznikne nedoplatek na poplatku poplatníkovi, který je ke dni splatnosti nezletilý a nenabyl plné svéprávnosti nebo je na svéprávnosti omezen a byl mu jmenován opatrovník, jenž spravuje jeho jmění, přejde poplatková povinnost poplatníka na jeho zákonného zástupce nebo opatrovníka, přičemž tento zákonný zástupce či opatrovník má stejné procesní postavení jako poplatník. Pokud nastane výše uvedený případ, obecní úřad vyměří poplatek zákonnému zástupci nebo opatrovníkovi poplatníka. V případě, že je více zákonných zástupců nebo opatrovníků, jsou všichni povinni plnit poplatkovou povinnost společně a nerozdílně.<sup>85</sup>

---

<sup>81</sup> JIRÁSKOVÁ, Zdeňka a Alena ŠNEBERKOVÁ. *Místní poplatky v praxi*. 3. dopl. a aktualiz. vyd. Praha: Polygon, 2004. ISBN 80-727-3099-1.

<sup>82</sup> Zákon č. 280/2009 Sb., daňový řád

<sup>83</sup> Zákon č. 565/1990 Sb., o místních poplatcích

<sup>84</sup> ŘEZNÍČKOVÁ, Kristýna. *Výlučné daňové příjmy obcí*. Olomouc: Iuridicum Olomoucense, 2016. ISBN 978-80-87382-80-6., str. 113

<sup>85</sup> Zákon č. 565/1990 Sb., o místních poplatcích

## 4.7 Doručování

Obecní úřad může doručovat například platební výměr nebo jiné písemnosti při správě poplatku. Primárně se podle daňového řádu doručuje při ústním jednání nebo jiném úkonu či elektronicky. V případě elektronického doručování se jedná pouze o doručení prostřednictvím datové schránky, pokud ji má příjemce písemnosti zřízenou. Je třeba dát na to, v jakém je příjemce písemnosti postavení vůči správci poplatku. Pokud by se jednalo například o fyzickou osobu, která by byla poplatníkem poplatku ze psa, a měla zřízenou datovou schránku, nelze ji využít ze strany správce poplatku. Do této datové schránky by bylo možné doručit písemnost pouze v případě, pokud by o to poplatník před správcem poplatku projevil zájem, ale i v tomto případě se jedná o zákonem nepředvídaný postup.<sup>86</sup>

V případě, že není možné použít doručení elektronické ani doručení při ústním jednání, přistupuje správce poplatku k doručení písemnosti prostřednictvím provozovatele poštovních služeb.<sup>87</sup> Pravidla pro doručení písemností se řídí dle § 47 daňového řádu, a to tak, že se písemnost považuje za doručenu okamžikem převzetí zásilky, která obsahuje doručovanou písemnost adresátem nebo jinou osobou oprávněnou k převzetí písemnosti dle zákona. Pokud si adresát nevyzvedne uloženou písemnost ve lhůtě 10 dnů od jejího uložení, považuje se písemnost za doručenu posledním dnem této lhůty, a to i v případě, pokud se adresát o uložení nedozvěděl. V případě, že adresát odmítne písemnost přijmout, považuje se tato písemnost za doručenu dnem, kdy bylo její přijetí odepřeno a vrátí se správci daně.<sup>88</sup>

Písemnosti je možné doručovat také veřejnou vyhláškou, a to osobě neznámého pobytu nebo sídla, pokud této osobě není ustanoven zástupce nebo v řízení, ve kterém se doručuje velkému počtu adresátů.<sup>89</sup>

---

<sup>86</sup> PAŘÍZKOVÁ, Ivana. *Místní poplatky v teorii a praxi*. Brno: Masarykova univerzita, 2013. ISBN 978-80-210-6686-1.

<sup>87</sup> PAŘÍZKOVÁ, Ivana. *Místní poplatky v teorii a praxi*. Brno: Masarykova univerzita, 2013. ISBN 978-80-210-6686-1.

<sup>88</sup> Zákon č. 280/2009 Sb., daňový řád

<sup>89</sup> Zákon č. 280/2009 Sb., daňový řád

## 4.8 Úlevy a osvobození

Obec se může prostřednictvím obecně závazné vyhlášky rozhodnout, že pro určitý okruh poplatníků či pro určitý předmět zpoplatnění stanoví nižší poplatkovou povinnost nebo širší osvobození než je stanoveno v zákoně. U místního poplatku ze psů se jedná například o osoby nevidomé, bezmocné, osoby s těžkým zdravotním postižením, kterým byl přiznán III. stupeň mimořádných výhod dle zvláštního právního předpisu či osoby provozující útulek zřízený obcí pro ztracené nebo opuštěné psy. Tyto osoby jsou často osvobozeny od tohoto místního poplatku. V těchto případech nemusí poplatník žádat o osvobození či úlevu, neprobíhá tedy ani poplatkové řízení a nevydává se rozhodnutí.<sup>90</sup>

## 4.9 Prominutí

Na žádost poplatníka může obecní úřad zcela nebo částečně prominout z důvodu odstranění tvrdosti právního předpisu poplatků za provoz systému shromažďování, sběru, přepravy, třídění, využívání a odstraňování komunálních odpadů, pokud to lze s přihlédnutím k okolnostem daného případu ospravedlnit.<sup>91</sup>

*„Obecní úřad může z moci úřední poplatků nebo jeho příslušenství zcela nebo částečně prominout při mimořádných, zejména živelních událostech. Rozhodnutím podle odstavce 1 se promijí poplatky všem poplatníkům, jichž se důvod prominutí týká, a to ode dne právní moci tohoto rozhodnutí.“*<sup>92</sup> Rozhodnutí v tomto případě oznamuje obecní úřad vyvěšením na úřední desce a také způsobem, který umožňuje vzdálený přístup.<sup>93</sup>

Obce musí s promíjením místního poplatku nakládat obezřetně a ideálně promíjet místní poplatky pouze výjimečně, jelikož každé prominutí poplatku má vliv na rozpočet dané obce, která s těmito prostředky nebude moci nadále hospodařit. Proti rozhodnutí správce poplatku o prominutí či neprominutí místního poplatku není odvolání přípustné.

---

<sup>90</sup> JIRÁSKOVÁ, Zdeňka a Alena ŠNEBERKOVÁ. *Místní poplatky v praxi*. 3. dopl. a aktualiz. vyd. Praha: Polygon, 2004. ISBN 80-727-3099-1.

<sup>91</sup> Zákon č. 565/1990 Sb., o místních poplatcích

<sup>92</sup> Zákon č. 565/1990 Sb., o místních poplatcích §16 odst. 1 a 2

<sup>93</sup> Zákon č. 565/1990 Sb., o místních poplatcích

## 4.10 Poplatkové řízení

Poplatník má povinnost zaplatit poplatky včas a ve správné výši. Správce poplatku disponuje určitými nástroji a postupy, prostřednictvím kterých lze docílit řádného plnění povinností poplatníků. Jedná se o:

- a) vyhledávací činnost a místní šetření
- b) poplatkovou kontrolu a postup k odstranění pochybností.<sup>94</sup>

### 4.10.1 Vyhledávací činnost a místní šetření

*„Správce daně vyhledává důkazní prostředky a daňové subjekty a zjišťuje plnění jejich povinností při správě daní před zahájením řízení i v jeho průběhu.“*<sup>95</sup> Vyhledávací činnost provádí správce poplatku i bez součinnosti s daňovým subjektem a v rámci vyhledávací činnosti mimo jiné správce poplatku ověřuje úplnost a registrace poplatkových subjektů nebo zjišťuje údaje týkající se majetkových poměrů. Dále také v rámci vyhledávací činnosti opatřuje nezbytná vysvětlení, která vedou k prověření skutečností rozhodných pro naplnění cíle správy poplatku, přičemž každý je ze zákona povinen podat správci poplatku vysvětlení.

Jedním z velmi důležitých postupů při provádění vyhledávací činnosti je místní šetření. V rámci tohoto šetření může správce poplatku vyhledávat důkazní prostředky. Úřední osoba, která provádí místní šetření, má v době provozu právo na přístup na pozemky, do každé provozní budovy, místnosti a místa, včetně dopravních prostředků, k účetním záznamům nebo jiným informacím v rozsahu nezbytně nutném pro dosažení správy daní. Avšak všechna tato místa musí mít spojitost s podnikatelskou činností. V případě vstoupení do obydlí daňového subjektu, lze toto právo použít pouze v případě, že daňový subjekt toto obydlí současně užívá k podnikání.<sup>96</sup> *„Vyhledávací činnost včetně místního šetření je důležitým nástrojem pro zjištění daňových subjektů, které nesplnily ohlašovací povinnost k poplatku ani jej následně neuhradily. Obecní úřad má tedy nástroj, kterým dokáže tyto subjekty odhalit a obstarat si důkazy k tomu, že nebyla splněna poplatková povinnost.“*<sup>97</sup>

---

<sup>94</sup> PAŘÍZKOVÁ, Ivana. *Místní poplatky v teorii a praxi*. Brno: Masarykova univerzita, 2013. ISBN 978-80-210-6686-1.

<sup>95</sup> Zákon č. 280/2009 Sb., daňový řád §78 odst. 1

<sup>96</sup> Zákon č. 280/2009 Sb., daňový řád

<sup>97</sup> PAŘÍZKOVÁ, Ivana. *Místní poplatky v teorii a praxi*. Brno: Masarykova univerzita, 2013. ISBN 978-80-210-6686-1, str. 124

#### **4.10.2 Daňová kontrola a postup k odstranění pochybností**

*„Vzhledem k charakteru poplatku, odlišností v jeho ohlašování a placení oproti daním je použití těchto postupů v rámci správy místních poplatků v podstatě nemožné.“<sup>98</sup>*

---

<sup>98</sup> PAŘÍZKOVÁ, Ivana. *Místní poplatky v teorii a praxi*. Brno: Masarykova univerzita, 2013. ISBN 978-80-210-6686-1, str. 124

## 5 Vybraná judikatura o místních poplatcích

Judikatura v České republice sice právo netvoří, ale interpretuje jej, a to je velmi důležité, jelikož právě díky judikatuře dochází k výkladu sporných právních otázek, na které v jednotlivých právních předpisech není vždy snadné najít jednoznačnou odpověď. V judikatuře o místních poplatcích se vyskytuje mnoho zajímavých judikátů, které přinesly nové pohledy do této problematiky. O jednom z nejzásadnějších judikátů této problematiky pojednává kapitola 5.1 a následující.

### 5.1 Rozsudek NSS, 23. 1. 2008, č. j. 2 Afs 107/2007-168

#### 5.1.1 Právní věta

*„I. Smyslem poplatku ze psů není primárně a ani nemá být posílení obecního rozpočtu, protože pak by se již pojmově nejednalo o poplatek, nýbrž spíše o majetkovou daň. Poplatek ze psů tak nemá jiný význam než snižovat či vyrovnávat negativní důsledky spojené s chovem psů.*

*II. Útulky pro psy nepodléhají povinnosti platit poplatek ze psů. Nejsou totiž držitelem věci ve smyslu § 129 odst. 1 občanského zákoníku, který se subsidiárně použije pro výklad pojmu “držitel psa“ obsaženého v § 2 zákona č. 565/1990 Sb., o místních poplatcích.“<sup>99</sup>*

#### 5.1.2 Podstata sporu

V tomto soudním sporu byla žalobcem společnost s ručením omezeným S. O. S. zvířatům proti žalovanému Magistrátu města Brna o poplatek ze psů. Rozhodnutím Úřadu městské části Brno-Královo Pole ze dne 23. 4. 2004 byl žalobci vyměřen místní poplatek ze psů za první čtvrtletí roku 2004 ve výši 261 546 Kč. Úřad vydal toto rozhodnutí z důvodu, že žalobce byl v tomto období držitelem 468 psů, přičemž u 464 psů vznikla poplatková povinnost k 1. 1. 2004, a u dalších 4 psů tato povinnost vznikla v průběhu roku 2004. Protože žalobce nepatřil dle zákona mezi držitele psů, kteří jsou osvobozeni od placení tohoto poplatku, a nezaplatil jej, byl mu poplatek vyměřen v této výši. Proti tomuto rozhodnutí podal žalobce odvolání, které mu bylo žalobcem dne 21. 1. 2005 zamítnuto.<sup>100</sup>

<sup>99</sup> Rozsudek Nejvyššího správního soudu, sp. zn. 2 Afs 107/2007-168, ze dne 23. 1. 2008.

<sup>100</sup> Tamtéž



### **5.1.3 Krajský soud v Brně**

Žalobce podal žalobu proti rozhodnutí žalovaného u Krajského soudu v Brně, a ten toto rozhodnutí rozsudkem ze dne 15. 5. 2007 zrušil.

Krajský soud v Brně svůj rozsudek založil na právním názoru, že v případě, kdy neexistuje v zákoně o místních poplatcích definice pojmu držitel psa, je nutno použít ustanovení § 129 a následující občanského zákoníku. Dále konstatoval, že do doby než ztracená či opuštěná věc (v tomto případě pes) připadne státu, vykonává žalobce službu, která spočívá v péči ztracené či opuštěné psy, a tak nemůže být považován za jejich držitele.<sup>101</sup>

### **5.1.4 Kasační stížnost**

Žalovaný, tedy Magistrát města Brna podal proti rozsudku krajského soudu kasační stížnost, která byla Nejvyšším správním soudem zamítnuta.

#### **5.1.4.1 Žalovaný**

Žalovaný v kasační stížnosti především namítal, že krajský soud špatně vyložil osobu poplatníka místního poplatku ze psa, kterým je držitel psa, a to v rozporu se zákonem o místních poplatcích, a namísto tohoto zákona upřednostnil obecnou úpravu obsaženou v občanském zákoníku. Žalovaný dále uvedl, že krajský soud porušil princip legitimního očekávání, když nepřihlédl k jiným soudním rozhodnutím, především tedy k judikatuře týkající se poplatků za příjem televizního a rozhlasového vysílání a sankcí za provozování telefonního přístroje. Následně stěžovatel namítal, že zpoplatnění psa spočívá v získávání prostředků k naplnění veřejného rozpočtu a případy osvobození představují pouze výjimky, v jejichž taxativním výčtu se žalobce nenachází. Pojem držitele psa si žalovaný vykládá tak, že se jedná o osobu, u níž se pes nachází, a která o něj pečuje, jako kdyby jej vlastnila.<sup>102</sup>

#### **5.1.4.2 Žalobce**

Žalobce ve vyjádření ke kasační stížnosti uvedl, že veškeré výtky stěžovatele považuje za nesprávné. Postup krajského soudu shledává jako správný a opodstatněný, zvláště v jeho užití ustanovení § 129 občanského zákoníku při výkladu pojmu držitele

---

<sup>101</sup> Rozsudek Nejvyššího správního soudu, sp. zn. 2 Afs 107/2007-168, ze dne 23. 1. 2008.

<sup>102</sup> Tamtéž

psa. Judikaturu, kterou uvádí stěžovatel, považuje žalobce za nesrovnatelnou s aktuálně řešeným tématem, jelikož se jedná o záležitost jiných právních předpisů.<sup>103</sup>

#### **5.1.4.3 Veřejný ochránce práv**

Stěžovatel zaslal dne 9. 1. 2008 soudu Závěrečnou zprávu Veřejného ochránce práv ve věci vyměření místního poplatku S. O. S. zvířatům, spol. s.r.o ze dne 3. 1. 2008. Veřejný ochránce práv v něm uvedl právní názor, podle něhož pro účely určení poplatníka místního poplatku vyjadřuje pojem držitele psa objektivní skutečnost, že se jedná o osobu, jenž o psa fakticky pečuje, to znamená, že se k němu chová tak, jako by jej vlastnila, a to bez ohledu na to, zda se vlastníkem cítí být či nikoli. Veřejný ochránce práv dospěl k závěru, že žalobce byl za držitele psů považován oprávněně.<sup>104</sup>

#### **5.1.5 Odůvodnění zamítnutí kasační stížnosti**

Nejvyšší správní soud konstatoval, že smyslem poplatku ze psů primárně není a ani nemá být posílení obecního rozpočtu. Pokud by tomu tak bylo, nejednalo by se pojmově o poplatek, ale spíše o majetkovou daň. Z toho tedy vyplývá, že poplatek ze psa primárně slouží ke snížení negativních důsledků spojených s chovem psů, což dokládá i odlišná výše poplatku ze psa v rodinných a bytových domech. Nejvyšší správní soud uvedl, že funkce práva spočívá ve třech aspektech, a sice ve spravedlnosti, účinnosti a jistotě. Právě účinnost je demonstrována v nahrazení pojmu vlastník psa za držitele psa v zákoně o místních poplatcích. Řada právních norem umožňuje vícero způsobu výkladu a orgány veřejné moci vydávající vrchnostenská rozhodnutí musí volit mezi jednotlivými z nich. V případě orgánu veřejné moci je tedy nutné mít neustále na zřeteli, že může činit výhradně to, co zákon přímo stanoví, ale to neznamená, že správní úřad má zakázáno vykládat právní normy.<sup>105</sup>

Přestože Nejvyšší správní soud akceptuje výklad provedený žalovaným i Veřejným ochráncem práv, přiklonil se ke způsobu alternativního výkladu, ve kterém se přiklání k výkladu, jenž provedl krajský úřad v této věci, a sice subsidiárním použitím občanského zákoníku. Nejvyšší správní soud často judikuje, že je třeba nazírat na celý právní řád jako ucelený a jednotný právní systém, který je vnitřně provázaný. Z tohoto důvodu je subsidiární použití občanského zákoníku, konkrétně ustanovení § 129 a následující dokonce žádoucí, jelikož výklad práva musí usilovat o nalezení styčných

---

<sup>103</sup> Rozsudek Nejvyššího správního soudu, sp. zn. 2 Afs 107/2007-168, ze dne 23. 1. 2008.

<sup>104</sup> Tamtéž

<sup>105</sup> Tamtéž

bodů mezi jednotlivými právními odvětvími, nikoliv se snažit prohlubovat rozdíly mezi nimi. Držitele psa dle § 129 občanského zákoníku lze tedy vyložit jako osobu, která se psem nakládá jako s vlastním, nebo která vykonává právo pro sebe, což v tomto případě není naplněno. Útulak tedy není poplatníkem poplatku ze psů bez ohledu a zřizovatele útulku. Nejvyšší správní soud také odmítl argumentaci žalovaného ohledně legitimního očekávání, jelikož se jedná o zcela odlišné případy, než je tento. Dle Nejvyššího správního soudu lze tedy učinit závěr, že výklad založený na přiměřeném použití pojmu držitele psa tak, jak je vymezen v občanském zákoníku, je možný, racionální a odpovídá podstatě problému. Navíc je tento výklad ústavně souladný, a proto ho musí Nejvyšší správní soud upřednostnit před výkladem žalovaného.<sup>106</sup>

---

<sup>106</sup> Rozsudek Nejvyššího správního soudu, sp. zn. 2 Afs 107/2007-168, ze dne 23. 1. 2008.

## 6 Srovnání místních poplatků v konkrétních obcích

Tato kapitola pojednává o místních poplatcích v konkrétních obcích, kterými jsou: Hrádek u Rokycan, Spálené Poříčí a Nepomuk. Všechny tyto obce mají podobný počet obyvatel, a to kolem 3 000. Zároveň jsou všechny tyto obce města. Jednotlivá města mají zavedené jen některé místní poplatky, avšak ne ve všech městech se shodují, jak samotné poplatky, tak i jejich výše.

### 6.1 Hrádek u Rokycan

Město Hrádek u Rokycan leží zhruba 27 kilometrů jihovýchodně od Plzně a 5 kilometrů od Rokycan, které jsou obcí s rozšířenou působností. První zmínka o tomto městě pochází z roku 1325. Katastrální výměra města Hrádek činí 6,058 km<sup>2</sup> a město ke dni 1. 1. 2018 mělo 2 850 obyvatel. Město Hrádek sousedí s obcemi Kamenný Újezd, Pavlovsko, Dobřív a Mirošov.

Zastupitelstvo města je složeno z 15 zastupitelů v aktuálních volebním období 2018 – 2022. Rada města má 5 členů a starostkou města je v současné době Mgr. Marcela Sobotková. Ve městě je zřízen kontrolní a finanční výbor, a dále komise školská, kulturní a sportovní, komise pro rozvoj města a komise sociální bytová a pro životní prostředí. V Hrádku je jako zvláštní orgán zřízena městská policie.<sup>107</sup>

#### 6.1.1 Místní poplatky

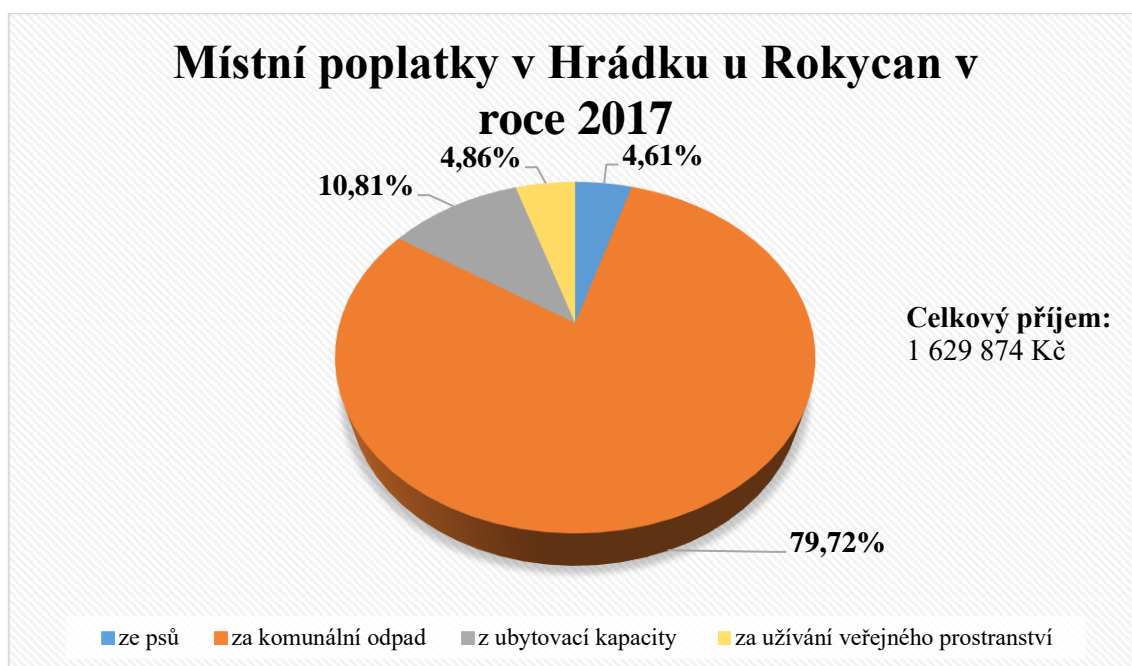
Město Hrádek zřídilo místní poplatky obecně závaznou vyhláškou č. 8/2012 o místních poplatcích, kterou schválilo zastupitelstvo města na svém zasedání dne 21. 6. 2012 a správcem těchto poplatků je dle této vyhlášky Městský úřad v Hrádku. Ve městě Hrádek jsou v současné době vybírány tyto místní poplatky:

- a) poplatek ze psů
- b) poplatek za užívání veřejného prostranství
- c) poplatek z ubytovací kapacity
- d) poplatek za provoz systému shromažďování, sběru, přepravy, třídění, využívání a odstraňování komunálních odpadů.<sup>108</sup>

---

<sup>107</sup> Hrádek: oficiální web města [online]. [cit. 2019-03-14]. Dostupné z: <http://www.mestohradek-ro.cz/mesto/ms-203/p1=203>

<sup>108</sup> Hrádek: oficiální web města [online]. [cit. 2019-03-14]. Dostupné z: <http://www.mestohradek-ro.cz/vyhlasky-a-narizeni/ds-4713/p1=2113>



**Graf 1:** Místní poplatky v Hrádku u Rokycan v roce 2017, vlastní zpracování  
zdroj: <https://monitor.statnipokladna.cz/2017/obce/detail/00258725#rozpocet-prijmy-druhovy>

Nejvyšší příjem ze všech místních poplatků vybíraných v Hrádku u Rokycan představuje poplatek za provoz systému shromažďování, sběru, přepravy, třídění, využívání a odstraňování komunálních odpadů, který v roce 2017 činil 1 299 363 Kč. Druhým největším příjmem byl pro město poplatek z ubytovací kapacity, jenž činil 176 136 Kč. Částka za poplatek za užívání veřejného prostranství představovala v tomto roce 79 192 Kč a poplatek ze psů představoval nejmenší příjem obce z místních poplatků, a to 75 183 Kč. Město Hrádek mělo v roce 2017 celkový příjem z daňových příjmů 39 036 703 Kč.<sup>109</sup>

## 6.2 Spálené Poříčí

Město Spálené Poříčí se nachází zhruba 25 kilometrů na jih od Plzně. První zmínka o tomto městě pochází z roku 1239. Katastrální výměra města činí 57,842 km<sup>2</sup> a ke dni 1. 1. 2018 bylo v tomto městě 2760 obyvatel. Spálené Poříčí má celkem 10 částí, a to Spálené Poříčí, Čičov, Hořehledy, Hořice, Lipnice, Lučiště, Struhaře, Těhovice, Vlkov a Záluží. Spálené Poříčí je od roku 2003 pověřeným městským úřadem, který vykonává státní správu pro obce Spálené Poříčí, Žákava, Milínov, Nové Mítrovce, Míšov a Borovno.

<sup>109</sup> MONITOR: Druhový rozklikávací rozpočet pro příjmy [online]. [cit. 2019-03-18]. Dostupné z: <https://monitor.statnipokladna.cz/2017/obce/detail/00258725#rozpocet-prijmy-druhovy>.

Zastupitelstvo města je složeno z 15 zastupitelů v aktuálních volebním období 2018 – 2022. Rada města má 5 členů a starostou města je v současné době Ing. Jindřich Jindřich. Ve městě je zřízen kontrolní a finanční výbor, a dále komise zřízené radou města. V organizační struktuře Městského úřadu Spálené Poříčí se nachází odbor výstavby a odbor správní a sociální.<sup>110</sup>

### **6.2.1 Místní poplatky**

Město Spálené Poříčí vybírá tři místní poplatky, které byly zavedeny prostřednictvím obecně závazných vyhlášek, a to:

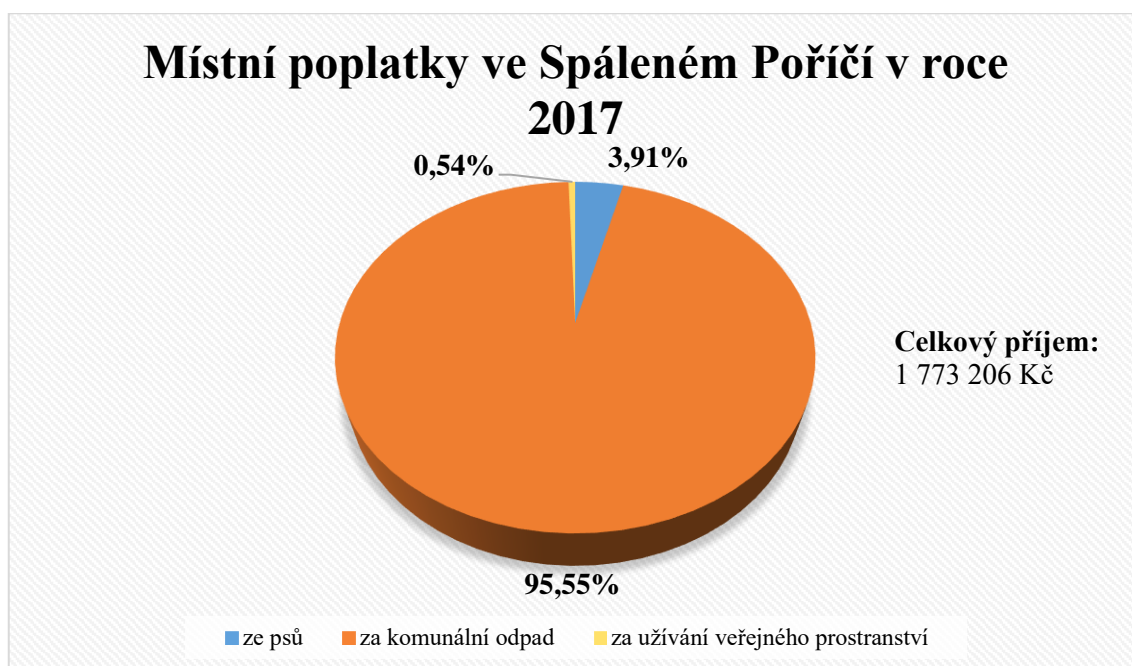
- a) poplatek ze psů
- b) poplatek za užívání veřejného prostranství
- c) poplatek za provoz systému shromažďování, sběru, přepravy, třídění, využívání a odstraňování komunálních odpadů.

Jako první byl zaveden poplatek za provoz systému shromažďování, sběru, přepravy, třídění, využívání a odstraňování komunálních odpadů, který schválilo zastupitelstvo města dne 21. prosince 2010 a jedná se o obecně závaznou vyhlášku č. 1/2010. Ve stejný den zastupitelstvo schválilo i druhou obecně závaznou vyhlášku o místním poplatku ze psů č. 2/2010. Nejnovější místní poplatek ve městě Spálené Poříčí byl zaveden obecně závaznou vyhláškou č. 1/2015, na níž se zastupitelstvo města usneslo dne 15. června 2016 a jednalo se o poplatek za užívání veřejného prostranství.<sup>111</sup>

---

<sup>110</sup> Spálené Poříčí: brána jihozápadních Brd - oficiální web [online]. [cit. 2019-03-15]. Dostupné z: <https://www.spaleneporici.cz/uredni-deska/2/p1=1005>

<sup>111</sup> Spálené Poříčí: brána jihozápadních Brd - oficiální web [online]. [cit. 2019-03-15]. Dostupné z: <https://www.spaleneporici.cz/vyhlaskey-a-narizeni/ds-1104/p1=62>



**Graf 2:** Místní poplatky ve Spáleném Poříčí v roce 2017, vlastní zpracování  
zdroj: <https://monitor.statnipokladna.cz/2017/obce/detail/00257249#rozpocet-prijmy-druhovy>

Nejvyšší příjem ze všech místních poplatků vybíraných ve Spáleném Poříčí představuje poplatek za provoz systému shromažďování, sběru, přepravy, třídění, využívání a odstraňování komunálních odpadů, který v roce 2017 činil 1 694 300 Kč. Druhým největším příjmem byl pro město poplatek ze psů, jenž činil 69 346 Kč. Částka za poplatek za užívání veřejného prostranství představovala v tomto roce nejnižší částku ze všech poplatků, a to pouze 9 560 Kč. Město Spálené Poříčí mělo v roce 2017 celkový příjem z daňových příjmů 39 450 141 Kč.<sup>112</sup>

### 6.3 Nepomuk

Město Nepomuk se nachází v jihovýchodní části Plzeňského kraje, ve vzdálenosti zhruba 35 kilometrů od Plzně a 25 kilometrů od Klatov. Nejstarší písemná zmínka o tomto městě pochází z roku 1144. Město Nepomuk je sídlem úřadu s rozšířenou působností. Nepomuk je z hlediska turismu atraktivním městem, zejména z historického a kulturního hlediska. Katastrální výměra Nepomuku činí 12,78 km<sup>2</sup> a ke dni 1. 1. 2018 má město 3 696 obyvatel.

Zastupitelstvo města je složeno z 15 zastupitelů v aktuálním volebním období 2018 – 2022. Rada města má 5 členů a starostou města je v současné době Ing. Jiří

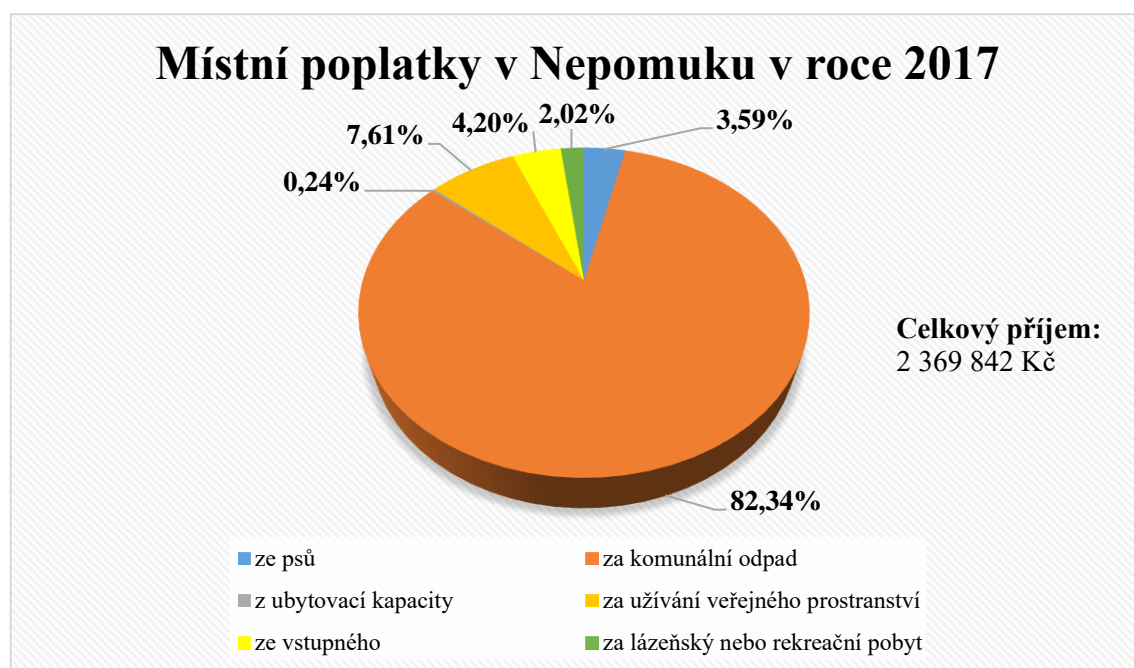
<sup>112</sup> MONITOR: Druhový rozklikávací rozpočet pro příjmy [online]. [cit. 2019-03-18]. Dostupné z: <https://monitor.statnipokladna.cz/2017/obce/detail/00257249#rozpocet-prijmy-druhovy>

Švec. Ve městě je zřízen kontrolní a finanční výbor, a dále komise kultury a cestovního ruchu, komise památkové péče, komise rozvoje a investic, sportovní komise a stavební komise. <sup>113</sup>

### 6.3.1 Místní poplatky

Město Nepomuk vybírá celkem šest poplatků. Tyto poplatky byly zřízeny obecně závaznými vyhláškami č. 4/2012 a č. 1/2015. Vybíranými poplatky ve městě Nepomuk jsou:

- a) poplatek ze psů
- b) poplatek za lázeňský nebo rekreační pobyt
- c) poplatek za užívání veřejného prostranství
- d) poplatek ze vstupného
- e) poplatek z ubytovací kapacity
- f) poplatek za provoz systému shromažďování, sběru, přepravy, třídění, využívání a odstraňování komunálních odpadů. <sup>114</sup>



**Graf 3:** Místní poplatky v Nepomuku v roce 2017, vlastní zpracování

zdroj: <https://monitor.statnipokladna.cz/2017/obce/detail/00256986#rozpocet-prijmy-druhovy>

<sup>113</sup> NEPOMUK - poutní město, rodiště sv. Jana Nepomuckého [online]. [cit. 2019-03-15]. Dostupné z: <https://www.nepomuk.cz/obcan/o-meste/>

<sup>114</sup> NEPOMUK - poutní město, rodiště sv. Jana Nepomuckého [online]. [cit. 2019-03-15]. Dostupné z: <https://www.nepomuk.cz/obcan/vyhlasky/>



Nejvyšší příjem ze všech místních poplatků vybíraných v Nepomuku představuje poplatek za provoz systému shromažďování, sběru, přepravy, třídění, využívání a odstraňování komunálních odpadů, který v roce 2017 činil 1 951 303 Kč. Druhým největším příjmem byl pro město poplatek za užívání veřejného prostranství, jehož výše činila 180 463 Kč. Poplatek ze vstupného činil 99 600 Kč a poplatek ze psů 85 012 Kč. Za poplatek za lázeňský nebo rekreační pobyt bylo vybráno 47 842 Kč. Nejnižší vybranou částku v roce 2017 představoval poplatek z ubytovací kapacity, ze kterého město vybralo 5 622 Kč. Město Nepomuk mělo v roce 2017 celkový příjem z daňových příjmů 58 053 489 Kč.<sup>115</sup>

#### 6.4 Srovnání poplatků těchto obcí

Místní poplatek	Město		
	Hrádek	Spálené Poříčí	Nepomuk
ze psů	ANO	ANO	ANO
za lázeňský nebo rekreační pobyt	NE	NE	ANO
za užívání veřejného prostranství	ANO	ANO	ANO
ze vstupného	NE	NE	ANO
z ubytovací kapacity	ANO	NE	ANO
za povolení k vjezdu s motorovým vozidlem do vybraných míst a částí měst	NE	NE	NE
za provoz systému shromažďování, sběru, přepravy, třídění, využívání a odstraňování komunálních odpadů	ANO	ANO	ANO
za zhodnocení stavebního pozemku možností jeho připojení na stavbu vodovodu nebo kanalizace	NE	NE	NE
<b>příjem za rok 2017</b>	1 269 874	1 773 206	2 369 842
	Kč	Kč	Kč

**Tabulka 1:** místní poplatky ve vybraných obcích, zdroj: vlastní zpracování

<sup>115</sup> MONITOR: Druhový rozklikávací rozpočet pro příjmy [online]. [cit. 2019-03-18]. Dostupné z: <https://monitor.statnipokladna.cz/2017/obce/detail/00256986#rozpocet-prijmy-druhovy>.

Město Nepomuk vybírá celkem šest místních poplatků, což je nejvíce z vybraných obcí. Město Hrádek vybírá celkem čtyři místní poplatky a Spálené Poříčí pouze tři. Všechny obce vybírají místní poplatky ze psů, za užívání veřejného prostranství a za provoz systému shromažďování, sběru, přepravy, třídění, využívání a odstraňování komunálních odpadů. Pouze město Nepomuk vybírá místní poplatek za lázeňský nebo rekreační pobyt a poplatek ze vstupného. Z porovnávaných obcí měl Nepomuk nejvyšší příjem z místních poplatků v roce 2017. Přestože město Hrádek vybírá čtyři místní poplatky, jeho příjem z těchto poplatků byl za rok 2017 nejnižší ze všech porovnávaných obcí. Spálené Poříčí, které vybírá tři místní poplatky, vybralo tedy větší částku z místních poplatků než Hrádek.

## 6.5 Místní poplatek ze psů v těchto obcích

Místní poplatek ze psů	Hrádek	Spálené Poříčí	Nepomuk
v rodinném domku se zahradou	100 Kč	150 Kč	150 Kč
druhý a další pes	300 Kč	225 Kč	150 Kč
V bytovém domě	700 Kč	400 Kč	600 Kč
druhý a další pes	1 200 Kč	600 Kč	600 Kč
snížená sazba – v rodinném domku se zahradou	80 Kč	100 Kč	200 Kč
snížená sazba – druhý a další pes	150 Kč	150 Kč	200 Kč
snížená sazba - v bytovém domě	200 Kč	100 Kč	200 Kč
snížená sazba – druhý a další pes	300 Kč	150 Kč	200 Kč
<b>příjem za rok 2017</b>	<b>75 183 Kč</b>	<b>69 346 Kč</b>	<b>85 012 Kč</b>

**Tabulka 2:** Místní poplatek ze psů a jeho příjem ve vybraných obcích, zdroj: *vlastní zpracování, OZV města Hrádek č. 2/2013, OZV města Spálené Poříčí č. 2/2010, OZV města Nepomuk č. 4/2012*

Žádná z porovnávaných obcí nevyužila u místního poplatku ze psa jeho maximální možnou výši dle zákona o místních poplatcích, kterou je částka 1 500 Kč za jednoho psa za kalendářní rok. Výše částky tohoto poplatku nebyla u žádného z měst od roku 2017 měněna, částky jsou tedy totožné i v současnosti. Město Nepomuk nevyužilo u žádné kategorie tohoto poplatku možnost zvýšení poplatku z druhého a dalšího psa až o 50 % horní hranice sazby, má tedy výši tohoto poplatku pro všechny počet psů u jednoho držitele stejný. Nejvyšší částku v základní sazbě za psa v rodinném domku mají

města Spálené Poříčí a Nepomuk, nižší částku vybírá město Hrádek. V případě druhého a dalšího psa má však nejvyšší sazbu Hrádek. Nejvyšší sazbu tohoto poplatku v bytovém domě má Hrádek u Rokycan, což se týká tohoto poplatku i u druhého a dalšího psa. Naopak nejnižší sazbu má v tomto případě Spálené Poříčí. Snížená sazba poplatku je určena dle zákona o místních poplatcích pro držitele psa, který je poživatel invalidního, starobního, vdovského nebo vdoveckého důchodu, který je jeho jediným zdrojem příjmů, anebo poživatel sirotčího důchodu. Nejnižší výši snížené sazby psa v rodinném domku se zahradou má Hrádek, naopak nejvyšší město Nepomuk. Sníženou sazbu týkající se psů v bytovém domě mají města Hrádek a Nepomuk stejnou, zatímco ve Spáleném Poříčí je tato sazba nižší.

Je nutné uvést, že výše příjmu z poplatku ze psů v roce 2017 v porovnávaných městech závisí na různých faktorech, přesto nejvyšší příjem z tohoto poplatku mělo město Nepomuk. U tohoto města k tomu došlo pravděpodobně z důvodu vyššího počtu obyvatel oproti zbylým dvěma porovnávaným městům. Avšak město Hrádek a Spálené Poříčí má prakticky totožný počet obyvatel, a přesto město Hrádek mělo v roce 2017 větší příjem z tohoto poplatku než Spálené Poříčí. V tomto případě se výše příjmu z tohoto poplatku odvíjí nejspíše od výše částky poplatku. Spálené Poříčí mělo kromě snížené sazby a základní sazby poplatku v rodinném domku nejnižší sazby z porovnávaných obcí. Oproti Spálenému Poříčí měl Hrádek poměrně o dost vyšší poplatky v bytovém domě, což bylo o 300 Kč více a u druhého a dalšího psa v bytovém domě o 600 Kč více. Z toho vyplývá, že čím vyšší sazba poplatku je, tím bude pravděpodobně vyšší příjem z poplatku ze psů u těchto porovnávaných obcí.

## Závěr

Téma místní poplatky jsem si pro svou bakalářskou práci zvolila, protože se každý pravděpodobně s nějakými místními poplatky v životě setkáme nebo jsme se již setkali. Proto je důležité se v této problematice alespoň základně orientovat a vědět, jaké poplatky mohou obce v České republice vybírat, abychom tak mohli předejít případnému zanedbání poplatkové povinnosti. Mimo jiné jsou také místní poplatky významným prvkem regulace určitého chování v obci.

Svou práci jsem rozdělila na šest kapitol. Nejprve jsem se věnovala pojmu obec, jejímu hospodaření, orgánům a obecně závazným vyhláškám obcí, prostřednictvím kterých obce stanovují místní poplatky. Dále jsem vysvětlila pojem poplatek a popsala jsem subjekt, předmět a sazbu poplatku u všech druhů místních poplatků vybíraných dle zákona č. 565/1990 Sb., o místních poplatcích. Poté jsem detailně popsala každý místní poplatek z hlediska jeho subjektu, předmětu a sazby. V další kapitole jsem se zaměřila na správu místních poplatků, kde jsem definovala její základní pojmy jako správce místních poplatků, předmět, subjekt, ohlašovací povinnost a konkrétní sazby. Tato kapitola je také věnovaná splatnosti místních poplatků, prominutím či úlevám a osvobozením od těchto místních poplatků. Na závěr této kapitoly jsem nastínila poplatkové řízení.

Ve své práci jsem se konkrétněji věnovala místnímu poplatku ze psů. V další kapitole jsem se zaměřila na vybranou judikaturu o místních poplatcích, konkrétně na rozsudek Nejvyššího správního soudu sp. zn. 2 Afs 107/2007-168, ze dne 23. 1. 2008, který pojednává o místním poplatku ze psů, jeho primární funkci a detailně o útulcích, které dle tohoto rozsudku nepodléhají placení místního poplatku ze psů. V poslední kapitole jsem srovnala místní poplatky v konkrétních obcích Hrádku u Rokycan, Spáleném Poříčí a Nepomuku. Tyto obce jsem zvolila z důvodu téměř stejného počtu obyvatel, aby výsledky srovnání byly co nejvíce vypovídající. V této kapitole jsem stručně charakterizovala každou z obcí a místní poplatky, které jsou na jejich území vybírány. Následně jsem tyto poplatky srovnala, jelikož všechny obce nevybírají totožné poplatky. Hrádek u Rokycan vybírá čtyři místní poplatky, Spálené Poříčí pouze tři a nejvíce jich vybírá město Nepomuk – celkem šest, které je významným turistickým cílem. Všechny porovnávané obce se shodují v tom, že největší příjem do obecního rozpočtu pramení z místního poplatku za provoz systému shromažďování, sběru,

přepravy, třídění, využívání a odstraňování komunálních odpadů. Na konci své práce jsem se zaměřila na místní poplatek ze psů, obdobně jako v judikatuře, v těchto porovnávaných obcích. Porovнала jsem výše tohoto poplatku vybíraného v porovnávaných obcích a zároveň jsem porovнала jejich příjmy z tohoto poplatku v roce 2017.

Cílem mé práce bylo nastínit problematiku místních poplatků, a vymezit místní poplatky, které mohou obce v České republice vybírat na svém území. Dále bylo cílem popsat vybranou judikaturu týkající se místního poplatku a srovnat místní poplatky ve vybraných obcích.

# Resumé

The topic of my bachelor's work is Local Fees. I have chosen this topic because everybody has probably met with local fees in his life and it means that devote to local fees is important. It is good to know which local fees can be collected by municipalities in the Czech republic. Local fees are also good instruments to regulate some behaviour of the citizens.

My work is divided into six chapters. Firstly, I have explained the term of municipality, its money management, the municipality authorities and also the generally binding ordinances because they are the result of realization of the right to self-government – making local fees. Then, I have explained the term of fees and I have described its subject, object and rate in every local fee which is collected in the Czech republic. In the next chapter, I have focused on administration of the local fees and also on the due date, remission and tax exemption. I have also described fee proceedings.

I have specifically devoted to the local fee from dogs. In the next chapter, I have focused on the chosen case law about local fees. I have chosen a judgement about local fee from dogs and also about dog shelters. In the last chapter, I have compared local fees in chosen municipalities Hrádek, Spálené Poříčí and Nepomuk. I have chosen these municipalities because of their similar number of inhabitants. I have also made basic characteristics of these municipalities and I have also pointed to local fees which are collected in these municipalities. Then, I have compared these local fees because they are not the same in these municipalities. In the end of my work, I have compared local fee from dogs in there municipalities in 2017.

The aim of this work was to explain the matter of local fees and to describe which local fees are collected in the Czech republic. The aim was also to describe chosen case law about local fees and to compare local fees in chosen municipalities Hrádek, Spálené Poříčí and Nepomuk.

## Key words

Local fees, municipality, general binding ordinance, local fee from dogs, case law, town of Hrádek, town of Spálené Poříčí, town of Nepomuk

# Seznam použitých zdrojů

## Odborná literatura

BAKEŠ, Milan a Petr MRKÝVKA. *Finanční právo*. 4., aktualiz. vyd. Praha: C.H. Beck, 1995. Beckovy právnické učebnice. ISBN 80-717-9431-7.

JÁNOŠÍKOVÁ, Petra a Petr MRKÝVKA. *Finanční a daňové právo*. 2. aktualizované a doplněné vydání. Plzeň: Vydavatelství a nakladatelství Aleš Čeněk, 2016. ISBN 978-80-7380-639-2.

JIRÁSKOVÁ, Zdeňka a Alena ŠNEBERKOVÁ. *Místní poplatky v praxi*. 3. dopl. a aktualiz. vyd. Praha: Polygon, 2004. ISBN 80-727-3099-1.

KADEČKA, Stanislav. *Zákon o místních poplatcích a předpisy související: komentář*. Praha: C. H. Beck, 2005. ISBN 80-7179-918-1.

KOPECKÝ, Martin. *Právní postavení obcí a krajů - základy komunálního práva*. 2. vydání. Praha: Wolters Kluwer, 2017. Právní monografie (Wolters Kluwer ČR). ISBN 978-80-7552-719-6.

KOUDELKA, Zdeněk. *Obecně závazné vyhlášky*. Praha: Linde, 2000. ISBN 80-720-1202-9.

PAŘÍZKOVÁ, Ivana. *Místní poplatky v teorii a praxi*. Brno: Masarykova univerzita, 2013. ISBN 978-80-210-6686-1.

PELC, Vladimír. *Místní poplatky: oprávnění obcí: povinnosti podnikatelů, živnostníků a občanů : praktická příručka pro obce*. 2. vyd. V Praze: C.H. Beck, 2013. Právní praxe. ISBN 978-80-7400-454-4.

ŘEZNÍČKOVÁ, Kristýna. *Výlučné daňové příjmy obcí*. Olomouc: Iuridicum Olomoucense, 2016. ISBN 978-80-87382-80-6.

## **Právní předpisy**

Zákon č. 565/1990 Sb., o místních poplatcích, ve znění pozdějších předpisů

Zákon č. 1/1993 Sb., Ústava České republiky

Zákon č. 128/2000 Sb., o obcích, ve znění pozdějších předpisů

Zákon č. 280/2009 Sb., daňový řád, ve znění pozdějších předpisů

Obecně závazná vyhláška města Spálené Poříčí č. 2/2010, o místních poplatcích

Obecně závazná vyhláška města Nepomuk č. 4/2012, o místních poplatcích

Obecně závazná vyhláška města Hrádek č. 2/2013, o místních poplatcích

## **Judikatura**

Rozsudek Nejvyššího správního soudu, sp. zn. 2 Afs 107/2007-168, ze dne 23. 1. 2008.

## **Webové zdroje**

*Hrádek: oficiální web města* [online]. [cit. 2019-03-14]. Dostupné z:

<http://www.mestohradek-ro.cz/>

*Spálené Poříčí: brána jihozápadních Brd - oficiální web* [online]. [cit. 2019-03-18].

Dostupné z: <https://www.spaleneporici.cz/>

*NEPOMUK: poutní město, rodiště sv. Jana Nepomuckého* [online]. [cit. 2019-03-15].

Dostupné z: <https://www.nepomuk.cz/obcan/>

*MONITOR: Druhový rozklikávací rozpočet pro příjmy* [online]. [cit. 2019-03-18].

Dostupné z: <https://monitor.statnipokladna.cz/2017/obce/detail/00258725#rozpocet-prijmy-druhov>.

*MONITOR: Druhový rozklikávací rozpočet pro příjmy* [online]. [cit. 2019-03-18].

Dostupné z: <https://monitor.statnipokladna.cz/2017/obce/detail/00257249#rozpocet-prijmy-druhovy>



*MONITOR: Druhový rozklikávací rozpočet pro příjmy [online]. [cit. 2019-03-18].  
Dostupné z: <https://monitor.statnipokladna.cz/2017/obce/detail/00256986#rozpocet-prijmy-druhovy>*

# Seznamy

## Seznam grafů

Graf 1 - Místní poplatky v Hrádku u Rokycan v roce 2017.....	36
Graf 2 – Místní poplatky ve Spáleném Poříčí v roce 2017.....	38
Graf 3 – Místní poplatky v Nepomuku v roce 2017.....	39

## Seznam tabulek

Tabulka 1 – Místní poplatky ve vybraných obcích.....	40
Tabulka 2 - Místní poplatek ze psů a jeho příjem ve vybraných obcích.....	41

## Seznam použitých zkratk a symbolů

atp.	a tak podobně
čl.	článek
Kč	korun českých
odst.	odstavec
Sb.	Sbírka zákonů
tzv.	takzvaně
ZTP	zvlášť těžké postižení
ZTP/P	zvlášť těžké postižení s potřebou průvodce
§	paragraf
%	procento