

ZÁPADOČESKÁ UNIVERZITA V PLZNI

Fakulta právnická

PROTOKOL O HODNOCENÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE (posudek oponenta práce)

Práci předložil(a) student(a): Michaela Miltnerová
Název práce: Hlavní činnosti personálního oddělení ve veřejné správě
Vedoucí práce: Mgr. Helena Sequensová
Oponoval: JUDr. Bc. Peter Brezina, Ph.D.

1. CÍL PRÁCE (uved'te do jaké míry byl naplněn)

V závěrečné práci s názvem „*Hlavní činnosti personálního oddělení ve veřejné správě*“ se autorka rozhodla blíže zabývat jednotlivými činnostmi personálního oddělení (str. 2). Cílem předkládané práce bylo dle autorky seznámit čtenáře s hlavními činnostmi personálního oddělení (pozn. ve veřejné správě) a přiblížit důležitost tohoto oddělení v organizační struktuře zkoumané organizace. Cíl práce vyplývá z prezentované problematiky a jeho vymezení v úvodu práce je koncipováno s potřebnou kapacitou pro budoucí využití v případě, že se jej autorce podaří v její závěrečné práci naplnit. Zvolený cíl lze označit za zajímavý.

Své závěry autorka řádně prezentuje v závěru práce, kde podává ucelený přehled o pracovní pozici personalisty a o jeho pracovních činnostech. Zvolený cíl autorka vhodně doplnila o případovou studii na zkoumaném pracovišti (Magistrát města Chomutov), kde se zaměřila na činnost úseku kanceláře tajemníka a úkony tohoto subjektu veřejné správy (úřad územně samosprávného celku) v souvislosti s přijetím (nového) zaměstnance do pracovního poměru prostřednictvím výběrového řízení.

2. OBSAHOVÉ ZPRACOVÁNÍ

Autorka předkládanou práci člení na tři hlavní kapitoly. V kapitole první autorka vymezuje základní teoretické pojmy a východiska (str. 4). V kapitole druhé se autorka věnuje hlavním činnostem personálního oddělení (str. 7) a tuto kapitolu člení na celkem osm podkapitol. V kapitole třetí (str. 39) se autorka zabývá funkcí a činnostmi úseku kanceláře tajemníka Magistrátu města Chomutov, kde v rámci případové studie poukazuje na činnost úseku tajemníka magistrátu města a na úkony související s přijetím nového zaměstnance do pracovního poměru na tomto (zkoumaném) úseku. Rozsah teoretické části je, dle mého názoru dostačující, a plně koresponduje s řešenou problematikou. Posloupnost předkládaných pojmů je analogická zkoumané oblasti. Praktická část je systematická a působí uceleným dojmem. K obsahu autorkou zvolených částí práce nemám výhrad. V závěru práce autorka stručně rekapituluje zvolený cíl a předkládá výsledky svého výzkumu.

4. STRUČNÝ KOMENTÁŘ HODNOTITELE

V úvodu závěrečné práce autorka správně vymezuje cíle práce a představuje její základní strukturu. Práce obsahuje výzkum. Provedený výzkum lze hodnotit jako výzkum související s nastaveným cílem závěrečné práce. Práci prostupuje snaha autorky splnit cíl práce zadaný v jejím úvodu. Svě závěry autorka zřetelně rekapituluje v závěru práce. S některými závěry autorky je možné sice polemizovat (jako např.: na činnostech personálního oddělení stojí celý chod organizace; str. 44 práce věta shora první), avšak autorkou v závěru práce provedená syntéza dosažených výsledků je odpovídající bakalářskému stupni studia.

Problematikou pasáží jsou dle mého názoru některé gramatické chyby, především pak v oblasti časování a skloňování, na které jsem narazil hned v úvodu hodnocené práce. Práce dále obsahuje některé drobné formální vady (různá vzdálenost nadpisů od kraje listu, tečka v číselném označení kapitol a nadpisů, aj.) Problémem se může zdát i skutečnost, že autorka výslovně praktickou částí práce nazvala jen poslední kapitolu práce (třetí), kde se věnuje konkrétnímu pracovišti ve veřejné správě a pod část praktickou již nezahrnula kapitolu druhou, kde předkládá hlavní personální činnosti. Zde je potřeba připomenout, že i kvantitativní (teoretický) výzkum provedený autorkou v kapitole druhé je výzkumem, tedy patří pod část praktickou závěrečné práce. Toto lehké pochybení lze však na bakalářském stupni studia prominout, zvláště pak v případě, kdy zcela jasně hodnocenou práci prostupuje snaha autorky slnit zadané cíle práce.

Úroveň práce s použitými zdroji je na dobré úrovni. Autorka na 45 stranách práce předkládá průběžných 113 (!!) poznámek pod čarou. Zdroje poznání představují publikace, elektronické zdroje a právní předpisy. Použité publikace hodnotím jako zcela dostačující a vhodně zvolené. Jejich počet je dostatečný pro vyvození vlastních výzkumných zjištění. Tvorbou průběžných odkazů a poznámek pod čarou je významný přínosem práce a svědčí o pečlivosti autorky při tvorbě práce. Odkazy na použité zdroje plně korespondují s požadavky citačních norem. Kladně lze hodnotit i přílohy (celkem 6), které autorka ke své práci pro dokreslení svého výzkumu, připojila. Dle mého názoru je předkládaný obsah práce naprosto dostačující pro ukončení bakalářského stupně studia.

5. OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY DOPORUČENÉ K VYSVĚTLENÍ PŘI OBHAJOBĚ

- a) Jakými právními předpisy se řídí pracovní poměry úředních osob ve Vámi zkoumané veřejnoprávní korporaci (územní samosprávný celek) a jakými právními předpisy se řídí právní poměry úředních osob ve správních úřadech, které vykonávají státní správu.
- b) Vysvětlete základní odlišnosti (principy) mezi těmito právními předpisy.

6. NAVRHOVANÁ ZNÁMKA

Velmi dobře.

Datum:

Podpis: JUDr. Bc. Peter Brezina, Ph.D.