

PROTOKOL O HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Práci předložil : ANTONÍN POKORNÝ

Název práce: DOKAZOVÁNÍ VE SPRÁVNÍM ŘÍZENÍ

Vedoucí práce: JUDr. TOMÁŠ LOUDA CSc.

1. CÍL PRÁCE

Předložená práce splňuje veškeré požadavky stanovené pro práce bakalářské, zadání práce bylo naplněno, práce může být předložena k obhajobě.

2. OBSAHOVÉ ZPRACOVÁNÍ:

Bakalant tematicky zaměřil svoji bakalářskou práci na stále aktuální a vcelku frekventovaně zpracovávanou problematiku. To přirozeně nikterak nesnižuje význam zvoleného správně právního tématu včetně propedeutického procvičení pro praxi vhodných znalostí. Podařilo se mu předložit text, který zvolené téma přes jistou, avšak nutnou, popisnost, řeší na velmi slušné úrovni. Předložená práce je dostatečnou literaturou teoretickou i praktickou dostatečně vybavena a třeba konstatovat, že bakalant pracuje s lehce nadstandardním poznámkovým aparátem. Problematiku nástrojů dokazování popracoval s teoretickým nadhledem a snahou o komplexní, odborný přístup, elegantně a s úspěchem se vyrovnal s pojmoslovím i systémovým zakotvením jednotlivých institutů v platné právní úpravě, včetně komparace s dalšími typy řízení a neopomenul zmínit aktuální judikaturu.

Bakalant nezapírá svůj vlastní zájem o zpracovávanou problematiku, což je práci jen ku prospěchu, svoji argumentaci a teoretickou analýzu vhodně ilustruje konkrétními případy, včetně aktuální judikatury. Využití vlastní zkušenosti a uplatnění vlastního názoru rozhodně oceňuji.

3. FORMÁLNÍ ÚPRAVA

Po formální stránce nelze mít k předložené práci žádných připomínek, práce jest přehledně strukturována, autor vychází z reprezentativní odborné teoretické literatury, umí pracovat s literaturou i poznámkovým aparátem – ten představuje slušný nadstandard. Předloženou práci považuji za slušně zpracovanou, oceňuji i autorovu snahu o zúročení vlastního názoru.

4. STRUČNÝ KOMENTÁŘ HODNOTITELE

Krom výše uvedených poznámek, nezbyvá hodnotiteli než konstatovati, že předložená práce nejen může být předložena k obhajobě, ale též představuje odpovědně zpracovaný text, kterým se autorovi podařilo vhodně skloubiti teoretické znalosti studiem získané s poznatky praktickými.

5. OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY DOPORUČENÉ K VYSVĚTLENÍ PŘI OBHAJOBĚ

1. Jaké jsou přednosti dokazování v procesu správním ve srovnání s dalšími typy řízení ?

2. jaké nástroje lze dle názoru autora využít při zkvalitňování správního procesu obecně a dokazování zvláště ?

6. NAVRHOVANÁ ZNÁMKA

Práci doporučuji k obhajobě a předběžně, s ohledem na výsledek a průběh obhajoby navrhuji hodnocení velmi dobře až výborně.

V Praze dne 16. 5 .2019

JUDr. Tomáš Louda, CSc.