

ZÁPADOČESKÁ UNIVERZITA V PLZNI

Fakulta právnická

PROTOKOL O HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE (posudek vedoucího práce)

Práci předložila studentka: Slávka Němečková
Název práce: Obnova církevních památek na Plzeňsku
Vedoucí práce: Ing. Vojtěch Kouba, Ph.D.

1. CÍL PRÁCE (uved'te, do jaké míry byl naplněn)

Cílem práce je zkoumat specifika Tachovska, resp. celého západočeského pohraničí, s ohledem na současný stav církevních památek a možnosti jejich obnovy a údržby, a dále popsat a zhodnotit činnost místních spolků, které se věnují obnově památek. Cíl je dostatečně konkrétní a díky tomu ho bylo možné ve stanoveném rozsahu úspěšně naplnit.

2. OBSAHOVÉ ZPRACOVÁNÍ

Práce je logicky strukturovaná, vychází z relevantní literatury i z komentářů k platné legislativě. Podstatné termíny jsou definovány správně, práce je vzhledem k bydlišti autorky jasně regionálně zacílena a upozorňuje na lokální specifika (např. existenci tzv. sulislavského národnostního ostrůvku v jinak téměř kompletně německém pohraničí před rokem 1945). Teorie není vršena samoúčelně, ale přirozeně se prolíná s vlastním výzkumem, poznatky z literatury jsou korigovány informacemi získanými přímo od respondentů – aktérů regionálního rozvoje či obnovy památek. Metodou práce je jak vlastní pozorování, resp. rešerše aktivit spolků a dalších aktérů pečujících o památky, tak také provedené rozhovory, které jsou kompletně přepsány v přílohách. Práce nedochází k jednoznačným závěrům, návrhová část věnovaná možnostem obnovy a využití sakrálních památek je relativně stručná. Vzhledem k obtížnosti a stále aktuálnosti tématu však nebylo možné očekávat více a doporučení, která autorka dává, jsou realizovatelná.

3. FORMÁLNÍ ÚPRAVA

Práce naplňuje požadavky na formální úpravu, používá citace dle ČSN, správným způsobem pracuje s rozhovory, je stylisticky v pořádku. Občasné drobné chyby jsou spíše překlepy než gramatickými chybami. Nedotažený je seznam použitých zdrojů, knihy nejsou seřazeny abecedně a internetové stránky, které jsou v textu zdrojovány korektně, zastupuje jen URL adresa. V rozhovorech je často používán spojovník místo pomlčky. Jde však o drobnosti, které vyznění celé práce nenarušují.

4. STRUČNÝ KOMENTÁŘ HODNOTITELE

Práce sleduje konkrétní, úzce specifikované téma, které zpracovává do hloubky a s využitím správných výzkumných metod. Na dostatečné úrovni se věnuje legislativnímu zakotvení i činnosti veřejné správy, je tedy relevantní v rámci oboru. Stylisticky i formálně je na dostatečné výši.

5. OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY DOPORUČENÉ K VYSVĚTLENÍ PŘI OBHAJOBĚ

1. Je možné na základě zjištěných informací popsat hlavní rozdíly mezi obnovou kostela v Sulislavi, obydlené před rokem 1945 převážně českým obyvatelstvem, a ostatními popisovanými památkami na Tachovsku?

6. NAVRHOVANÁ ZNÁMKA

Předložená bakalářská práce splňuje požadavky kladené na tento druh prací, doporučuji ji k obhajobě a v případě úspěšné obhajoby ji navrhuji hodnotit jako výbornou.

Datum: 16. 5. 2019

Podpis: