

ZÁPADOČESKÁ UNIVERZITA V PLZNI
Fakulta právnická

PROTOKOL O HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE
(posudek vedoucího)

Práci předložila studenta: **Anna Richterová**
Název práce: **Dokazování ve správním řízení**
Vedoucí práce: **Mgr. Jan Lego, Ph.D.**

1. Cíl práce

Cíl práce se autorce podařilo bezpochyby splnit.

2. Obsahové zpracování

Autorka si zvolila téma, které může být velmi zrádné – je na první pohled jasné, přehledné, s dostatečným množstvím informačních zdrojů, ale právě proto někdy vede k podcenění tématu. To se však u této bakalářské práce rozhodně nestalo. Práce je kvalitní, autorka pracuje jak s vědeckými výstupy, tak s judikaturou – prostor pro kritické poznámky je tak velmi omezený.

Jeden z nedostatků spatřuji v kapitole šesté, která fakticky představuje přepis článku Mgr. Potměšila. Stejně tak se autorka snad až příliš v předchozí kapitole věnuje popisu případů, v nichž byla vynesena citovaná rozhodnutí.

Poněkud překvapivě působí název subkapitoly 5.1.1 za situace, kdy ta předchozí (pravda, o řád vyšší) končí citací výsledků soudní interpretace normativního textu.

Jedná se však marginální výtky, které nemohou zkazit dobrý dojem z předložené práce.

3. Formální úprava

Formální úprava práce je v pořádku (byť se autorka ojedinělé chyby nevyvarovala – neuzavření závorky v posledním odstavci strany 23), rozsah dostatečný. Seznam literatury je dostatečný a je řazen dle abecedního pořádku.

Poněkud podměrečně však působí cizojazyčné resumé.

4. Stručný komentář hodnotitele

Předložená práce představuje ukázkou dobře zpracovaného díla, kterou nelze než doporučit k obhajobě.

5. Otázky a připomínky k vysvětlení při obhajobě

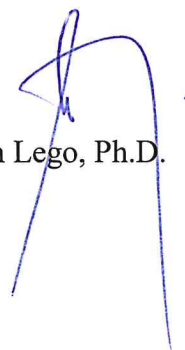
Jaký je autorčin názor důkazní prostředky výslovně neuvedené ve správním řádu?

6. Navrhovaná známka

Práci doporučuji k obhajobě a navrhuji hodnotit stupněm výborně.

Mgr. Jan Lego, Ph.D.

V Plzni dne 30.4.2019

A handwritten signature in blue ink, consisting of a large, stylized 'L' shape with a loop at the top and a vertical line extending downwards.