

Západočeská univerzita v Plzni

Fakulta právnická

Katedra veřejné správy

BAKALÁŘSKÁ PRÁCE

Územní anomálie v ČR

Předkládá: Markéta Sladká

Vedoucí bakalářské práce: JUDr. Tomáš Louda, CSc.

ZÁPADOČESKÁ UNIVERZITA V PLZNI
Fakulta právnická

Akademický rok: 2018/2019

ZADÁNÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE
(projektu, uměleckého díla, uměleckého výkonu)

Jméno a příjmení: **Markéta SLADKÁ**
Osobní číslo: **R16B0110P**
Studijní program: **B6804 Právní specializace**
Studijní obor: **Veřejná správa**
Téma práce: **Územní anomálie v ČR**
Zadávací katedra: **Katedra veřejné správy**

Zásady pro vypracování

1. Úvod
2. Vymezení územní samosprávy
3. Historie katastru nemovitostí
4. Katastrální území a území obce
5. Pojem „územní anomálie“ neboli „mimóza“
6. Praktická část
7. Závěr

Rozsah bakalářské práce: **cca 40 stran**
Rozsah grafických prací:
Forma zpracování bakalářské práce: **tištěná**

Seznam doporučené literatury:

viz zvláštní seznam


Vedoucí bakalářské práce: **JUDr. Tomáš Louda, CSc.**
Katedra veřejné správy

Datum zadání bakalářské práce: **31. března 2018**
Termín odevzdání bakalářské práce: **31. března 2019**

V Plzni dne 11. března 2019


Doc. JUDr. Jan Pauly, CSc.
děkan




JUDr. Tomáš Louda, CSc.
vedoucí katedry

Prohlášení

Prohlašuji, že jsem bakalářskou práci na téma „Územní anomálie v ČR“ vypracovala samostatně, a že jsem vyznačila prameny, z nichž jsem pro svou práci čerpala způsobem pro vědeckou práci obvyklým.

V Plzni dne 26. 3. 2019

.....

Markéta Sladká

Poděkování

Touto cestou bych chtěla poděkovat mému vedoucímu práce JUDr. Tomášovi Loudovi, CSc., za jeho čas věnovaný mé práci a za cenné rady a podněty, které mi byly nápomocné při jejím vytváření. Dále bych chtěla poděkovat Městskému úřadu v Rožmitále pod Třemšínem a JUDr. Josefu Duchoňovi z Odboru dozoru a kontroly MV ČR, za poskytnutí důležitých materiálů a konzultace.

Obsah

Úvod	1
1. Vymezení územní samosprávy	3
2. Historie katastru nemovitostí	4
3. Katastrální území a území obce	7
4. Pojem „územní anomálie“ neboli „mimóza“	8
4.1. Typy územních anomálií	10
4.2. Vývoj vzniku a počtu obcí	12
5. Praktická část	13
5.1. Dotazníkový průzkum v obcích dotčených územní anomálií	13
5.2. Územní anomálie v konkrétních krajích	15
5.2.1. Jihočeský kraj	15
5.2.2. Jihomoravský kraj	15
5.2.3. Vysočina	16
5.2.4. Karlovarský kraj	16
5.2.5. Královéhradecký kraj	16
5.2.6. Liberecký kraj	17
5.2.7. Moravskoslezský kraj	17
5.2.8. Olomoucký kraj	17
5.2.9. Pardubický kraj	18
5.2.10. Plzeňský kraj	18
5.2.11. Středočeský kraj	19
5.2.12. Ústecký kraj	21
5.2.13. Zlínský kraj	22
5.2.14. Souhrn	22
6. Územní anomálie obcí Rožmitál pod Třemšínem a Nepomuk	23
7. Problémy vzniklé v důsledku územních anomálií	33
8. Rozhodnutí Ministerstva vnitra	34
8.1. Příklad Bruntál – Nové Heřminovy	35
8.2. Příklad Blazice – Žákovice	39
8.3. Souhrn	41
Závěr	42
Resumé	43
Seznam použitých pramenů	44

Seznam použitých zkratk	50
Přílohy	51

Úvod

Pro výkon veřejné správy i pro fungování obce je zcela zásadní vymezení území obce. Již první paragraf Zákona o obcích č. 128/2000 Sb. zní: „Obec je základním územním samosprávným společenstvím občanů; tvoří územní celek, který je vymezen hranicí území obce.“ Vazba mezi územím obce a katastrálním územím byla vymezena již Prozatímním zákonem z r. 1849 a později byla zakotvena do novějších právních předpisů. Díky jasnému vymezení území může obec vykonávat samosprávu i státní správu v přenesené působnosti. Územní vymezení je rovněž důležité pro určení, která osoba je a která není občanem obce.

§ 18, odst. 2 Zákona o obcích říká „Obec má jedno nebo více katastrálních území“. Současná právní úprava neumožňuje, aby se měnila hranice katastrálního území, aniž by se současně měnila hranice obce. Tato zásada však nebyla v minulosti důsledně dodržována. Zejména v době obnovy místní samosprávy a vzniku nových samostatných obcí po roce 1989 docházelo ke změně hranic katastrálních území bez uzavření dohody o změně hranic obcí. To mělo za následek tzv. územní anomálie, kdy území obce není totožné s jedním nebo více katastrálními územími.

Přestože obce měly s touto nesrovnalostí ať při výkonu samosprávy, tak i státní správy po celou dobu značné problémy, vyskytlo se jen málo případů, kde se obce dokázaly dohodnout na kompromisu, který by s konečnou platností anomálii vyřešil. Po digitalizaci katastru nemovitostí a digitalizaci registrů územní identifikace, adres a nemovitostí byl nadále neúnosný stav, kdy hranice obce a hranice katastru nebyly totožné. Na sporných územích už nešlo stavět z důvodu neexistence územního plánu nebo nemožnosti zadání nových čísel popisných.

Proto v dubnu 2015 předložila Vláda, respektive Ministerstvo vnitra, Poslanecké sněmovně návrh změny zákona o obcích, kde byl mimo jiné zakotven § 26 a, týkající se řešení problematiky územních anomálií. Tento paragraf ukládá obcím ve lhůtě jednoho roku od výzvy Ministerstva vnitra uzavřít dohodu. Nedojde-li k uzavření dohody, pak rozhodne o změně hranic Ministerstvo vnitra z moci úřední. Uvedená novela zákona o obcích byla v březnu 2016 schválena a nabyla účinnosti 1. 7. 2016.

Důležitým krokem bylo nejprve přesně definovat existující právní stav v daném území, což provedlo ministerstvo vnitra analýzou informací poskytnutých Českým úřadem zeměměřickým a katastrálním. Bylo zjištěno, že se vyskytují čtyři různé druhy problémových situací, týkající se buď chybně přidělených čísel popisných, nebo rozdělením nebo sloučením obcí, při němž nebylo odpovídajícím způsobem upraveno katastrální území. Počet obcí, kde

byla anomálie odhalena, bylo identifikováno v celé ČR celkem 115 s celkovým počtem parcel 432.

V úvodu práce jsem se pokusila vysvětlit základní pojmy týkající se samosprávy, katastru nemovitostí a stručné historie propojení územní samosprávy s katastrálním územím. Dále je v práci vysvětlen pojem územní anomálie, popsány jednotlivé druhy anomálií a vznik nových obcí po r. 1989. Problematika územních anomálií není téměř vůbec zpracována v žádné odborné literatuře, a proto tato bakalářská práce stojí především na praktické části práce, kde jsem se věnovala zpracování dotazníků, kterými jsem oslovila 33 dvojic obcí. Získané odpovědi jsem uspořádala dle jednotlivých krajů. Dále jsem se podrobněji věnovala konkrétnímu případu mezi městem Rožmitál pod Třemšínem a obcí Nepomuk. V závěrečné části práce jsou popsány případy, kdy se obce nedohodly, a rozhodnutí vydávalo Ministerstvo vnitra.

Téma svojí práce jsem zvolila v návaznosti na výkon praxe na Městském úřadu v Rožmitále pod Třemšínem, v místě mého bydliště. Právě město Rožmitál pod Třemšínem řešilo vůbec největší územní anomálii v České republice, která se týkala 43 parcel. Pan starosta i pracovníci MěÚ mi poskytli všechny potřebné materiály a zodpověděli všechny dotazy, vztahující se k této kauze.

1. Vymezení územní samosprávy

Samospráva je součástí veřejné správy, základem demokracie, podporuje dělbu moci ve státě - představuje decentralizovanou moc. Samospráva je oddělena od státní správy a zabraňuje, aby se moc soustředila v jednom mocenském centru a aby tato moc byla zneužívána. Samosprávné celky mají subjektivní právo, ale i povinnost vykonávat právem svěřenou působnost.

Samosprávu dělíme na územní a zájmovou. Územní samospráva je spjata s určitým územím, na kterém je správa vykonávána, přičemž na území jednoho státu může působit více územních samospráv.¹ Územní celky jsou vytvořeny z potřeb veřejného a společenského zájmu a z principu řídit vlastní záležitosti občanů.² Zakotvena je v zákoně č. 1/1993 Sb. Ústava České republiky, hlava sedmá, která ukládá, že Česká republika se člení na obce a kraje, definuje, kdo samosprávné celky spravuje, jaká mají celky práva a povinnosti a kdy může zasahovat stát do činnosti územních samosprávných celků. Samosprávné celky mají pravomoc vytvářet vlastní právní normy (např. obecně závazné vyhlášky, věstníky kraje apod.), zajišťují potřeby svých obyvatel a jsou hospodářsky a ekonomicky samostatné.

Základem pro to, aby mohla být správně prováděna státní správa i samospráva a aby obec správně fungovala, je vymezení území obce. Obec může být také definována společným soužitím osob, neboli občanů, na daném území. A právě z toho důvodu je důležité určit jaká osoba občanem obce je a která nikoli.

Obec může být tvořena jedním nebo více katastrálními územími. Katastrální zákon definuje katastrální území jako „*technickou jednotku, kterou tvoří místopisně uzavřený a v katastru společně evidovaný soubor nemovitostí*“³ Tato katastrální území tvoří území obce. Počátky současné samosprávné povahy obcí sahají až do roku 1849, kdy byl přijat prozatímní zákon obecní neboli také Stadionovo prozatímní obecní zřízení. Tento zákon je uvozen větou „*Základ svobodného státu jest obec svobodná.*“ Již tento zákon založil úzkou vazbu mezi územím obce a katastrálním územím - obec je zde definována takto „*Pod obcí místní rozumí se vůbec obec katastrní, která jakožto samostatný celek vyměřena jest, pokud snad již nepůsobí více takových obcí skutečně jednu samostatnou obec místní.*“⁴ Tato vazba byla přejata i do

¹ KOUDELKA, Zdeněk. *Samospráva*. Praha: Linde, 2007. ISBN 978-80-7201-665-5.

² KÁŇA, Pavel. *Základy veřejné správy: vybrané kapitoly veřejné správy pro studium žáků středních škol*. 3., aktualiz. vyd. Ostrava: Montanex, 2010. ISBN 978-80-7225-319-7.

³ *Katastr nemovitostí: Zeměměřičtví; Pozemkové úpravy a úřady: redakční uzávěrka*. Ostrava: Sagit, 1990. ÚZ. ISBN 978-80-7488-291-3.

⁴ *Prozatímní zákon obecní* [online]. Olomouc : G. Haase, 1849 [cit. 2019-03-17]. Dostupné z: https://is.muni.cz/el/1422/jaro2015/MP201Zk/um/web/doc/19-stoleti/Obecni_zrizeni_1851.pdf

pozdějších právních předpisů, které upravují územní členění státu. V současné době ji nalezneme v zákoně č. 36/1960 Sb. Zákon o územním členění státu, §1a odst. 1 „*Území obce je vymezeno hranicí jednoho nebo více souvislých katastrálních území.*“, nebo v zákoně č. 128/2000 Sb. Zákon o obcích (obecní zřízení), §18 odst. 2 „*Obec má jedno nebo více katastrálních území.*“ Již od roku 1849 byla každá obec zařazena pod konkrétní okres a každá osoba patřila do svazku některé obce. I dnes známá dvojí působnost obce – samostatná a přenesená, byla známa už ve Stadionově prozatímním obecním zřízení z 20. 3. 1849. „*Proti přirozené působnosti stála působnost přenesená. Ta zahrnovala obstarávání určitých veřejných věcí, které obci přikazoval delegační cestou stát.*“⁵

2. Historie katastru nemovitostí

Postupný vývoj mapových zakreslení začal přinášet úvahy o jejich využití nejen pro orientaci v krajině, ale také k dalším účelům jako je například vyměrování daní. Počátky těchto praktických záměrů sahají do dob Přemyslovců, kdy roku 1022 kníže Oldřich zavedl vybírání daně z lánu.⁶ Postupným vývojem se dospělo k závěru vybírat daně podle výměry pozemků, které budou vycházet ze soustavně udržované mapy.⁷

Na počátku 14. století začaly být používány zemské desky. Původně sloužily pouze k zápisům o soudních sporech, postupně si šlechta zápisem do knih začala zajišťovat soukromá práva na majetek. Před rokem 1650 vrchnost začala zapisovat do knih zvaných urbáře držebnosti poddaných a jejich povinnosti.⁸ V letech 1653 - 1656 vzniklo podrobné písemné zpracování veškerého daním podřízeného majetku na základě usnesení sněmu království Českého. Tento soupis byl prvním berním katastrem, známý jako první rustikální katastr, který byl platný až do roku 1684. Časem se ovšem projeví nedostatky a proto byl berní katastr revidován a tím vznikl druhý rustikální katastr, který platil až do roku 1748.⁹

⁵ HLEDÍKOVÁ, Zdeňka, Jan JANÁK a Jan DOBEŠ. *Dějiny správy v českých zemích: od počátků státu po současnost*. [1. vyd.]. Praha: NLN, Nakladatelství Lidové noviny, 2005. ISBN 80-710-6709-1.

⁶ Stručná historie pozemkových evidencí. *Státní správa zeměměřictví a katastru* [online]. [cit. 2019-02-25]. Dostupné z: <https://www.cuzk.cz/Katastr-nemovitosti/O-katastru-nemovitosti/Historie-pozemkovych-evidenci.aspx>

⁷ KUBA, Bohumil, Květa OLIVOVÁ a Jan DOBEŠ. *Katastr nemovitostí České republiky: podle právního stavu k ...* [1. vyd.]. Praha: Linde, 2005, str. 21. ISBN 80-720-1468-4.

⁸ Stručná historie pozemkových evidencí: Zemské desky a urbáře. *Státní správa zeměměřictví a katastru* [online]. [cit. 2019-02-26]. Dostupné z: <https://www.cuzk.cz/Katastr-nemovitosti/O-katastru-nemovitosti/Historie-pozemkovych-evidenci.aspx>

⁹ Stručná historie pozemkových evidencí: Rustikální katastr. *Státní správa zeměměřictví a katastru* [online]. [cit. 2019-02-26]. Dostupné z: <https://www.cuzk.cz/Katastr-nemovitosti/O-katastru-nemovitosti/Historie-pozemkovych-evidenci.aspx>

V roce 1749 vešel v platnost první Tereziánský katastr. Předcházelo mu poddanské daňové přiznání a poté porovnávání přiznání se skutečným stavem. Již krátce po jeho vydání se začali zjišťovat nedostatky a námitky především proti určování hodnoty polí a výše berní (daní). Proto byl v roce 1757 vydán druhý tereziánský katastr, ve kterém se neřešily už tolik rozlohy pozemků, ale spíše výnosy z půdy.¹⁰

Roku 1785 byl vydán patent o reformě daně pozemkové a vyměření půdy, na jehož základě začal vznikat Josefínský katastr. Tento katastr nahradil dosud používanou berní jednotku „usedlost“ za „pozemky“. Jako první katastr byl založen na měření skutečného stavu v terénu a založil také stejnoměrné zdanění rustikální a dominikální půdy.¹¹ To ovšem všem vyvolalo odpor a proto po smrti Josefa II. byla berně pro dominikální půdu zrušena a byl znovu zaveden katastr Tereziánský. Tereziánský katastr byl však nepřesný, proto byl roku 1792 zaveden Tereziánsko-josefský katastr, ve kterém byly ponechány výměry z josefského katastru, a šlechtě byli ponechány výhody z tereziánského katastru.¹²

Přelomovým datem v tomto vývoji byl 23. prosinec 1817, kdy byl vydán císařský patent o pozemkové dani a vyměření půdy. Tento patent dal základy dnešnímu novodobému katastru nemovitostí. Stabilní katastr byl založen na přesném soupisu a geodetickém vyměření veškeré půdy v měřítku 1:2880. Zaměřené pozemky byly zobrazeny a očíslovány jako parcely. Z tohoto stabilního katastru je odvozena i většina dosud platných katastrálních map.¹³ „*Císařský patent vycházel ze zásady, že každá země, každá obec a každý držitel půdy má přispívat podle výtěžku ze svých pozemků na krytí státních vydání.*“¹⁴

V roce 1871 byl vydán obecný knihovní zákon (zákon č. 95/1871, o zavedení obecného zákona o pozemkových knihách). Tento zákon upravoval, jak knihy mají vypadat, jak do nich zapisovat, jak se záznam vykonává, opravuje a odstraňuje, jak se učiní vklad nemovitosti, jak se vyřizují žádosti a podobně.¹⁵ Roku 1874 byl vydán zákon o založení nových pozemkových

¹⁰ ČECH, Michal. Informace o katastrech: Tereziánský katastr. *GENEA Genealogické stránky* [online]. 1997 [cit. 2019-02-26]. Dostupné z: <http://www.genea.cz/informace/badani-v-archivu/katastry/informace-o-katastrech/>

¹¹ Stručná historie pozemkových evidencí: Josefský katastr. *Státní správa zeměměřictví a katastru* [online]. [cit. 2019-02-26]. Dostupné z: <https://www.cuzk.cz/Katastr-nemovitosti/O-katastru-nemovitosti/Historie-pozemkovych-evidenci.aspx>

¹² Stručná historie pozemkových evidencí: Tereziánsko-josefský katastr. *Státní správa zeměměřictví a katastru* [online]. [cit. 2019-02-26]. Dostupné z: <https://www.cuzk.cz/Katastr-nemovitosti/O-katastru-nemovitosti/Historie-pozemkovych-evidenci.aspx>

¹³ Stručná historie pozemkových evidencí: Stabilní katastr a pozemkové knihy. *Státní správa zeměměřictví a katastru* [online]. [cit. 2019-02-26]. Dostupné z: <https://www.cuzk.cz/Katastr-nemovitosti/O-katastru-nemovitosti/Historie-pozemkovych-evidenci.aspx>

¹⁴ KUBA, Bohumil, Květa OLIVOVÁ a Jan DOBEŠ. *Katastr nemovitostí České republiky: podle právního stavu k ...* [1. vyd.]. Praha: Linde, 2005, str. 21. ISBN 80-720-1468-4.

¹⁵ *Zákon č. 95/1871 ř.z., o zavedení obecného zákona o pozemkových knihách.* [online]. [cit. 2019-03-17]. Dostupné z: <https://www.epravo.cz/vyhledavani-asi/?Id=185&Section=1&IdPara=1&ParaC=2>

knih (zákon č. 92/1874, o založení nových pozemkových knih pro království České a o jejich vnitřním zařízení). V těchto nových pozemkových knihách měly být zaneseny už veškeré nemovitosti práva a povinnosti s nemovitostmi spojené. Tyto knihy byly veřejné. Aby bylo zajištěno udržování katastru, byl přijat zákon č. 83/1883 o evidenci katastru daně pozemkové. Tento zákon sloužil k tomu, aby byl zachován přehled katastru o dani pozemkové a proto nařizoval, že se musí katastr pozemkové daně udržovat v souladu se skutečným a právní stavem. V roce 1898 bylo zavedeno používání metrické míry a místo grafické metody při zaměřování se začala používat metoda číselného měření. Výhodou tohoto měření byla především přesnost nebo možnost zobrazení zaměřeného území v jakémkoliv měřítku.¹⁶

V roce 1927 byl vydán zákon č. 177/1927 Sb., o pozemkovém katastru a jeho vedení (katastrální zákon). „*Pozemkový katastr slouží tomu, aby byl získán podklad pro vyměřování veřejných daní a dávek s držbou pozemků spojených, pro základní obnovování nebo doplňování veřejných knih a jejich map, zajištění držby, pro převod nemovitostí a pro reální úvěr.*“¹⁷ Katastr sloužil pro statistické a hospodářské účely, pro vědecké bádání, ochranu památek apod. Katastr byl veřejný a vrchní řízení a dohled ke katastrální měřické službě příslušel ministerstvu financí.¹⁸ Tento systém bez velkých změn fungoval až do roku 1951, kdy nabyt účinnosti zákon č. 141/1950 Sb., občanský zákoník. Tento zákoník zrušil konstitutivnost zápisů do pozemkové knihy. Vlastnická práva vznikala, měnila se nebo zanikala nadále jen smlouvou a bylo na vlastnících nemovitosti, zda změny vlastnictví do pozemkových knih nechají zapsat. Tato povinnost byla ponechána pouze organizacím. Bylo tak těžké zjistit údaje o vlastnících nemovitostí. V období socialismu se zaměřovalo spíše na údaj, kdo půdu obhospodařuje, nikoli na to, kdo ji vlastní. Roku 1956 byla založena Jednotná evidence půdy a tím přestal být pozemkový katastr udržován. Tato evidence nevycházela z žádného obecně závazného právního předpisu, ale pouze z usnesení vlády.¹⁹

Postupem času, kdy fungovala pouze Jednotná evidence půdy, začala být pocíťována absence evidování vlastnických vztahů k nemovitostem. Proto byl v roce 1964 přijat zákon č. 22/1964 Sb. o evidenci nemovitostí. Ovšem ani tento zákon nesměřoval k úplné evidenci

¹⁶ Stručná historie pozemkových evidencí: Stabilní katastr a pozemkové knihy. *Státní správa zeměměřictví a katastru* [online]. [cit. 2019-02-26]. Dostupné z: <https://www.cuzk.cz/Katastr-nemovitosti/O-katastru-nemovitosti/Historie-pozemkovych-evidenci.aspx>

¹⁷ *Zákon č. 177/1927 Sb., o pozemkovém katastru a jeho vedení. (Katastrální zákon): ., Hlava II., §3 odst. I.* [online]. [cit. 2019-03-17]. Dostupné z: <https://www.beck-online.cz/bo/chapterview-document.seam?documentId=onrf6mjzgi3v6mjxg4wta>

¹⁸ *Zákon č. 177/1927 Sb., o pozemkovém katastru a jeho vedení. (Katastrální zákon):* [online]. [cit. 2019-03-17]. Dostupné z: <https://www.beck-online.cz/bo/chapterview-document.seam?documentId=onrf6mjzgi3v6mjxg4wta>

¹⁹ Stručná historie pozemkových evidencí: Pozemkový katastr. *Státní správa zeměměřictví a katastru* [online]. [cit. 2019-02-26]. Dostupné z: <https://www.cuzk.cz/Katastr-nemovitosti/O-katastru-nemovitosti/Historie-pozemkovych-evidenci.aspx>

soukromých práv k nemovitostem. „Potřeby národního hospodářství vyžadují, aby byly evidovány údaje o nemovitostech nutné pro plánování a řízení hospodářství, zejména zemědělské výroby, pro ochranu socialistického společenského vlastnictví a osobního vlastnictví občanů, pro řádnou správu národního majetku a pro ochranu zemědělského půdního fondu a lesního fondu. Tyto potřeby národního hospodářství zajišťuje evidence nemovitostí.“²⁰ Tento zákon vycházel z jednotné evidence půdy a měla být doplněna evidence právních užívacích vztahů a vlastnictví. Komplexní zakládání evidence právních vztahů k nemovitostem byl proces, při kterém se za podpory státního notářství zajišťovaly a zapisovaly aktuální právní vztahy k nemovitostem. Proces trval od roku 1964 do roku 1988.

Posledním důležitým bodem ve vývoji katastrů bylo po vzniku samostatné České republiky přijetí zákona č. 265/1992 Sb. o zápisech vlastnických a jiných věcných práv k nemovitostem, zákona č. 344/1992 Sb. o katastru nemovitostí České republiky a zákona č. 356/1992 Sb. o zeměměřických a katastrálních orgánech. Mezi velké změny patřila také postupná digitalizace katastru nemovitostí.²¹

3. Katastrální území a území obce

Pojem území obce ve smyslu zákona o obcích není totéž co katastrální území. Katastrální území je technickou jednotkou, kterou tvoří soubor nemovitostí, který je místopisně uzavřený a evidovaný v katastru nemovitostí. Území obce je právním pojmem, který ohraničuje obec jako společenství občanů, samosprávnou veřejnoprávní korporaci s vlastním majetkem. Vymezení katastrálního území je nezbytné pro správu katastru nemovitostí. To, jak jsou jednotlivé katastry nemovitostí polohově stanoveny, napomáhá snadnému určení, která část území spadá do kterého katastrálního území. Oproti tomu nikde není vymezeno území obce, neboli území, kde obec uplatňuje svou moc – území obce určujeme podle katastrálních území, které obci náleží. Není možné, aby se změnila hranice katastrálního území, aniž by se změnila hranice obce. Ne vždy byla ale tato pravidla dodržována. Docházelo k situacím, kdy se měnily hranice obcí, aniž by se poté uskutečnily změny katastrálního území, nebo naopak docházelo ke změnám, kdy se změnila hranice katastrálního území bez toho, aby o tom předem rozhodl příslušný orgán, nebo aby obce uzavřely dohodu o změně hranic. Před rokem 1989 docházelo

²⁰ Zákon č. 22/1964 Sb.: Zákon o evidenci nemovitostí, §1, 1964. *Zákony pro lidi.cz* [online]. [cit. 2019-03-17]. Dostupné z: <https://www.zakonyprolidi.cz/cs/1964-22>

²¹ KUBA, Bohumil, Květa OLIVOVÁ a Jan DOBEŠ. *Katastr nemovitostí České republiky: podle právního stavu k ... Historie, současnost a budoucnost katastru nemovitostí*. [1. vyd.]. Praha: Linde, 2005. ISBN 80-720-1468-4.

ke změnám hranic obcí jejich slučováním nebo dělením o kterých rozhodovaly krajské nebo okresní národní výbory.

Jednoznačný význam nemá ani pojem „část obce“. Částí obce můžeme označit

- čtvrť – souvisle zastavěné území
- osadu – část extravilánu obce
- správní jednotku dále nečlenitelnou
- další souvislou plochu obce prostorově neohrazenou
- jakoukoli (i nezastavěnou) část území obce²²

V důsledku toho mohlo být území obce v minulosti definováno svými částmi či jinými jednotkami odlišnými od katastrálních území. Pak lze jen těžko rozhodnout o oprávněnosti nároku obce na sporné území. Jak posoudit, zda má právo na sporné území obec, jejíž je sporná část celistvou součástí, anebo obec, jejíž součástí je příslušné katastrální území?

4. Pojem „územní anomálie“ neboli „mimóza“

Právě v těch případech, kdy území obce není totožné s katastrálním územím, vzniká tzv. „územní anomálie“, řídce je jako synonymum používán také pojem „mimóza“. Zde existuje právní nejistota ohledně toho, kde se území obce nachází. Právní předpisy platné před schválením zákona č. 106/2016 Sb. (novelou zákona o obcích) umožňovaly řešit tento nesoulad pouze dohodou dotčených obcí, což se v praxi ukázalo jako reálně nedosažitelné. Cílem bylo schválení takového právního nástroje, který vyřeší všechny identifikované územní anomálie a který bude aplikován tam, kde dohoda obcí není možná. Při výkonu samosprávy i státní správy působily územní anomálie značné problémy a po digitalizaci katastru nemovitostí a vzniku registrů územní identifikace, adres a nemovitostí (dále RUIAN), který je propojen s evidencí obyvatel, byla existence územních anomálií nadále neudržitelná. Na stavby ve sporných územích nemohly stavební úřady vydávat stavební povolení, nebylo možné stavět také z důvodu neexistence územního plánu, bylo nemožné přidělení nových čísel popisných, respektive jejich zadání do RUIAN.²³

²² Sněmovní tisk 454/0, část č. 1/4 Novela z. o obcích: Sněmovní tisky. Návrh zákona včetně důvodové zprávy. *Poslanecká sněmovna Parlamentu České republiky* [online]. 13. 4. 2015 [cit. 2019-03-11]. Dostupné z: <http://www.psp.cz/sqw/text/tiskt.sqw?o=7&ct=454&ct1=0>

²³ Němcová Martina, Většinu územních anomálií obcí se podařilo vyřešit, *Veřejná správa*. Praha 4: Ministerstvo vnitra České republiky, 2018, XXIX.(24/2018). ISSN 1213-6581

V důsledku stále se stupňujících problémů v dubnu 2015 vláda předložila poslanecké sněmovně návrh novely zákona o obcích, 10. 2. 2016 byl pak zákon poslaneckou sněmovnou ve třetím čtení schválen. Následně pak byl 16. 3. 2016 zákon schválen Senátem a po podpisu prezidentem byl dne 6. 4. 2016 vydán ve Sbírce zákonů. Dne 1. července 2016 vešla v účinnost novela zákona o obcích - zákon č. 106/2016 Sb., která řeší mimo jiné také územní anomálie. V § 26a je uvedeno:

1) Je-li území obce nebo jeho část součástí katastrálního území jiné obce, vyzve Ministerstvo vnitra dotčené obce, aby ve lhůtě 1 roku uzavřely dohodu podle § 26.

2) Nedojde-li k uzavření dohody podle odstavce 1 ve stanovené lhůtě, rozhodne o změně hranic obcí po projednání s příslušným katastrálním úřadem Ministerstvo vnitra z moci úřední.²⁴

Aby však mohlo Ministerstvo vnitra vyzvat obce k řešení stavu dobrovolně, muselo anomálii nejdříve identifikovat, což nebylo lehké s ohledem na to, že území obce není nikde evidováno a anomálii nelze identifikovat pouhým srovnáním hranic katastrálních území a území obce. Ministerstvo tedy vycházelo z předpokladu, že pokud se nachází na katastrálním území budova, která má domovní číslo přiděleno jinou obcí, je možné, že se jedná o územní anomálii, neboť evidenční a popisná čísla jsou přidělována vždy tou obcí, na jejímž území se budova nachází. Některé další anomálie byly prověřovány na základě podnětu samotných obcí, kdy se sice na dotčeném území žádná budova nenacházela, ale obce disponovaly podklady, které nasvědčovaly existenci nesouladu území obce s katastrálním územím. K identifikaci územních anomálií pomohl Český úřad zeměměřický a katastrální, který Ministerstvu vnitra předal 104 možných případů (dvojic obcí), kdy domy na katastrálním území jedné obce měly přidělena čísla popisná obcí druhou. V srpnu 2016 těmto obcím Ministerstvo vnitra zaslalo výzvu k dobrovolnému řešení tohoto stavu, ve které je uvedena lhůta maximálně 1 roku, kdy se mají obce vzájemně dohodnout. Ministerstvo v průběhu této lhůty poskytovalo obcím pomoc v podobě osobních návštěv svých pracovníků, kteří s jednotlivými starosty či zastupitelstvy probrali stávající situaci, navrhli možná řešení, seznámili je se všemi dostupnými údaji a nastínili další možný vývoj ať už v případě dohody či v případě rozhodnutí MV. Ministerstvo vnitra rovněž obcím pomáhalo při formulaci smluv o dohodě.²⁵

²⁴ Zákon č. 128/2000 Sb. o obcích, *Zákony pro lidi.cz* [online]. [cit. 2019-03-17]. Dostupné z: <https://www.zakonyprolidi.cz/cs/2000-128>

²⁵ Němcová Martina, Většinu územních anomálií obcí se podařilo vyřešit, *Veřejná správa*. Praha 4: Ministerstvo vnitra České republiky, 2018, XXIX.(24/2018). ISSN 1213-6581

Při řešení územních anomálií se Ministerstvo vnitra zaměřilo zejména na

- získání a prozkoumání podkladů stavebních úřadů, týkajících se přidělování čísel popisných
- získávání a prozkoumání podkladů katastrálních úřadů, které se týkají identifikace parcel, přidělování čísel popisných, změn katastrálních území a hranic obcí
- dohledávání archiválií o změnách hranic obcí
- studium místních kronik

V případě, že nedošlo k dohodě obcí na průběhu katastrální hranice, a MV ČR rozhodovalo z moci úřední, muselo shromáždit relevantní materiál do spisu pro vydání rozhodnutí dle Správního řádu, obsažený v § 50 odst. 1 a 3:

- 1) Podklady pro vydání rozhodnutí mohou být zejména
 - návrhy účastníků, důkazy, skutečnosti známé správnímu orgánu z úřední činnosti
 - podklady od jiných správních orgánů nebo orgánů veřejné moci, jakož i skutečnosti obecně známé
- 2) Správní orgán je povinen zjistit všechny okolnosti důležité pro ochranu veřejného zájmu. V řízení, v němž má být z moci úřední uložena povinnost, je správní orgán povinen i bez návrhu zjistit všechny rozhodné okolnosti svědčící ve prospěch i v neprospěch toho, komu má být povinnost uložena.²⁶

Předmětná novela zákona o obcích dává Ministerstvu vnitra nástroj pouze ke sladění území obcí s katastrálními územími. V žádném případě není nástrojem pro úpravu majetkoprávních sporů mezi obcemi.

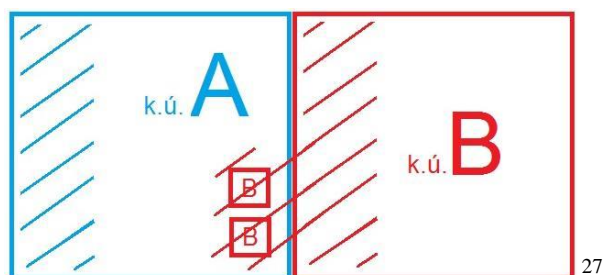
4.1. Typy územních anomálií

Český úřad zeměměřický a katastrální (dále ČÚZK) poskytl MV ČR informace, které odhalily tři typy územních anomálií:

²⁶ Zákon č. 500/2004 Sb. Správní řád, *Zákony pro lidi.cz* [online]. [cit. 2019-03-17]. Dostupné z: <https://www.zakonyprolidi.cz/cs/2004-500>

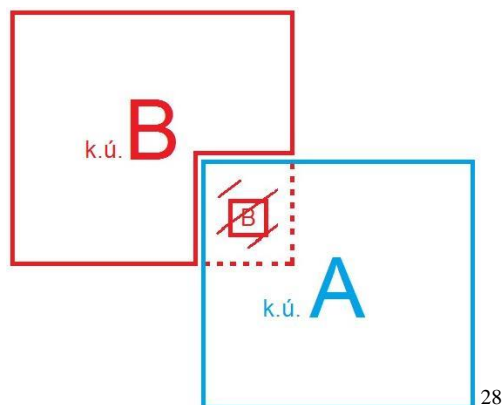
1. Obec v minulosti chybně přidělila čísla popisná stavebním objektům sousední obce.

Obr. č. 1.:



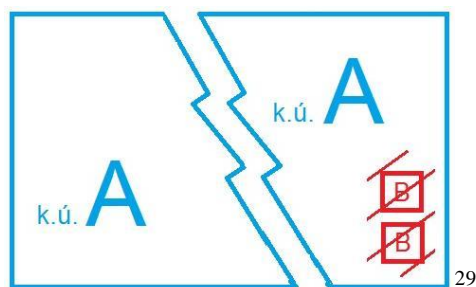
2. Část obce byla v minulosti administrativně přičleněna k jiné obci, ale nebyla již odpovídajícím způsobem upravena katastrální hranice.

Obr. č. 2.:



3. Obec vznikla rozdělením jiné obce, ale nebylo vytvořeno její vlastní katastrální území.

Obr. č. 3.:



²⁷ Sněmovní tisk 454/0, část č. 1/4 Novela z. o obcích: Sněmovní tisky. *Poslanecká sněmovna Parlamentu České republiky* [online]. 13. 4. 2015 [cit. 2019-03-11]. Dostupné z: <http://www.psp.cz/sqw/text/tiskt.sqw?o=7&ct=454&ct1=0>

²⁸ Sněmovní tisk 454/0, část č. 1/4 Novela z. o obcích: Sněmovní tisky. *Poslanecká sněmovna Parlamentu České republiky* [online]. 13. 4. 2015 [cit. 2019-03-11]. Dostupné z: <http://www.psp.cz/sqw/text/tiskt.sqw?o=7&ct=454&ct1=0>

²⁹ Sněmovní tisk 454/0, část č. 1/4 Novela z. o obcích: Sněmovní tisky. *Poslanecká sněmovna Parlamentu České republiky* [online]. 13. 4. 2015 [cit. 2019-03-11]. Dostupné z: <http://www.psp.cz/sqw/text/tiskt.sqw?o=7&ct=454&ct1=0>

4.2. Vývoj vzniku a počtu obcí

Územní anomálie vznikaly především po roce 1990, kdy proběhla reforma veřejné správy, a změnily se podmínky pro vznik nové obce. V roce 1989 bylo v České republice 4 120 obcí, v roce 1991 již 5 768 a v roce 1993 dokonce 6 196. Od té doby se počet obcí příliš nezměnil a v současné době je jich přibližně 6 258.³⁰

Zákon č. 13/1954 Sb., o národních výborech říkal, že „*Krajské národní výbory také vytvářejí a ruší obce a mění jejich hranice; před rozhodnutím musí krajský národní výbor zjistit stanovisko zúčastněných obcí.*“³¹ V padesátých letech existovalo okolo 11 500 obcí (téměř stejný počet byl i před 2. světovou válkou). Tento počet se začal měnit v 60. letech v rámci slučování obcí do tzv. střediskové soustavy osídlení. Počet obcí se snižoval až do konce 80. let.

V listopadu 1990 byly zrušeny národní výbory a namísto nich vznikly obecní úřady, okresní úřady a statutární města a byla zavedena dvoukolejnost veřejné správy. Nově bylo v zákoně č. 367/1990 stanoveno, že „*Obec se může rozdělit na dvě nebo více obcí, pokud každá z nich bude mít alespoň 300 občanů s trvalým pobytem, vlastní katastrální území a bude tvořit jeden územní celek.*“³² Oddělením tedy vzniklo stovky nových obcí. Jednalo se jednak o reakci na centralizaci z předchozího režimu, ale důvodem oddělení byla také možnost uplatnění samostatné komunální politiky, nebo získání státních dotací pro samostatné obce.³³ Současná platná právní úprava se snaží zamezit dalšímu oddělování obcí a hranice počtu občanů byla zvýšena z 300 na 1000. Za posledních 20 let je počet nových obcí vzniklých oddělením minimální.

³⁰ VODIČKA, Karel a Ladislav CABADA. *Politický systém České republiky: historie a současnost*. 2., aktualiz. a rozš. vyd. Praha: Portál, 2007, str. 304-305. ISBN 978-807-3673-376.

³¹ Zákon č. 12/1954 Sb., o národních výborech, *Zákony pro lidi.cz* [online]. [cit. 2019-03-17]. Dostupné z: <https://zakonyprolidi.cz/cs/1954-12>

³² Zákon č. 367/1990 Sb., zákon České národní rady o obcích, *Zákony pro lidi.cz* [online]. [cit. 2019-03-17]. Dostupné z: <https://www.zakonyprolidi.cz/cs/1990-367>

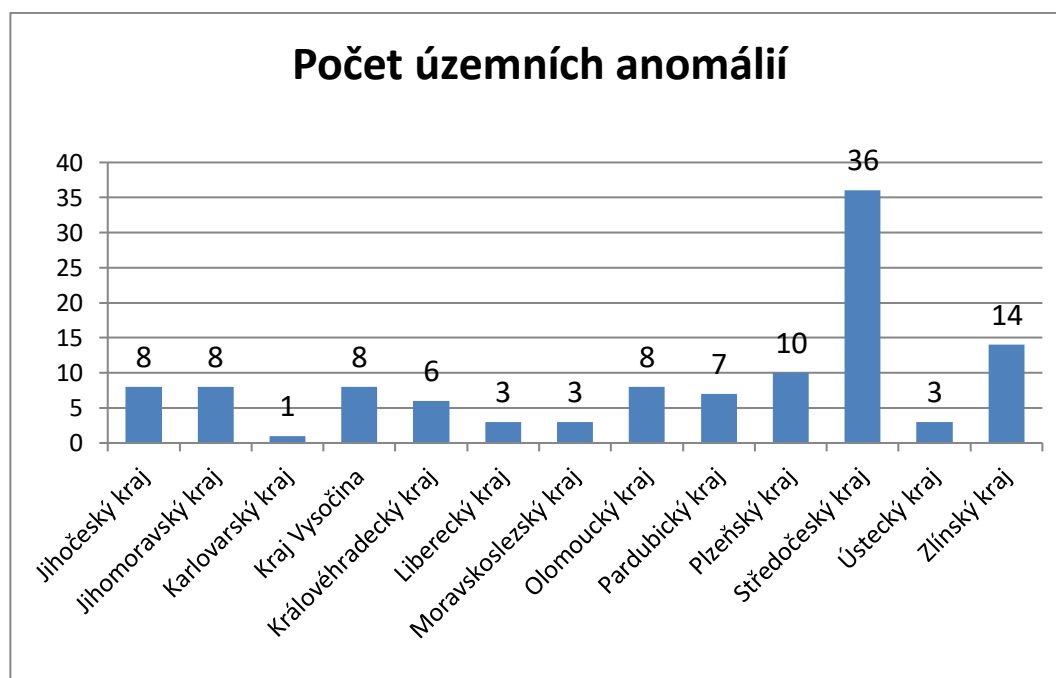
³³ Vývoj soustavy obcí na území ČR. *Mendel University in Brno: Elektronické studijní materiály* [online]. [cit. 2019-03-04]. Dostupné z: https://is.mendelu.cz/eknihovna/opory/zobraz_cast.pl?cast=72273

5. Praktická část

5.1. Dotazníkový průzkum v obcích dotčených územní anomálií

V rámci mé bakalářské práce jsem učinila průzkum ve formě dotazníku mezi obcemi s územní anomálií. Na území celé České republiky se územní anomálie týká 115 dvojic obcí s celkovým počtem parcel 432.

Graf č. 1.:



34

³⁴ Graf byl sestaven na základě dat Ministerstva vnitra

Graf č. 2.:



35

Dotazníkem jsem oslovila 33 dvojic obcí napříč celou republikou - všechny obce, u kterých anomálie zahrnovala více než jednu parcelu. Z těchto 33 dvojic obcí mi ve 20 případech odpověděla alespoň jedna z dvojice.

Zasílaný dotazník obsahoval následující otázky:

- 1) Máte povědomí o tom, proč a kdy tato nesrovnalost vznikla?
- 2) Jak velkého území se týkala (přibližně)?
- 3) Pokoušeli jste se vyřešit anomálii dříve, než nabyla účinnost novela zákona o obcích (č. 106/2016, § 26a)?
- 4) Je v tuto chvíli už anomálie vyřešena?
- 5) Proběhla dohoda mezi obcemi nebo rozhodlo Ministerstvo vnitra z moci úřední?
- 6) Přibyli nebo ubyli Vaší obci vyřešením anomálie trvale hlášení obyvatelé?
- 7) Pokud ano, měli možnost se občané k tomuto problému vyjádřit?

Dotazník jsem zasílala v listopadu roku 2018, proto se všechny následující údaje vztahují k tomuto datu.

³⁵ Graf byl sestaven na základě dat Ministerstva vnitra

5.2. Územní anomálie v konkrétních krajích

5.2.1. Jihočeský kraj

V případě Jihočeského kraje se územní anomálie týkala osmi dvojic obcí a celkem zahrnovala 59 parcel. Dotazníkem jsem oslovila tři dvojice obcí.

Nejvíce parcel (31) v tomto kraji zahrnovala anomálie týkající se obce Záhoří a obce Dolní Novosedly, která v dotazníku uvedla, že tato územní anomálie nastala v důsledku toho, že v době oddělování této obce od střediskové obce Záhoří nebyl poskytnut seznam občanů z místní části Třešně. Tato územní anomálie se týká území o velikosti přibližně 250 ha. Obec se pokoušely dohodnout ještě dříve, než proběhla novela zákona ovšem doposud (do listopadu 2018) není tato anomálie vyřešena.

Dále jsem oslovila obce Strýčice a Radošovice, jejich anomálie zahrnovala 21 parcel. Pan starosta obce Radošovice uvedl, že anomálie vznikla rozdělením obcí v roce 1993 a že obec Strýčice nikdy neměla vlastní katastr. Územní anomálii se snažili vyřešit ještě před novelizací zákona, ale neúspěšně. V tuto chvíli už je ale anomálie vyřešena a to dohodou mezi obcemi. Obcím se v důsledku dohody nezměnil počet trvale hlášených obyvatel.

Poslední oslovenou dvojicí v Jihočeském kraji byly obce Nadějkov a Vlksice. Zde anomálie zahrnovala pouze 2 parcely. Zde se nepodařilo zjistit, jak územní anomálie vznikla. Obec se před novelou zákona nepokoušely anomálii řešit, v současné době je ale již vyřešena. Proběhla dohoda mezi obcemi a obcím se nezměnil počet trvale hlášených obyvatel.

5.2.2. Jihomoravský kraj

V Jihomoravském kraji se územní anomálie týká stejně jako v Jihočeském kraji osmi dvojic obcí a celkově zahrnuje 25 parcel. Zde mi ze čtyř dvojic obcí odpověděly dvě obce.

V prvním případě se jednalo o obce Olší a Pernštejnské Jestřábí. Územní anomálie zahrnovala 4 parcely. Obec Olší v dotazníku uvedla, že anomálie pochází z období komunismu a národních výborů, přesnější údaje nemají. Územní anomálie se týkala přibližně 0,7 ha. Obec Olší se pokoušela anomálii vyřešit ještě před novelou zákona, ovšem ze strany Pernštejnského Jestřábí nebyla vůle tuto nesrovnalost řešit. V tuto chvíli je již anomálie vyřešena dohodou mezi obcemi. Obci Olší nepřibyli ani neubyli žádní obyvatelé (těch, kterých se anomálie týkala, byli již obyvateli této obce).

Dalšími oslovenými obcemi byly obce Hradčany a Sentice. Územní anomálie se týkala 3 parcel zastavěných rodinnými domky, přičemž původní majitelé jsou občané Hradčan s trvalým pobytem v této obci. Jak tato územní anomálie vznikla, vedení města přesně neví, ale domnívá se, že se tak stalo při scelování. Anomálie se týká přibližně jednoho hektaru. Obce se zkoušely dohodnout ještě před novelou zákona, ale dohoda nebyla do novelizace dokončena a proto po novelizaci zahájily dohodu novou, jejímž výsledkem bylo vytyčení nových hranic katastru. Anomálie není doposud (listopad 2018) vyřešena z důvodu nevyřešení dědických vztahů. Občané, kterých se anomálie týká, se mohli k problému vyjádřit a napomoci co nejrychlejšímu dokončení celého problému.

5.2.3. Vysočina

Na Vysočině se územní anomálie, stejně jako v předchozích krajích týkala osmi dvojic obcí. Celkem anomálie zahrnovala 10 parcel.

Oslovila jsem pouze jednu dvojici obcí (Větrný Jeníkov a Zbinohy), kde se anomálie týkala tří parcel. Bohužel, ani jedna z obcí na zasláný dotazník odpověděla. U zbylých obcí anomálie zahrnovala pouze jednu parcelu. Z dostupných informací jsem zjistila, že v případě Větrného Jeníkova a Zbinoh se jednalo o parcelu s rodinným domkem a firmu vyrábějící dveře. Obce se mezi sebou nedohodly a nechaly problém vyřešit Ministerstvo vnitra.³⁶

5.2.4. Karlovarský kraj

Krajem s nejnižším počtem anomálií je Karlovarský. Zde se řešil pouze jeden případ s jedním pozemkem.

Územní anomálie se týkala obcí Velký Luh a Skalná. V tomto případě jsem pro nízký počet anomálií obce neoslovovala.

5.2.5. Královéhradecký kraj

V Královéhradeckém kraji se územní anomálie týká šesti dvojic obcí a zahrnuje celkem 21 parcel. Zde jsem oslovila pouze jednu dvojici obcí - Miletín a Rohoznice, kde anomálie zahrnovala 16 parcel. Ve zbylých obcích se vždy problém týkal pouze jedné parcely.

Vedení města Rohoznice uvedlo, že územní anomálie vznikla při rozdělení střediskové obce na samostatné obce, po sametové revoluci, kdy se občané mohli vyjádřit v referendu, ve

³⁶ ZACH, Daniel. Jsou tady Zbinohy nebo Větrný Jeníkov? Obce řeší územní anomálii. *Český rozhlas: Vysočina* [online]. 10. 4. 2018 [cit. 2019-01-14]. Dostupné z: <https://vysocina.rozhlas.cz/jsou-tady-zbinohy-nebo-vetrny-jenikov-obce-resi-uzemni-anomalii-7172750>

které obci se přihlásí k trvalému bydlišti. Přesná rozloha anomálie nebyla vyčíslena, jedná se pouze o malou okrajovou část obce. Obce se pokoušely anomálii řešit ještě před novelou zákona, ovšem obce se mezi sebou nedohodly a anomálie není doposud vyřešena.

5.2.6. Liberecký kraj

Liberecký kraj patří stejně jako kraj Karlovarský mezi kraje s nejmenším počtem územních anomálií. Anomálie se týká tří dvojic obcí a ve všech případech se jedná pouze o jeden pozemek. Žádnou z obcí jsem pro nízký počet anomálií neoslovila.

5.2.7. Moravskoslezský kraj

V případě Moravskoslezského kraje se územní anomálie týká tří dvojic obcí a celkem zahrnuje 28 parcel. Nejvíce parcel zahrnovala anomálie u obcí Bruntál a Nové Heřminovy a to konkrétně 26. U zbylých případů se jednalo pouze o jednu parcelu.

Vedení obce Nové Heřminovy uvedlo, že anomálie se týká celé osady Kunov, přičemž osada je částí města Bruntál, ale leží v katastrálním území Nové Heřminovy. Před rokem 1989, než se Nové Heřminovy osamostatnily, byl Kunov jejich součástí, a proto obec chce, aby osada přešla do jejich správy, naopak Bruntál trvá na tom, aby osada zůstala pod jeho správou. Před novelou zákona obce anomálii nijak neřešily. Při řešení anomálie proběhly i ankety mezi občany osady Kunov, které ovšem neměly jednoznačný výsledek a proto o problému rozhodlo 4. března 2019 Ministerstvo vnitra.

5.2.8. Olomoucký kraj

V Olomouckém kraji se anomálie týká osmi dvojic obcí a zahrnuje 64 parcel. Z oslovených čtyř dvojic obcí mi dvě dvojice odpověděly.

Jako první jsem oslovila obce Konice a Stražisko, kde anomálie zahrnuje 33 parcel. Vedení obce Konice v dotazníku uvedlo, že nesrovnalosti vznikly z toho důvodu, že veškerá agenda byla vedena písemně a katastrální úřad a obce spolu nespolečně pracovaly. Tím jak se postupně začal katastrální úřad digitalizovat, začaly se propojovat databáze katastru, statistiky a evidence obyvatel. Toto propojování nikdo pořádně nekontroloval, jen se vytvořil převodní program, který převedl data z různých formátů. Kontrolu měl provést katastrální úřad, ale ten tuto činnost převedl na stavební a matriční úřad. Anomálii obce vyřešily písemnou dohodou a v současné době je již vyřešena. Občané se v tomto případě k anomálii nevyjadřovali.

Dalšími oslovenými byly obce Skalička a Zámrsky, kde se anomálie týkala 21 parcel. Starosta obce Zámrsky uvedl, že k anomálii došlo zřejmě sloučením zemědělských družstev těchto obcí. Jednalo se o osadu Kamenec, která patřila pod Zámrsky, ale bydlící občané na Kamenci byli trvale přihlášení pod obec Skalička. Obec Zámrsky se anomálii pokoušela vyřešit ještě před novelou zákona, ale obec Skalička tento problém řešit nechtěla, protože pro ni byl výhodnější stávající stav. V tuto chvíli je územní anomálie již vyřešena a to dohodou mezi obcemi. Obci Zámrsky přibylo pouze 5 občanů. Vzhledem k tomu, že se plánuje realizace protipovodňových opatření na řece Bečvě a Povodí Moravy s. p. již má v současné době vykoupeno cca 85% nemovitostí, původní majitelé se vystěhovali.

5.2.9. Pardubický kraj

Pardubický kraj patří mezi kraje s nejnižším počtem územních anomálií. Jedná se zde o sedm dvojic obcí, kde problém zahrnuje celkem 10 parcel. Z oslovených dvou dvojic odpověděla na dotazník jedna.

V případě obcí Miřetice a Smrček anomálie zahrnuje 3 parcely. Starostka obce Miřetice uvedla, že není známo, proč anomálie vznikla a že podle pamětníků území zasažené anomálií odjakživa spadalo pod jejich obec. Jedná se o území veliké přibližně 3,5 ha. Obce se nepokoušely anomálii před novelou zákona řešit, nyní je však už vyřešena a to dohodou mezi obcemi. Obci Miřetice obyvatelé ubyli a mohli se k územní anomálii vyjádřit.

5.2.10. Plzeňský kraj

U Plzeňského kraje se anomálie týká deseti dvojic obcí a zahrnuje 15 parcel. Bohužel z dvou oslovených dvojic ani jedna na dotazník nereagovala. V případě Plzeňského kraje se vždy anomálie týkala pouze jedné parcely až na dvě výjimky v případě obcí Milavče a Chrastavice, kde anomálie zahrnovala dvě parcely a obcí Nepomuk a Klášter, kdy se problém týkal šesti parcel.

Z dostupných informací jsem zjistila, že v případě obcí Nepomuk a Klášter o územní anomálii rozhodovalo Ministerstvo vnitra. Historicky území zasažené anomálií spadalo vždy pod obec Klášter.³⁷

³⁷ DOSTÁLOVÁ, Kamila. Téma k diskusi: Úprava katastrálního území mezi Nepomukem a Klášterem. *Nepomucké noviny: měsíčník poutního města Nepomuk rodiště sv. Jana Nepomuckého*. Nepomuk, 2017, XXVI(8), 8-10.

5.2.11. Středočeský kraj

Ve Středočeském kraji se vyskytuje nejvíce územních anomálií. Problém se týkal celkem 36 dvojic obcí a zahrnoval 170 parcel. Zde jsem oslovila dvanáct dvojic obcí a odpověď mi zaslalo osm z nich.

V prvním případě šlo o obce Bojanovice a Novou Ves pod Pleší. Zde se anomálie týkala dvou parcel. Nová Ves pod Pleší uvedla, že anomálii řeší příslušný stavební úřad, že doposud není ještě vyřešena a že se jedná o nepodstatné nemovitosti.

Další případ se týkal obcí Katusice a Sudoměř, kde se anomálie týkala 17 parcel. Obec Sudoměř v dotazníku uvedla, že anomálie vznikla v devadesátých letech, kdy této obci byla nabídnuta možnost se znovu osamostatnit. Historicky byla součástí katastru obce Sudoměř od nepaměti osada Valovice. Anomálie zahrnovala zhruba třetinu katastru obce Sudoměř. Spor se táhl od devadesátých let až do roku 2017. Katusice požadovaly neadekvátně velkou část katastru, která nebyla podložena žádným nárokem. Nyní je anomálie již vyřešena. S pomocí Ministerstva vnitra se obce dohodly. V počátku byla obec Sudoměř v nevýhodě při jednáních. Obhajovala se proti větší obci, kde se vše dohodlo na úrovni majitelů půdy, a nebrali žádný ohled na historický stav původního katastru. Sedláci si diktovali, co chtějí mít v druhém katastru. Bohužel vítězilo právo silnějšího a bohatšího. Obci Sudoměř tudíž obyvatelé ubyli. V osadě Valovice proběhla místní referenda.

Třetí případ se týká obcí Nová Ves a Nelahozeves, kde anomálie zahrnovala pouze dvě parcely. Nová Ves uvedla, že anomálie vznikla zřejmě tím, že velmi klikatá hranice katastru vedla historicky přes území, kam se později rozrostla jejich obecní část a úředníci novým nemovitostem na cizím katastru, ale v jejich části přidělili omylem čísla popisná. Anomálie se týkala zhruba 7 000 m². Obce anomálii před novelou zákona nijak neřešily, ale v současné době je již vyřešena a to dohodou mezi obcemi. Obci Nová Ves obyvatelé přibyli a občané měli možnost se k tomuto problému vyjádřit.

V případě obcí Opatovice I. a Červené Janovice se jednalo o 4 parcely. Opatovice I. uvedly, že nesrovnalosti vznikly osamostatněním obce od bývalé střediskové obce. Navíc historicky existovalo několik variant číslování rekreačních objektů. Objekty, konkrétně se jedná o chaty, leží při obou stranách hranice katastrálního území, obsluhované však vždy byly ze strany Opatovice I. Několik chat se však nacházelo již v katastrálním území Červené Janovice. Při dělení obcí spadla celá chatová osada stavbami pod obec Opatovice I. Obce se před novelou zákona nepokoušely nijak dohodnout. Fungovalo zde zvykové právo, kdy z hlediska služeb

obsluhovala všechny objekty v chatové osadě obec Opatovice I. V tuto chvíli je již anomálie vyřešena a to dohodou obcí. Objekty se vrátily pod správu obce Červené Janovice. Obec Opatovice I. zrušila jejich evidenční čísla a obec Červené Janovice jim přidělila nová. V tomto případě se jednalo pouze o rekreační objekty, tudíž se zde neřešil žádný trvale hlášený pobyt a dohoda byla o to jednodušší.

Další anomálie se týká obcí Příbram a Háje u Příbrami, kde anomálie zahrnovala 41 parcel. V roce 1990 se od města Příbram oddělila obec Háje, ale nikoliv celým svým katastrálním územím. Katastrální území Háje mělo 3 sídla – Háje, Jerusalem a Jesenice. V roce 1990 se od Příbrami oddělilo pouze sídlo Háje, což znamená, že Jerusalem a Jesenice zůstaly součástí města Příbram, byť se nacházely na katastrálním území Háje u Příbramě. V případě Háje se jednalo cca o 400 ha a Jerusalem + Jesenice cca 240 ha. O dohodu se Příbram pokoušela už od začátku, ale neúspěšně. Anomálie se vyřešila dohodou mezi obcemi a to rozdělením bývalého katastrálního území Háje u Příbramě. Uvedená věc v zásadě neměnila vliv na počet trvale hlášených obyvatel.

Další anomálie (v republice největší, zahrnující 43 parcel) se týká obcí Rožmitál pod Třemšínem a Nepomuk. Město Rožmitál p. Tř. uvedlo, že v roce 1990 se osamostatnily odtržením od města Rožmitál pod Třemšínem obce Nepomuk a Vševely, v roce 1993 pak Bezděkov pod Třemšínem. Tyto obce před revolucí spadaly pod Městský národní výbor v Rožmitále pod Třemšínem. Při tehdejší osamostatnění obce Nepomuk bylo dohodnuto mezi novým vedením Města Rožmitál p. Tř. a obcí Nepomuk, že část obyvatel, jejichž nemovitosti se nacházely na katastrálním území Nepomuk, budou občany trvale hlášenými ve Městě Rožmitál pod Třemšínem, část Zalány. Před touto dohodou měli občasně možnost se vyjádřit a udělili písemný souhlas. Jistou roli v tomto „dělení“ sehrálo i to, že tehdy na pozici starosty města Rožmitálu p. Tř. kandidoval občan, trvale hlášený právě na tomto území. Navíc také tato část nemovitostí územně leží spíše v obci Zalány (místní části Rožmitálu pod Třemšínem) než v obci Nepomuk. Jednalo se o cca 4 ha (40 700 m²). V devadesátých letech došlo mezi městem Rožmitál p. Tř. a obcí Nepomuk k dohodě o nové hranici, tehdy ovšem neprošla tato dohoda schválením Katastrům nemovitostí, protože byly objeveny nesrovnalosti v zaměření pozemků a stav v katastrální mapě neodpovídal skutečnosti. Poté město Rožmitál p. Tř. několikrát oslovovalo obec Nepomuk s návrhem na řešení. To už ale v čele obce stálo jiné vedení, nepřístupné k jakékoli dohodě. V dubnu roku 2017 zastupitelstva obou obcí přistoupila na dohodu a v současné době jsou všechny administrativní úkony s tímto spojené vyřešeny. K dohodě obcí došlo prostřednictvím „mentora“ JUDr. Duchoně z odboru dozoru a kontroly Ministerstva vnitra. Město Rožmitál p. Tř. přišlo o 36 trvale hlášených obyvatel.

Před řešením anomálie město Rožmitál provedlo písemnou anketu mezi obyvateli na sporném území. Ankety se zúčastnily cca 2/3 oslovených, z toho většina obyvatel byla pro setrvání v Rožmitále. Ovšem kdyby město Rožmitál nepřistoupilo na kompromis a nepodstoupilo Nepomuku většinu sporného území, dle sdělení Ministerstva vnitra by bylo rozhodnuto dle historicky daných katastrálních hranic a Rožmitál by přišel o celé území. Na základě uzavřené dohody se Rožmitálu podařilo získat alespoň část (cca 1/4) sporného území. Odpověď na dotazník jsem obdržela pouze od města Rožmitál p. Tř., obec Nepomuk nereagovala.

Další případ se týká obcí Výžerky a Barchovice, kde anomálie zasáhla 6 parcel. Obec Výžerky uvedla, že podle zápisů v kronice došlo po roce 1820 ke změně katastru – Komorce přešly ke katastru Radlice. V roce 1932 byla dána žádost o změnu katastru do původního stavu (pravděpodobně to nebylo schváleno), další zmínka je z roku 1956 na přiřazení státního statku v Komorcích k Výžerkám. V roce 1988 bylo rozhodnutím bývalého Místního národního výboru v Nučicích rozhodnuto o přečíslování a přiřazení osady Komorce do Výžerek. Tento stav nebyl dosažen do konce roku 1989, a jelikož v roce 2007 došlo k přechodu obce Výžerky do okresu Praha-východ a osada Komorce zůstala v okrese Kolín, muselo by dojít nejen ke změně katastru, ale i hranic okresu. Byl by nutný souhlas všech vlastníků dotčených pozemků a nemovitostí, při předběžném projednání mezi obcí Barchovice a obcí Výžerky došlo k dohodě, ale někteří majitelé nesouhlasili. Jednalo se o území o rozloze přibližně 90 ha. V tuto chvíli je anomálie vyřešena dohodou mezi obcemi. Obci Výžerky ubyli 3 trvale hlášení obyvatelé a mohli se k danému problému vyjádřit.

Posledními obcemi jsou Okřesaneč a Skryje, kdy se anomálie týká 2 parcel. Obec Okřesaneč uvedla, že nemá povědomí o tom, jak anomálie vznikla. Anomálie obce před novelou zákona neřešily. Nyní je anomálie ještě v řízení – je sepsána dohoda mezi obcemi, ale ještě se vyřizují dokumenty ke vkladu do katastru nemovitostí. Anomálie se týkala primárně rekreačních objektů, a proto obcím nebyli, ani nepřibyli trvale hlášení obyvatelé. Majitelé pozemků měli možnost se k anomálii vyjádřit.

5.2.12. Ústecký kraj

Ústecký kraj je na tom obdobně jako kraj Karlovarský nebo Liberecký. Anomálie se týká pouze tří dvojic obcí a ve všech případech zahrnovala pouze jednu parcelu. Proto jsem tyto obce s dotazníkem neoslovovala.

5.2.13. Zlínský kraj

Posledním krajem je kraj Zlínský, kde anomálie zahrnovala 14 dvojic obcí a týkala se celkem 23 parcel. Z oslovených tří dvojic, odpověděly na dotazník dvě.

V prvním případě se jedná o obce Huštěnovice a Babice. Anomálie se zde týká 6 parcel. Obec přesně neví, jak anomálie vznikla. Pravděpodobně vznikla mezi lety 1980-1990. Babice byly pod správou Huštěnovic a byla špatně přiřazena čísla popisná. Šlo o území o velikosti cca 1 ha. Před novelou zákona se obce nepokoušely anomálii řešit a v současné době je ještě v řešení, kdy probíhá správní řízení vedené Ministerstvem vnitra.

V druhém případě jde o obce Modrá a Velehrad, kde anomálie zahrnovala 3 parcely. Obec Velehrad uvedla, že anomálie vznikla tím, že byly sloučeny tři obce pod jeden územní celek. Obec se nepokoušely před novelou zákona anomálii řešit. V současné době je již vyřešena a to dohodou mezi obcemi. Obci Velehrad díky této dohodě přibyli trvale hlášení obyvatelé. Ti měli možnost se k situaci vyjádřit.

5.2.14. Souhrn

Z odpovědí v dotaznících vyplývá, že naprostá většina územních anomálií vznikla po roce 1989, po sametové revoluci, kdy vznikaly oddělením nové obce. Některé obce, zvláště pokud se jednalo o malou část území, nebo území s rekreačními sídly, územní anomálii před novelou zákona neřešily. Většina obcí, kde se anomálie týkala velkého počtu parcel a tím pádem i trvale hlášených obyvatel, se anomálii pokoušelo vyřešit, ale většinou bezvysledně. Ani jedna z obcí nechtěla přistoupit na podmínky obce druhé, protože by ztratila buď své území, anebo trvale hlášené obyvatele. Ne všechny obce se do roka od výzvy Ministerstva vnitra k vyřešení situace dohodly a tak rozhodnutí bude vydáno po projednání s příslušným katastrálním úřadem Ministerstvem vnitra z moci úřední.

„Ministerstvo vnitra při rozhodování přihlédne zejména k historickým hranicím a současným územním vazbám dotčených obcí, k vlastnictví pozemků a staveb, k výsledkům místních referend, pokud se v této obci konala, a k průběhu dosavadních jednání dotčených obcí. Pravomocné rozhodnutí je podkladem pro změny údajů o katastrálních územích, hranicích obcí v základním registru územní identifikace, adres a nemovitostí, popřípadě v dalších veřejných rejstřících. Ministerstvo vnitra zašle opis pravomocného rozhodnutí

*Českému úřadu zeměměřickému a katastrálnímu, příslušnému katastrálnímu úřadu a Českému statistickému úřadu.*³⁸

Některé anomálie nejsou doposud vyřešeny. Téměř ve všech případech, kdy se jednalo o větší množství parcel, anebo o pozemky na nichž občané obce měli trvalé bydliště, se mohly dotčené osoby k problému vyjádřit formou místního referenda nebo ankety.

Dle poslední tiskové zprávy, uvedené v prosinci 2018 v časopisu *Veřejná správa* č. 24/2018, Ministerstvo vnitra uvádí, že se k tomuto datu podařilo vyřešit 80 ze 104 případů. V šesti ze zbývajících 24 případů již došlo k uzavření dohody o změně hranic obcí, na základě nichž budou provedeny změny katastrálních území a probíhá u katastrálních úřadů řízení o změně katastrálních hranic. V dalších osmi případech bylo zahájeno správní řízení podle § 26a zákona o obcích, přičemž ve třech z nich bylo již vydáno zatím nepravomocné rozhodnutí. V šesti případech činí obce kroky k dobrovolnému řešení anomálií. Ve čtyřech případech Ministerstvo vnitra získalo dostatečné podklady, z nichž vyplývá, že o anomálie nejde, jedná se pouze o chybně přidělená čísla popisná. Tyto případy se řeší individuálně.³⁹

6. Územní anomálie obcí Rožmitál pod Třemšínem a Nepomuk

Tyto dvě obce se nachází na jihozápadě Středočeského kraje. Město Rožmitál pod Třemšínem je obec s pověřeným obecním úřadem. Město má 4 380 obyvatel a spadá pod něj osm osad – Zalány, Pňovice, Skuhrov, Strýčkovy, Nesvačily, Voltuš, Hutě pod Třemšínem a Starý Rožmitál. Před rokem 1990 patřily pod správu Národního výboru v Rožmitále pod Třemšínem i obce Bezděkov pod Třemšínem, Vševidy a Nepomuk. Právě oddělením těchto osad vznikla v případě Nepomuku územní anomálie s počtem 43 parcel. Jedná se o největší územní anomálii v České republice.

Obec Nepomuk má velmi zajímavou historii. Na počátku 18. století bylo Rožmitálsko v důsledku třicetileté války a následné vlny moru v roce 1681 jen řídké osídlené. „Provoz železných a skelných hutí vyžadoval dřevěné uhlí, avšak nebylo dost pracovníků v lese na jeho výrobu.“⁴⁰ Pražský arcibiskup František Ferdinand hrabě z Khünburgu tuto situaci vyřešil tak, že na Rožmitálsku v r. 1727 založil nové osídlení - Nepomuk. Do česko- bavorského pomezí byli vysláni emisaři, kteří zde v neděli po mši vyhlásili, že kdo by chtěl, může se přesídlit na

³⁸ Město Rožmitál pod Třemšínem, 10.8.2016, dopis Ministerstva vnitra ČR, archiv MěÚ Rožmitál p. Tř.

³⁹ Němcová Martina, Většinu územních anomálií obcí se podařilo vyřešit, *Veřejná správa*. Praha 4: Ministerstvo vnitra České republiky, 2018, XXIX.(24/2018). ISSN 1213-6581

⁴⁰ JANEČEK, Jaroslav. *Historie Nepomuku a Zalán*. Příbram: LAIWA PRESS, 1993., str.14

území rožmitálského panství, kde téměř zadarmo získá místo a materiál na stavbu chalupy a dále zahradu, pole a louky. Další výhodou pro přistěhovalé bylo zbavení roboty a osvobození od vojenské povinnosti, která tehdy činila 14 let. Nabídka to byla velice lákavá, a proto se poměrně snadno našel zamýšlený počet dvaceti rodin, které se k přesídlení rozhodly. Později přibývali noví osadníci, kteří se přiženili nebo se přistěhovali za přáteli.⁴¹

Název Nepomuk – po českém světcí, dal nové obci již výše zmíněný arcibiskup František Ferdinand hrabě z Khünburgu. Právě on se velkou měrou zasloužil o svatořečení sv. Jana Nepomuckého v r. 1729.

Počet obyvatel obce Nepomuk rostl. Nesměly se však přistavovat nové domky a proto situace byla vyřešena tak, že v roce 1793 vrchnost povolila devíti občanům Nepomuku postavit chalupy na pozemcích odkoupených od rožmitálských měšťanů. Tato oblast byla pojmenována Nový Nepomuk. Název se však neujal a rožmitálští začali tomuto místu, které od Rožmitálu oddělovalo asi 2 km polí, říkat „za láný“. Tak přišla nová osada ke svému současnému jménu Zalány. Zalány jsou nejmladší osadou města Rožmitál p. Tř. Původně devět chalup mělo očíslování od 1 do 9. Tyto chalupy se ovšem nacházely na území rožmitálského katastru a tak je Rožmitál znovu očísloval, čísla 297 až 305. Tato čísla byla později opět zrušena a při číslování domů v roce 1805 dostala svá původní čísla 1 až 9.⁴² Osada Zalány nemá dodnes vlastní katastrální území a je tvořena katastry Rožmitál pod Třemšínem a Starý Rožmitál. Do vyřešení územní anomálie též katastrem Nepomuk.

Pozoruhodné je, že se až dodnes, bezmála 300 let po osídlení německými rodinami, vyskytují v Nepomuku i v Zalánech stále původní německá jména – Braun, Haas, Kressl, Weinfurter, Rom, Drechsler, Eisenreich, Brettl, Leitermann a starší občané dodnes říkají Nepomuku „v Němcích“.

Před rokem 1989 byla obec Nepomuk součástí města Rožmitálu pod Třemšínem. Mezi Rožmitálem p. Tř. a Nepomukem se nachází osada Rožmitálu p. Tř. – Zalány. Po pádu socialistického zřízení v r. 1989 a zrušení národních výborů se obec Nepomuk v r. 1991 oddělila, osamostatnila. Dle katastrální hranice tím došlo i k odtrhnutí horní části osady Zalány tzv. „Nepomucké Zalány“. Obyvatelé horní části Zalán chtěli ale patřit pod katastrální území města Rožmitál pod Třemšínem a proto dne 7. 11. 1991 sepsali petici, ve které žádali o změnu katastru. Na základě žádostí obyvatel horních Zalán 5. 12. 1991 starosta města Rožmitálu p. Tř. oznámil vedení obce Nepomuk, že bude projednávána změna hranic katastrálního území

⁴¹ JANEČEK, Jaroslav. *Historie Nepomuku a Zalán*. Příbram: LAIWA PRESS, 1993, str. 14 – 25.

⁴² JANEČEK, Jaroslav. *Historie Nepomuku a Zalán*. Příbram: LAIWA PRESS, 1993, str. 66 – 70.

Rožmitálu pod Třemšínem a žádá proto o vyjádření stanoviska obce Nepomuk.⁴³ Dne 6. 2. 1992 starosta města Rožmitál p. Tř. vyzval starostu obce Nepomuk k projednání změny katastru zastupitelstvem obce a požadoval, aby na toto jednání byli pozváni obyvatelé horní části Zalán, kteří změnu požadují.⁴⁴ Na základě petice a výzvy města Rožmitál dne 20. 7. 1992 obec Nepomuk vyhlásila místní referendum o odtržení horní části Zalán od Nepomuku a následné připojení k Rožmitálu pod Třemšínem. Na základě tohoto referenda zastupitelstvo obce Nepomuk vyjádřilo souhlas s připojením horní části Zalán k městu Rožmitál pod Třemšínem.

45

Dne 5. 10. 1992 proběhlo jednání, kde se sešla zastupitelstva města Rožmitálu pod Třemšínem a obce Nepomuk a s konečnou platností se dohodly na vyznačení nových hranic na mapě.⁴⁶ Na základě této dohody zastupitelstev obou obcí požádalo Město Rožmitál pod Třemšínem dne 7. 10. 1992 u Střediska geodézie v Příbrami o provedení změny hranic mezi jednotlivými katastry.⁴⁷ Středisko geodézie však dne 23. 10. 1992 sdělilo, že je nutno provést vytyčení nové hranice a vyhotovit geometrický plán soukromou firmou.⁴⁸ Na základě toho MěÚ Rožmitál objednal dne 29. 10. 1992 u společnosti GEOKART zeměměřičská kancelář v Příbrami vytyčení nové hranice mezi dotčenými obcemi, podle zákresu ve snímku z katastrální mapy.⁴⁹ Dne 3. 11. 1992 společnost GEOKART městu Rožmitál potvrdila objednávku a stanovila termín vyhotovení v průběhu 5 – 7 měsíců vzhledem k zimnímu období a uvedla, že je potřeba konzultovat ještě některé detaily a dále je nutné, aby obce zajistily minimálně 7 mezníků, které se budou osazovat v hlavních lomových bodech nové katastrální hranice.⁵⁰ Dne 24. 6. 1993 starosta města Rožmitálu urgoval u společnosti GEOKART provedení změny vzhledem k tomu, že potvrzená doba 5 – 7 měsíců již uplynula a nedokončená záležitost změny hranic mezi obcemi přináší řadu problémů evidenčního charakteru jak pro obce, tak pro občany vzhledem k provedení změny bydliště.⁵¹ Město 10. 9. 1993 obdrželo od společnosti odpověď, že zaměření stávající situace, rekognoskace

⁴³ Město Rožmitál pod Třemšínem, 5. 12. 1991. Dopis Obci Nepomuk. Archiv MěÚ Rožmitál pod Třemšínem.

⁴⁴ Město Rožmitál pod Třemšínem, 6. 2. 1992. Dopis Obci Nepomuk. Archiv MěÚ Rožmitál pod Třemšínem.

⁴⁵ Obec Nepomuk, 9. 7. 1992. Dopis Městu Rožmitál pod Třemšínem. Archiv MěÚ Rožmitál pod Třemšínem.

⁴⁶ Zápis sepsaný při jednání městské rady v Rožmitále pod Třemšínem, ze dne 5. 10. 1992. Archiv MěÚ Rožmitál pod Třemšínem

⁴⁷ Město Rožmitál pod Třemšínem, 7. 10. 1992. Dopis Středisku geodézie Příbram. Archiv MěÚ Rožmitál pod Třemšínem.

⁴⁸ Geodézie Praha, státní podnik, 23. 10. 1992. Dopis Městu Rožmitál pod Třemšínem. Archiv MěÚ Rožmitál pod Třemšínem.

⁴⁹ Město Rožmitál pod Třemšínem, 29. 10. 1992. Objednávka GEOKRAT zeměměřičská kancelář. Archiv MěÚ Rožmitál pod Třemšínem.

⁵⁰ GEOKRAT zeměměřičská kancelář, 3. 11. 1992. Dopis Městu Rožmitál pod Třemšínem. Archiv MěÚ Rožmitál pod Třemšínem.

⁵¹ Město Rožmitál pod Třemšínem, 24. 6. 1993. Dopis společnosti GEOKART. Archiv MěÚ Rožmitál pod Třemšínem.

a výběr identických bodů bylo provedeno dne 8. 7. 1993. Po zobrazení zaměřené situace společnost zjistila naprostý nesoulad mezi skutečnou situací a mapami bývalého pozemkového katastru i katastru nemovitostí. Vzhledem k nedostatku vhodných identických bodů bylo dne 29. 7. 1993 provedeno doměření situace a zaměřen mezník na trojmezí Rožmitál p. Tř. – Nepomuk – Starý Rožmitál a použito měření z 93-50/93 avšak neúspěšně. Dosahovaná odchylka skutečnosti od zákresu v mapách se pohybovala od 3,75 m do 16 m. Vzhledem k této značné chybě mapových podkladů nemohla společnost v zakázce nadále pokračovat, veškeré práce zastavila a vedení společnosti se domnívá, že za tohoto stavu mapového operátu nelze zamýšlenou změnu katastrální hranice vůbec uskutečnit.⁵²

Na základě toho město Rožmitál omezníkovovalo hranice a požádalo Zeměměřický a katastrální inspektorát v Praze o vyjádření k dané problematice rozsáhlé chyby v mapách KN a BPK, které bylo později přislíbeno na duben 1996. Dne 20. 2. 1996 město Rožmitál provedlo doplnění objednávky u společnosti GEOKART s tím, že v roce 1992 bylo objednáno zaměření nové hranice katastru mezi obcemi Rožmitál p. Tř. a Nepomuk podle přiloženého zápisu a zákresu ve snímku z pozemkové mapy a nyní tuto objednávku doplňuje ve smyslu zaměření podle osazených mezníků, které byly na základě schválení obou obecních zastupitelstev v terénu umístěny.⁵³ Na základě objednávky byla uzavřena nová smlouva o dokončení prací z roku 1993 s tím, že vývoj zakázky závisí na vyjádření ZKI v Praze.⁵⁴ Dne 20. 5. 1996 MěÚ Rožmitál obdržel od společnosti GEOKART zprávu, že 17. 5. 1996 proběhlo na katastrálním úřadu Příbram jednání ohledně změny katastrální hranice. Schůzku zorganizoval ředitel katastrálního úřadu pan Ing. Trávníček a jednání se zúčastnila vedoucí údržby KN paní Ing. Vorlíčková s Ing. Pallagyovou a zástupce ZKI Praha pan Ing. Bumba. Na schůzce společnost předložila celý elaborát, který vznikl po zaměření dotčené lokality v červenci 1993. Výsledkem této schůzky byl shodný názor všech přítomných, že bohužel za současného stavu platného mapového operátu nelze zamýšlenou změnu katastrální hranice realizovat a že ZKI Praha (Ing. Bumba) doporučí tuto lokalitu pro nové státní zmapování. Na základě této schůzky společnost oznámila odstoupení od plnění smlouvy.⁵⁵

⁵² GEOKRAT zeměměřická kancelář, 9. 9. 1993. Dopis Městu Rožmitál pod Třemšínem. Archiv MěÚ Rožmitál pod Třemšínem.

⁵³ Město Rožmitál pod Třemšínem, 20. 2. 1996. Doplnění objednávky u společnosti GEOKRAT. Archiv MěÚ Rožmitál pod Třemšínem.

⁵⁴ Smlouva uzavřena dne 23. 2. 1996 mezi Městem Rožmitál p. Tř. a společností GEOKRAT. Archiv MěÚ Rožmitál pod Třemšínem.

⁵⁵ GEOKRAT zeměměřická kancelář, 18. 5. 1996. Dopis Městu Rožmitál p. Tř. Archiv MěÚ Rožmitál pod Třemšínem.

Dne 28. 5. 1996 město Rožmitál oslovilo s problémem a žádostí o podporu v této záležitosti ředitelku Zeměměřického a katastrálního inspektorátu Ing. Baronovou.

6. 8. 1997 město Rožmitál žádalo katastrální úřad v Příbrami o schválení změny hranic katastrálních území, shodných s hranicemi obcí Nepomuk a Zalány podle § 5 písmeno d) zák. č. 359/1992 Sb. s tím, že podmínky po provedení změny podle § 16 odst. 1 zák. č. 36/1960 Sb. ve znění zák. č. 425/1990 Sb. byly splněny. Věc byla s úřadem již dříve projednávána a v mapových podkladech byla vyznačena. Chybělo pouze písemné vyjádření katastrálního úřadu k průběhu navrhované hranice z hlediska správy katastru podle §20 odst. 3 zák. č. 265/1992 Sb. ve znění pozdějších předpisů. Označení nové hranice bylo provedeno trvalým způsobem podle předchozí dohody kamennými mezníky podle § 86 zák. č. 126/1993 Sb.⁵⁶ Katastrální úřad v Příbrami na dopis dne 18. 8. 1997 odpověděl, že společně s návrhem změny katastrální hranice bude nutné doložit i geometrický plán, neboť průběh nové hranice nelze ztotožnit s průběhem parcel zobrazených v katastrální mapě. Zároveň žádali o předložení úplného soupisu parcel dle katastru nemovitostí, a pokud parcely nejsou evidovány na liště vlastnictví tak i soupis parcel zjednodušené evidence, která předchází z katastrálního území Nepomuk do katastrálního území Rožmitál p. Tř.⁵⁷

V roce 2002 se změnilo složení zastupitelstva a současně i starosta v obci Nepomuk. Nové vedení už nesouhlasilo s návrhem, na kterém se obce mezi sebou v předchozích letech dohodly, a proto se veškerá jednání o vyřešení situace zastavily. Město Rožmitál p. Tř. se po digitalizaci katastru situaci pokoušelo s obcí Nepomuk řešit uzavřením nových dohod.

Dne 17. 1. 2012 Rada města Rožmitál p. Tř. znovu projednala návrh na řešení katastrální hranice. Paní Ing. Marie Košťová, která provádí geodetické práce, zaslala podklady (zákres nové hranice, žádost o změnu katastrální hranice, koncept dohody mezi Městem Rožmitál a obcí Nepomuk, schvalovací doložku a tabulku s porovnáním popisných a evidenčních čísel) pro schválení změny katastrální hranice Nepomuk.⁵⁸ Dne 19.1.2012 proběhlo na MěÚ v Rožmitále setkání zástupců obou obcí, kde byl vznesen ze strany města Rožmitál požadavek o oddělení části osady Zalány od k.ú. Nepomuk. Zastupitelé obce Nepomuk ovšem na svém zasedání 26. 1. 2012 návrh města Rožmitál neschválili.⁵⁹

⁵⁶ Město Rožmitál pod Třemšínem, 6. 8. 1997. Dopis Katastrálnímu úřadu Příbram. Archiv MěÚ Rožmitál pod Třemšínem.

⁵⁷ Katastrální úřad Příbram, 18. 8. 1997. Dopis Městu Rožmitál p. Tř. Archiv MěÚ Rožmitál pod Třemšínem.

⁵⁸ Zápis pořizovaný z jednání Rady Města Rožmitál p. Tř., ze dne 17. 1. 2012. Archiv MěÚ Rožmitál pod Třemšínem.

⁵⁹ Částečný výpis z usnesení zastupitelstva obce Nepomuk, 26. 1. 2012. Archiv MěÚ Rožmitál pod Třemšínem.

V souvislosti s neochotou se domluvit na vyřešení situace se dne 8. 2. 2012 město Rožmitál obrátilo na Informačně poradenské centrum pro zastupitele s tímto dotazem: „Před 25 roky byla k Rožmitálu pod Třemšínem (po stránce obyvatel) připojena část osady Zalány tzv. Horní Zalány, ležící na katastru (v té době také osady patřící k Rožmitálu) Nepomuk u Rožmitálu. Zalány i Nepomuk byly součástí Rožmitálu. Nepomuk se počátkem 90. let osamostatnil. Část Horní Zalány obyvateli a rozpočtovým určením daní spadá do správního obvodu města Rožmitál pod Třemšínem, daně z nemovitostí dostává obec Nepomuk. V současné době, až po digitalizaci, mohla být určena hranice pro oddělení části k.ú. Nepomuk pro připojení ke k.ú. Rožmitál pod Třemšínem. O obyvatele, komunikace a další, na tomto území, se 25 let stará město Rožmitál pod Třemšínem. S ohledem na výše uvedené požádalo Město Rožmitál pod Třemšínem obec Nepomuk o schválení změny hranice k.ú. Nepomuk pod Třemšínem a k.ú. Rožmitál pod Třemšínem. Navrhovanou změnu však zástupci obce Nepomuk neschválili. Lze současný stav, kdy je oddělen osobní základ obce (občané) od územního základu (katastr obce) řešit a jakým způsobem?“⁶⁰ Načež přišla odpověď, že k vyřešení problému by mohlo pomoci vydání soudního rozhodnutí, které by bylo podkladem pro další kroky. Poradna navrhla, aby město do obecně závazné vyhlášky, kterou určuje výši místního koeficientu daně z nemovitosti, výslovně zahrnul i území Horních Zalán. Tím by se vyhláška pro nezákonnost dostala před Ústavní soud, který by se musel vypořádat s problémem, kdy občané spadají do jedné obce a území do jiné, což je z právního hlediska nepřijatelné. Pokud by Ústavní soud vyslovil, že se jedná o území města Rožmitál a OZV nezrušil, výnos z daně z nemovitosti by byl vyplácen městu Rožmitál a Nepomuk by pak nadále zřejmě neměl důvod bránit změně hranic k.ú. Pravděpodobně by ale nastala spíš situace, kdy by ÚS nemohl připustit, aby se na jednom katastrálním území nacházely dvě nebo více obcí a proto je možné, že nález ÚS by svědčil tomu, že Horní Zalány jsou součástí Nepomuku a občany, které zde mají trvalý pobyt, by pak bylo nutné považovat za občany Nepomuku. Nález ÚS by tak v této věci nebyl definitivním řešením celé situace a bylo by nutné podniknout další kroky, ale mohl by výrazně pomoci celou situaci vyřešit. Z tohoto ovšem plyne, že by nemusely být požadavky města Rožmitál přijaty a město by tak přišlo o trvale hlášené obyvatele.⁶¹

Město Rožmitál p. Tř. se s prosbou o radu jak tuto situaci mezi obcemi vyřešit obrátilo i na Odbor dozoru a kontroly veřejné správy. MV dne 15. 2. 2012 přišla odpověď, ve které bylo řečeno, že zákon č 128/2000 Sb. o obcích umožňuje řešení této situace pouze jediným

⁶⁰ Město Rožmitál pod Třemšínem, 8. 2. 2012. Dopis Informačně poradenskému centru pro zastupitele. Archiv MěÚ Rožmitál pod Třemšínem.

⁶¹ Město Rožmitál pod Třemšínem, 8. 2. 2012. Dopis Informačně poradenskému centru pro zastupitele. Archiv MěÚ Rožmitál pod Třemšínem.

způsobem a to změnou hranic obce, ke které je bezpodmínečně nutný souhlas zastupitelstev obou dotčených obcí. O to se však obec již neúspěšně pokoušela, a proto pokud se nezmění názor zastupitelstva obce Nepomuk, není možné současný stav nijak změnit.⁶²

Město Rožmitál se proto pokusilo obrátit ještě na advokátku Mgr. Janu Zwyrtek Hamplovou, aby podala návrh řešení a případně sdělení o nutnosti řešení soudní cestou. Ta vynesla stanovisko, které říká, že tento problematický stav je s právní úpravou ČR v jasném rozporu, a pokud nedojde k dohodě mezi obcemi, nezbude nic jiného, než aby se město Rožmitál pod Třemšínem obrátilo na soud, aby sporné hranice katastrálního území určil tak, jak být po právu mají.

Podle dostupných listin a historického vývoje vyplývá, že požadavek města Rožmitál je více než oprávněný, a hranice katastrálního území má být stanovena tak, že katastrální území obce Zalány má být součástí katastrálního území města Rožmitál p. Tř. Mgr. Zwyrtek Hamplová tedy městu doporučovala jednostranné zahájení procesu změny hranic soudní cestou, protože právní úprava, i listiny k dané věci, hovoří v jeho prospěch. Náklady těchto soudních řízení by pak šly za obcí Nepomuk, která se změně bezdůvodně bránila.

Právní úprava říká, že osobní základ zde má přednost před základem územním, protože bez vůle občanů nelze disponovat s jejich náležitostí ke konkrétní obci, tedy nelze disponovat s jejich postavením občanů dané obce a jejich trvalými pobyty. To je opřeno o čl. 100, odst. 1 Ústavy ČR, který říká, že „*Územní samosprávné celky jsou územními společenstvími občanů, které mají právo na samosprávu.*“ Výkladem k danému případu to znamená, že občané města Rožmitál p. Tř. bydlící v osadě Zalány, mají právo na samosprávu na „svém“ katastrálním území, které musí být katastrálním územím spadajícím do obce Rožmitál pod Třemšínem.⁶³

Obec Nepomuk zastupovala JUDr. Jana Krylová, která dne 2. 7. 2012 zaslala Mgr. Zwyrtek Hamplové dopis ve kterém uvedla, že návrh na změnu hranic, který se projednával na jednání uskutečněné dne 5. 10. 1992, nebyl doposud schválen zastupitelstvem obce Nepomuk a pravděpodobně ani městem Rožmitál. Podle § 26 z. č. 128/2000 Sb. změny hranic obcí, při nichž nedochází ke sloučení obcí, připojení nebo oddělení části obce se uskutečňují na základě dohody zúčastněných obcí po projednání s příslušným katastrálním úřadem. Tato dohoda je veřejnoprávní smlouvou a její schválení je vyhrazeno do působnosti zastupitelstva. V tomto případě žádná z uvedených podmínek nebyla splněna a jiný zákonný

⁶² Město Rožmitál pod Třemšínem, 15. 2. 2012. Dopis Odboru dozoru a kontroly veřejné správy. Archiv MěÚ Rožmitál pod Třemšínem.

⁶³ Advokátní kancelář, Mgr. Jana Zwyrtek Hamplová, 10. 4. 2012. Dopis obci Nepomuk. Archiv MěÚ Rožmitál pod Třemšínem.

způsob pro změnu katastrálních hranic není možný a zejména pak nelze změnu hranic vymáhat soudní cestou.⁶⁴

Na to paní Mgr. Zwyrtek Hamplová odpověděla, že z formálního hlediska má paní JUDr. Krylová pravdu, ale stále je zde fakt protiprávního stavu, kdy občané žijící na katastrálním území jedné obce jsou občany obce jiné, což je v rozporu s ústavním pořádkem České republiky a musí se najít právní cesta, jak tento stav dostat do souladu se zákonem.⁶⁵ Dále paní magistra Zwyrtek Hamplová 24. 8. 2012 informovala pana starostu města Rožmitál, že jí bylo v minulých dnech sděleno, že věc obec Nepomuk ještě jednou předloží k projednání zastupitelstvu a pokud by jeho stanovisko bylo stále stejné a nebude se chtít dohodnout, podá návrh k soudu.⁶⁶

Bohužel od této doby bylo jednání pozastaveno a žádné aktivity neproběhly až do roku 2016.

Další jednání bylo zahájeno po přijetí zákona č. 106/2016 Sb. Zákon, kterým se mění zákon č. 128/2000 Sb., o obcích, zákon č. 126/2000 Sb., o krajích, zákon č. 131/2000 Sb., o hlavním městě Praze a zákon č. 256/2013 Sb., o katastru nemovitostí. Tento zákon nabyl účinnosti 1. 7. 2016. Pro tuto územní anomálii bylo důležité vložení § 26a, který přímo upravuje postup jednání v případě územních anomálií.

Právě na základě nově vloženého paragrafu Ministerstvo vnitra vyzvalo všechny obce, jichž se územní anomálie týkala, aby ve lhůtě jednoho roku uzavřely dohodu podle § 26 a v případě že nedojde k uzavření dohody v této lhůtě, rozhodne o změně hranic obcí po projednání s příslušným katastrálním úřadem Ministerstvo vnitra z moci úřední.

Ministerstvo vnitra společně s výzvou o uzavření dohody mezi obcemi, poslalo dne 10.8.2016 také kontakty na koordinátory, na které se obce mohly v případě potřeby obracet a s tím, že jednotliví koordinátoři budou obce v průběhu měsíce října 2016 obce kontaktovat za účelem sjednání osobní návštěvy.

Na základě zaslané výzvy od Ministerstva vnitra, MěÚ Rožmitál zaslalo obci Nepomuk výzvu k dohodě dle § 26. Dne 27. 9. 2016 starosta obce Nepomuk oznámil městu Rožmitál, že

⁶⁴ JUDr. Jana Krylová, 2. 7. 2012. Dopis Mrg. Janě Zwyrtek Hamplové. Archiv MěÚ Rožmitál pod Třemšínem.

⁶⁵ Advokátní kancelář, Mgr. Jana Zwyrtek Hamplová, 10. 8. 2012. Dopis JUDr. Janě Krylové. Archiv MěÚ Rožmitál pod Třemšínem.

⁶⁶ Advokátní kancelář, Mgr. Jana Zwyrtek Hamplová, 24. 8. 2012. Dopis Městu Rožmitál pod Třemšínem. Archiv MěÚ Rožmitál pod Třemšínem.

zastupitelstvo obce Nepomuk tuto výzvu do konce roku 2016 projedná a jeho stanovisko poté městu zašle.⁶⁷

Dne 20. října 2016 se uskutečnilo na MěÚ Rožmitál pod Třemšínem jednání mezi starostou města Ing. Josefem Vondráškem a koordinátorem pro Středočeský kraj JUDr. Josefem Duchoněm, pracovníkem odboru kontroly a dozoru Ministerstva vnitra, za účelem seznámení se stavem a projednání územní anomálie. Starosta města byl seznámen s možnými příčinami vzniku, městu byl předán výpis územních anomálií ke dni 6. 9. 2016, kde bylo uvedeno katastrální území města Rožmitál p. Tř., katastrální území Zalány a obce Nepomuk, včetně dotčených adresních míst.⁶⁸

Dne 31. 10. 2016 se starosta města Rožmitálu p. Tř. obrátil na občany lokality „Horních Zalán“ s žádostí o vyplnění a odevzdání anketního lístku, kde se měli vyslovit, zda „chtějí zůstat občany Rožmitálu pod Třemšínem, osady Zalány“, anebo se „chtějí stát občany obce Nepomuk“. Anketa nebyla pro konečný verdikt závazná, ale zastupitelstvo města Rožmitálu p. Tř. ji bralo jako závaznou pro své rozhodnutí. V průvodním dopisu k anketnímu lístku bylo uvedeno, že pokud by se většina obyvatel přiklonila k variantě zůstat občany Rožmitálu p. Tř., pak město Rožmitál p. Tř. bude toto vyjádření respektovat a bude prosazovat posunutí katastrální hranice. Pokud by vyjádření bylo opačné, pak by rožmitálské zastupitelstvo souhlasilo s tím, aby se stali nepomuckými občany. Anketa se týkala 44 osob starších 18 let. Zúčastnilo se jí 30 osob, přičemž 21 osob chtělo zůstat občany města Rožmitál p. Tř. a 9 osob se chtělo stát občany obce Nepomuk.⁶⁹

Dne 1. 11. 2016 zastupitelstvo obce Nepomuk na mimořádném zasedání projednalo vzniklou anomálii a na základě dostupných historických dokumentů rozhodlo tak, že souhlasí s dohodou mezi Obcí Nepomuk a Městem Rožmitál p. Tř. – s přenecháním části katastrálního území Obce Nepomuk vyznačené na katastrální mapě a výpisem pozemků s parcelními čísly.⁷⁰ Nebylo to však celé území, které požadovalo město Rožmitál p. Tř., ale pouze jeho část o velikosti cca 1/4, ohraničená komunikací.

Zastupitelstvo města Rožmitál p. Tř. oznámilo zastupitelstvu obce Nepomuk, že na svém zasedání dne 28. 11. 2016 projednalo situaci ohledně katastrální hranice Rožmitál p. Tř.

⁶⁷ Obec Nepomuk, 27. 9. 2016. Dopis Městu Rožmitál pod Třemšínem. Archiv MěÚ Rožmitál pod Třemšínem.

⁶⁸ Záznam o poskytnutí metodické pomoci městu Rožmitál pod Třemšínem ze dne 20. 10. 2016. Archiv MěÚ Rožmitál pod Třemšínem.

⁶⁹ Město Rožmitál pod Třemšínem, 31. 10. 2016. Dopis občanům „Horních Zalán“. Archiv MěÚ Rožmitál pod Třemšínem.

⁷⁰ Obec Nepomuk, 1. 11. 2016. Dopis Městu Rožmitál pod Třemšínem. Archiv MěÚ Rožmitál pod Třemšínem.

a Nepomuk a usneslo se na akceptování nabídky obce Nepomuk – postoupení pozemků pod krajskou komunikací Rožmitál – Nepomuk. Zároveň se zastupitelstvo seznámilo s výsledky výše uvedené ankety, respektovalo její výsledek a přijelo usnesení, na jehož základě požádalo zastupitelstvo obce Nepomuk o přenechání pozemků, které se týkaly oslovených obyvatel v anketě. Tím by byla hranice dobře srozumitelná, protože by ji tvořila krajská a místní komunikace.⁷¹

Zastupitelstvo obce Nepomuk 19. 1. 2017 na svém zasedání projednalo žádost o přenechání další části katastrálního území obce Nepomuk městu Rožmitál p. Tř. a tuto žádost zamítlo a trvalo na původní dohodě.⁷²

Zastupitelstvo města Rožmitál p. Tř. se na svém zasedání dne 27. 4. 2017 usneslo na schválení výkupu pozemku parc. č. 836/5 o výměře 509 m² v k. ú. Nepomuk z vlastnictví Obce Nepomuk do vlastnictví Města Rožmitálu pod Třemšínem. Tento pozemek se na základě uzavřené dohody měl stát součástí k. ú. Starý Rožmitál. Znaleckým posudkem ze dne 7. 3. 2017 byla stanovena tržní cena za tento pozemek, jehož součástí je stavba komunikace, ve výši 103. 400,- Kč. Výkup pozemku bude realizován, až po provedení změny katastrální hranice obcí v katastru nemovitostí.⁷³ Kupní smlouva byla uzavřena dne 18. 9. 2017.⁷⁴

Dne 10. 5. 2017 byla ze strany starosty obce Nepomuk i starosty města Rožmitálu p. Tř. podepsána smlouva o změně katastrální hranice. Katastrální úřad pro Středočeský kraj, Katastrální pracoviště Příbram dne 10. 7. 2017 vydal rozhodnutí, kde schválil změnu průběhu části katastrální hranice mezi katastrálním územím Nepomuk a katastrálním územím Starý Rožmitál. Rozhodnutí nabylo právní moci dne 9. 8. 2017.⁷⁵ Dne 16. 8. 2017 byla změna katastrální hranice oznámena Českému úřadu zeměměřičskému a katastrálnímu, Finančnímu úřadu pro Středočeský kraj a Ministerstvu financí ČR.⁷⁶

Po zapsání nové hranice do katastru nemovitostí obec Nepomuk provedla přečíslování nemovitostí, která měla doposud přidělena „Zalánská“ čísla popisná. Na základě přečíslování vznikla dotčeným občanům povinnost přihlášení k trvalému pobytu do obce Nepomuk

⁷¹ Město Rožmitál pod Třemšínem, 13. 12. 201. Dopis obci Nepomuk. Archiv MěÚ Rožmitál pod Třemšínem.

⁷² Obec Nepomuk, 21. 1. 2017. Dopis Městu Rožmitál pod Třemšínem. Archiv MěÚ Rožmitál pod Třemšínem.

⁷³ Zápis ze zastupitelstva obce Města Rožmitál pod Třemšínem ze dne 27. 4. 2017. Archiv MěÚ Rožmitál pod Třemšínem.

⁷⁴ Kupní smlouva uzavřena mezi Městem Rožmitál pod Třemšínem a Obcí Nepomuk, uzavřena dne 18. 9. 2017. Archiv MěÚ Rožmitál pod Třemšínem.

⁷⁵ Katastrální úřad pro Středočeský kraj, 11. 8. 2017. Dopis Městu Rožmitál pod Třemšínem. Archiv MěÚ Rožmitál pod Třemšínem.

⁷⁶ Město Rožmitál pod Třemšínem, 16. 8. 2017. Dopis FÚ pro Středočeský kraj, Ministerstvo financí ČR a Český úřad zeměměřický a katastrální. Archiv MěÚ Rožmitál pod Třemšínem.

a požádání o vystavení nového občanského průkazu. Zastupitelstvo Obce Nepomuk na svém zasedání dne 12. 4. 2018 odsouhlasilo dodání nových čísel popisných a evidenčních na náklady obce. Vlastník nemovitosti byl povinen tímto číslem budovu viditelně označit nejpozději do 30ti dnů od sdělení z 25. 4. 2018.⁷⁷ V termínu voleb do zastupitelstev obcí, které se konaly 5. – 6. října 2018, už byla záležitost trvalého pobytu a občanských průkazů vyřešena a občané sporného území tedy už tentokrát nevolili zastupitele města Rožmitál p. Tř., ale zastupitele obce Nepomuk.

7. Problémy vzniklé v důsledku územních anomálií

Jak již bylo výše uvedeno, velká většina územních anomálií vznikla po r. 1989 v důsledku obnovení samosprávy obcí a vznikem nových obcí, které vznikly oddělením od většího územního celku. Tento stav se od té doby až po r. 2016 nijak důsledně neřešil. S nástupem digitalizace všech registrů byl však nadále stav nesouladu vymezení katastrálního území a vymezení území obce neúnosný.

Například na sporném území Rožmitál p. Tř. – Nepomuk (horní Zalány) nebylo možné povolovat stavby, protože na toto území neexistoval územní plán. Sporné území nebylo možné zahrnout do územního plánu města Rožmitál p. Tř., které sice stavební objekty očíslovalo, ale tyto se nacházely na jiném katastrálním území, naproti tomu obec Nepomuk nemělo důvod tuto lokalitu rozvíjet, protože obyvatelé nejsou jejími občany. Nebylo možné přidělovat nová čísla popisná z důvodu nemožnosti zadat „rožmitálské“ číslo popisné do Nepomuckého katastru – to v současné době Registr územní identifikace, adres a nemovitostí už neumožňoval.

Zajímavostí je, že daň z nemovitých věcí, odváděná obyvateli sporného území, kteří byli občany města Rožmitál p. Tř., byla příjmem obce Nepomuk. Finanční úřad se totiž řídí příslušností ke katastrálnímu území.

Naopak Rožmitál p. Tř. dohodou o nové katastrální hranici přišel o 36 obyvatel, což odebralo z rozpočtu města téměř půl milionu korun. Dle aktuálního nastavení tzv. rozpočtového určení daní totiž připadá cca 13 500,- Kč/1 obyvatele/rok do rozpočtu města.

Jedná se o tzv. sdílené daně – státem je určeno procento výnosu z jednotlivých daní (DPH a daní z příjmů), které připadne obcím:

- a) podíl na 23,58 % z celostátního hrubého výnosu daně z přidané hodnoty,

⁷⁷ Sdělení Obce Nepomuk - Označení budovy číslem, 25. 4. 2018.

b) podíl na 23,58 % z celostátního hrubého výnosu daně (záloh na daň) z příjmů fyzických osob ze závislé činnosti, odváděné zaměstnavatelem jako plátcem daně podle zákona o daních z příjmů,

c) podíl na 23,58 % z celostátního hrubého výnosu daně (záloh na daň) z příjmů fyzických osob vybírané srážkou podle zvláštní sazby, s výjimkou výnosů uvedených pod písmenem c),

d) podíl na 23,58 % z 60 % z celostátního hrubého výnosu daně (záloh na daň) z příjmů fyzických osob sníženého o výnosy uvedené v písmenech c) a d),

e) podíl na 23,58 % z celostátního hrubého výnosu daně z příjmů právnických osob, s výjimkou výnosů uvedených v písmenu h) a v § 3 odst. 1 písm. a),

f) daň z příjmů právnických osob v případech, kdy poplatníkem je příslušná obec, s výjimkou daně vybírané srážkou podle zvláštní sazby,

g) podíl na 1,5 % z celostátního hrubého výnosu daně (záloh na daň) z příjmů fyzických osob ze závislé činnosti, odváděné zaměstnavatelem jako plátcem daně z příjmů, s výjimkou daně z příjmů fyzických osob vybírané srážkou podle zvláštní sazby.⁷⁸ Přičemž procento, kterým se obce podílejí na výnosu celostátního hrubého výnosu daní, se vypočítává ze započtené výměry katastrálních území obce, počtu obyvatel, počtu dětí a žáků navštěvující školu zřizovanou obcí. Proto je přiděl financí klíčový jak počet obyvatel, tak velikost katastrálního území.

Jedinou daní, jejímž 100 % příjemcem je obec, je daň z nemovitých věcí.

Mimo problémů s financováním rovněž vznikaly problémy s obsluhou území, např. svozem odpadů, údržbou komunikace, veřejným osvětlením, poskytováním pečovatelské služby apod.

8. Rozhodnutí Ministerstva vnitra

Na základě komunikace s MV ČR se mi podařilo seznámit se s dvěma případy územních anomálií, ve kterých již MV vydalo rozhodnutí z moci úřední.

⁷⁸ Zákon č. 243/2000 Sb., o rozpočtovém určení výnosů některých daní územním samosprávným celkům a některým státním fondům (zákon o rozpočtovém určení daní). *Zákony pro lidi.cz* [online]. [cit. 2019-03-17]. Dostupné z: <https://www.zakonyprolidi.cz/cs/2000-243>

8.1. Případ Bruntál – Nové Heřminovy

Z Ústředního věstníku ČR vyplynulo, že k 1. 1. 1992 vznikla obec Nové Heřminovy vyčleněním z města Bruntál a že město Bruntál má být tvořeno mimo jiné částí obcí Kunov. Ze základního registru území identifikace, adres a nemovitostí vyplynulo, že budovy s čísly popisnými, tvořící část obce Bruntál pojmenovanou Kunov leží v katastrálním území Nové Heřminovy. Z uvedeného Ministerstvo vnitra usoudilo, že část obce Kunov tvoří území města Bruntál, a že se tato část obce nachází na katastrálním území jiné obce.

S ohledem na tyto skutečnosti Ministerstvo vnitra obce vyzvalo k uzavření dohody podle § 26 zákona o obcích.

Starosta obce Nové Heřminovy zaslal Ministerstvu vnitra sdělení, že k uzavření dohody ve smyslu ustanovení § 26 zákona o obcích mezi oběma obcemi nedošlo a obce takovou dohodu neplánují uzavřít. S ohledem na to, že po uplynutí roční lhůty ve smyslu ustanovení § 26a odst. 1 a 2 zákona o obcích nedošlo k uzavření dohody o změně hranic obcí podle § 26 zákona o obcích a přetrvával, jak vyplynulo z RUIAN, stav, že budovy s čísly popisnými tvoří část obce Bruntál pojmenovanou Kunov a leží v katastrálním území obce Nové Heřminovy, zahájilo Ministerstvo vnitra s dotčenými obcemi správní řízení ve věci změny hranic obcí Bruntál a Nové Heřminovy.

MV v souladu se zásadou materiální pravdy vyžádalo od Katastrálního úřadu pro Moravskoslezský kraj podklady, které by měly přispět k objasnění územní anomálie. Dopisy Ministerstva vnitra a veřejnou vyhláškou byli účastníci řízení vyrozuměni o konání ústního jednání k provedení listinných důkazů, a to zasláním pozvánky na ústní jednání s konáním dne 18. 10. 2018 v budově MV a současně byli vyrozuměni o tom, že po ústním jednání budou shromážděny podklady pro vydání rozhodnutí ve věci samé a byli informováni o možnosti seznámení s těmito podklady.

Ústní jednání proběhlo za účasti zástupce města Bruntál. Ostatní účastníci nevyužili svého práva seznámit se s podklady pro vydání rozhodnutí.

Podmínkou pro vydání pozitivního rozhodnutí o změně hranic obcí podle ustanovení § 26a odst. 2 zákona o obcích, jímž by se hranice měnila, je skutečnost, že území obce nebo jeho část je součástí katastrálního území jiné obce. Tuto otázku MV posoudilo v rámci správního řízení, a to jako otázku předběžnou, tedy otázku, jež nepřísluší správnímu orgánu rozhodnout, avšak na jejím posouzení závisí vydání rozhodnutí, neboť MV rozhoduje ve

správním řízení o změně hranic obcí, nikoliv o tom, zda existuje stav předvídaný v § 26a odst. 1 obecního zřízení.

Obecně je nezbytné vycházet ze zásady, že území obce je tvořeno jedním nebo více katastrálními územími. Úzká vazba mezi územím obce a katastrálním územím byla založena již Prozatímním zákonem obecním z roku 1849 č. 170 ř. z. a postupně byla přejata do později přijatých právních předpisů, které upravovaly, resp. upravují problematiku katastrálních území, územního členění státu či územních samosprávných celků. V současnosti je tato zásada vyjádřena v ustanovení § 18 odst. 2 zákona o obcích a § 1a zákona č. 36/1960 Sb., o územním členění státu.

Katastrální území je geometricky a polohově určeno v katastru nemovitostí. V souladu s výše uvedenou zásadou se, pokud jde o území obce, vychází z předpokladu, že je totožné s jedním nebo více katastrálními územími. Tento předpoklad ovšem není naplněn v případech, kdy sice bylo rozhodnuto o změně hranic obcí, resp. došlo k uzavření dohod o změně hranic obcí, aniž by ovšem byla taková změna hranic obcí následována odpovídající změnou katastrálních území dotčených obcí, nebo v případech, kdy došlo ke změně hranice oddělující katastrální území sousedních obcí, aniž by této změně předcházelo rozhodnutí příslušného orgánu, nebo byly uzavřeny dohody o změně hranic obcí. V těchto případech pak dojde k nežádoucímu stavu předvídanému v ustanovení § 26a zákona o obcích, přičemž území obce tak může být identifikováno tolik z aktu, jímž byl tento nežádoucí stav založen.

Rozhodnutím Ministerstva vnitra ze dne 5. 12. 1991 došlo s účinností do 1. 1. 1992 k rozdělení města Bruntál a vzniku nových obcí Oborná, Nové Heřminovy a Milotice nad Opavou přičemž město Bruntál mělo mít nadále části Bruntál, Karlovec, Kunov a Nová Pláň. Pojem „část“ obce byl v době vydání usnesení právním řádem vymezen toliko nepřímou v ustanovení § 8 odst. 2 vyhlášky č. 97/1961 Sb., o názvech obcí, označování ulic a číslování domů, přičemž toto vymezení obsahově odpovídá dnešnímu pojmu „část obce“, tedy evidenční jednotce vytvářené budovami s čísly popisnými a čísly evidenčními přidělenými v jedné číselné řadě, které leží v jednom souvislém území. Jak vyplývá ze sdělení Katastrálního úřadu pro Moravskoslezský kraj, Katastrálního pracoviště Bruntál, budovy tvořící část Kunov se k výše uvedenému dni rozdělení města Bruntál nacházely na katastrálním území Nové Heřminovy. Uvedeným rozhodnutím Ministerstva vnitra bylo nově vymezeno území města Bruntál. Nebylo zjištěno, že by následně došlo ke změně území města Bruntál v oblasti části Kunov, z uvedeného důvodu je splněna podmínka pro vydání rozhodnutí o změně hranic obcí

ve smyslu ustanovení § 26a odst. 2 zákona o obcích tím, že se část města Bruntál nachází na katastrálním území Nové Heřminovy, které náleží obci Nové Heřminovy.

Ministerstvo vnitra připravilo návrh změny hranic města Bruntál a obce Nové Heřminovy, aby jej před samotným vydáním rozhodnutí mohlo v souladu s ustanovením § 26a odst. 2 zákona o obcích projednat s příslušným katastrálním úřadem.

S ohledem na to, že cílovým stavem rozhodnutí o změně hranic obcí je podle ustanovení § 26a odst. 1 zákona o obcích stav, kdy bude území obce totožné s jejím katastrálním územím, přičemž změnu hranic mezi katastrálními územími dvou obcí lze měnit v souladu s ustanovením § 29 odst. 2 zákona č. 256/2013 Sb., o katastru nemovitostí pouze na základě dohody obcí ve smyslu § 26 zákona o obcích nebo právě na základě pravomocného rozhodnutí o změně hranic obcí ve smyslu § 26a zákona o obcích, musí být změna obcí provedena tak, aby následná změna katastrálního území byla souladná s právním řádem.

Podle ustanovení § 1a odst. 1 zákona č. 36/1960 Sb., o územním členění státu je území obce vymezeno hranicí jednoho nebo více souvislých katastrálních území. Katastrální území Nové Heřminovy, na němž se nachází území města Bruntál i obce Nové Heřminovy, nemá společnou hranici s katastrálními územími, která tvoří územní města Bruntál. Připojení jakékoliv části katastrálního území Nové Heřminovy ke katastrálním územím města Bruntál tak není možné. Stejně tak není možné v důsledku rozhodnutí o změně hranic obcí vytvořit samostatné katastrální území, které by náleželo městu Bruntál, neboť by takové řešení nebylo v souladu s ustanovením § 1a odst. 1 zákona o územním členění státu, protože by nebyla splněna podmínka souvislosti katastrálních území. S ohledem na uvedené je jediným možným řešením taková změna hranic obcí, kdy se území obce Nové Heřminovy rozšíří na celé území katastrálního území Nové Heřminovy a ve stejném rozsahu dojde k zúžení území města Bruntál.

Město Bruntál ve svém vyjádření navrhlo vytvoření nového samostatného katastrálního území, na němž by se nacházela část území města Bruntál (část obce Kunov), přičemž ke splnění podmínky obsažené v ustanovení § 1a odst. 1 zákona č. 36/1960 Sb., o územním členění státu by došlo propojením nově vzniklého katastrálního území s katastrálním územím Bruntál-město a to vytvořením koridoru, který by byl územím města Bruntál. S ohledem na to, že v současné době takový koridor neexistuje, přičemž pro rozhodování správních orgánů je rozhodující skutkový a právní stav v době vydání rozhodnutí, muselo by jít o koridor, který by vznikl jako důsledek rozhodnutí Ministerstva vnitra o změně hranic obcí. V souladu s článkem 2 odst. 3 ústavního zákona č. 1/1993 Sb., Ústavy České republiky a článku 2 odst. 2 ústavního

zákona č. 2/1993 Sb., Listiny základních práv a svobod lze státní moc uplatňovat jen v případech a v mezích stanovených zákonem a způsobem stanoveným zákonem. Možnost Ministerstva vnitra měnit rozhodnutím hranice obce ve smyslu ustanovení § 26a zákona o obcích se týká výlučně hranic obcí uvedených v ustanovení § 26a odst. 1 zákona o obcích. To vyplývá ze systematiky zákona o obcích, kdy je v pravomoci Ministerstva vnitra rozhodnout o změně hranic obcí v ustanovení odst. 2 § 26a. K uvedenému lze dospět i výkladem, kdy zákonodárce přijal takovou právní úpravu, aby bylo ze strany státu co nejméně zasahováno do jednoho ze základních atributů územního samosprávného celku, jímž je území obce a upřednostnil dobrovolné řešení ze strany dotčených obcí, tedy obcí, o jejichž území, respektive katastrální území jde, přičemž rozhodnutí Ministerstva vnitra považuje až za krajní prostředek. Návrh v maximální možné míře šetří nezávislé postavení územní samosprávy v souladu se všemi ústavními a zákonnými normami. Nadále tak bude existovat možnost, aby se obce dohodly mimo správní řízení. Pokud nebude dohody dosaženo ve stanovené lhůtě, bude správní řízení zahájeno. Změnou hranice rozhodnutím Ministerstva vnitra tedy mají být v krajním případě dotčeny pouze ty obce, jichž se nežádoucí stav týká a které svou vlastní aktivitou tento stav ve stanovené lhůtě neodstranily, nikoliv ty, jichž se problém netýká, a nadto neměly možnost jej odstranit.

Ministerstvo vnitra se s ohledem na uvedené v souladu se zásadou procesní ekonomie vyjádřené v ustanovení § 6 odst. 2 správního řádu nezabýval kritérii pro rozhodnutí o změně hranic obcí obsažených v ustanovení § 26a odst. 3 zákona o obcích, neboť jakékoliv jejich zohlednění by nemohlo vést k jiné variantě změny hranic obcí. Z uvedeného důvodu se Ministerstvo vnitra podrobněji nevypořádává s vyjádřením účastníka řízení Města Bruntál týkající se historické vazby města Bruntál k části Kunov, vlastnictví nemovitostí na dotčeném území či ankety provedené městem Bruntál ohledně setrvání obyvatel části Kunov v městě Bruntál. K otázce tvrzeného porušení majetkových práv snížením příjmu města Bruntálu z tzv. rozpočtového určení daní, Ministerstvo vnitra pouze poznamenává, že snížení příjmů bude doprovázeno zmenšením rozsahu úkolů města Bruntálu vymezených v ustanovení § 2 odst. 2 zákona o obcích („obec pečuje o všestranný rozvoj svého území a o potřeby svých občanů“). Pokud jde o otázku znehodnocení ročního rozpočtu města, aktuálního dokumentu se uvedená změna dotkne, neboť pro účely rozpočtového určení daní se při stanovení počtu obyvatel obce vychází ze stavu k 1. 1. běžného roku uvedeného v bilanci obyvatel České republiky zpracované Českým statistickým úřadem k 1. 1. běžného roku (§ 4 odst. 6 zákona č. 243/2000 Sb., o rozpočtovém určení výnosů některých daní územním samosprávným celkům a některým státním fondům (zákon o rozpočtovém určení daní). Pokud jde o dopady rozhodnutí

Ministerstva vnitra na střednědobý rozpočet města, je míra rozsahu těchto dopadů v poměru k běžným změnám v počtu obyvatel zanedbatelná. Nadto Ministerstvo vnitra podotýká, že i v případě, kdy by bylo možné rozhodnout o jiné variantě hranic, dopadlo by takové rozhodnutí vždy na střednědobý výhled rozpočtu alespoň jedné z obcí – účastníků řízení, neboť z hlediska tzv. rozpočtového určení daní je velikost příjmů obce závislá i na katastrálním území.

V souladu s ustanovením § 26a odst. 2 zákona o obcích Ministerstvo vnitra požádalo Katastrální úřad pro Moravskoslezský kraj o projednání návrhu na změnu hranic obcí „spočívající v tom, že se území obce Nové Heřminovy rozšíří na celé katastrální území Nové Heřminovy, v důsledku čehož dojde k zúžení území obce Bruntál tak, že se již nebude nacházet na uvedeném katastrálním území.“ Katastrální úřad pro Moravskoslezský kraj neuplatnil vůči návrhu Ministerstva vnitra žádné připomínky.⁷⁹

Dne 4. března 2019 Ministerstvo vnitra vydalo rozhodnutí o hranici města Bruntál a obce Nové Heřminovy: „*Hranice města Bruntál a obce Nové Heřminovy na katastrálním území Nové Heřminovy se mění tak, že se území obce Nové Heřminovy rozšiřuje na celé území k. ú. Nové Heřminovy.*“⁸⁰

8.2. Případ Blazice – Žákovice

Z informací RUIAN vyplynulo, že budova s číslem popisným 21 (na pozemku parc. č. 1083) tvořící část obce Blazice leží v katastrálním území Žákovice. S ohledem na to, že čísla popisná jsou budovám přidělována tou obcí, na jejímž území se stavba nachází, usoudilo MV, že se uvedená budova nachází na území obce Blazice, a že se tak uvedené území obce Blazice nachází na k. ú. Žákovice. S ohledem na uvedené vyzvalo MV dne 12. 8. 2016 dotčené obce k uzavření dohody podle § 26 zákona o obcích. Z usnesení č. 2/2017 ze zasedání Zastupitelstva obce Blazice, konaného dne 23. 6. 2017, doručeného MV dne 13. 7. 2017, vyplynulo, že k uzavření dohody nedošlo a obce takovou dohodu neplánují uzavřít. Z usnesení č. 4/2017 ze zasedání Zastupitelstva obce Žákovice, konaného dne 5. 5. 2017, doručeného MV dne 10. 5. 2017, vyplynulo, že k uzavření dohody nedošlo a obce takovou dohodu neplánují uzavřít. S ohledem na to, že po uplynutí lhůty k dohodě nedošlo, zahájilo MV správní řízení ve věci změny hranic obce Blazice a obce Žákovice. MV v souladu se zásadou materiální pravdy vyžádal všechny potřebné podklady od KÚ pro Zlínský kraj, od KÚ pro Olomoucký kraj, MěÚ Bystřice pod Hostýnem, MěÚ Lipník nad Bečvou, Státních okresních archivů Kroměříž a Přerov, Moravského zemského archivu v Brně. Rovněž byli o zahájení řízení informováni

⁷⁹ Zkrácená verze Rozhodnutí MV ČR č. j.: MV-48645-28/ODK-2018 ze dne 4.3.2019

⁸⁰ Rozhodnutí MV ČR, č. j.: MV-48645-28/ODK-2018 ze dne 4.3.2019

všichni účastníci – majitelé dotčených nemovitostí. Účastníci se nedostavili k ústnímu jednání k provedení listinných důkazů, ani nevyužili svého práva seznámit se s podklady pro vydání rozhodnutí.

Ze sdělení Státního okresního archivu Kroměříž vyplývá, že uvedená budova s č. p. 21 se podle katastrální mapy z r. 1830 nachází v k. ú. Žákovice. Náležitost do k. ú. Žákovice je znázorněna i na katastrální mapě z r. 1876. Příslušnost budovy č. p. 21 do k. ú. Žákovice vyplývá i z parcelního protokolu z doby před r. 1848 a parcelního protokolu okolo r. 1930, jejichž kopie jsou součástí sdělení Státního okresního archivu Přerov. V pamětní knize Žákovic z r. 1956 je uvedeno, že v r. 1956 bylo čp. 21 (dříve čp. 46) ze Žákovic odhlášeno a nemovitost je evidována v obci Blazice. Sdělení Státního okresního archivu Kroměříž obsahuje informaci o zápisu kroniky obce Blazice z r. 1955: „Rozhodnutím krajského národního výboru v Gottwaldově byla do zdejší obce překatastrována z katastru obce Žákovice samota „Žákovský mlýn“ sestávající ze 3 popisných čísel. Platnost tohoto ustanovení je od 1. 1. 1956. Katastrální pracoviště Přerov sdělilo, že v období let 1949 – 1957 při scelovacím řízení byla navržena změna k. ú. s tím, že předmětné pozemky budou překatastrovány z k. ú. Žákovice do k. ú. Blazice. Ze sdělení dále vyplynulo, že v důsledku hospodářských a politických změn nebylo scelovací řízení dokončeno – nebylo zakončeno závěrečným řízením a nebyla založena nová pozemková kniha.

Ministerstvo vnitra požádalo KÚ pro Zlínský kraj a KÚ pro Olomoucký kraj (pozn.: sporné území leží na hranici krajů) o projednání tří variant návrhů na změnu hranic obcí:

Varianta 1

Hranice obcí budou mít takový průběh, aby byly pozemky v k. ú. Žákovice zahrnuty v území obce Blazice.

Varianta 2

Hranice obcí budou mít takový průběh, aby byly pozemky v k. ú. Žákovice zahrnuty v území obce Blazice – bez pozemku parc. č. 1379 (oproti variantě č. 1)

Varianta 3

Hranice obcí budou mít takový průběh, aby byly pozemky v k. ú. Žákovice zahrnuty v území obce Blazice – bez pozemku parc. č. 1363 (oproti variantě č. 1)

Z vyjádření KÚ pro Olomoucký kraj vyplynulo, že z hlediska celistvosti katastrálních území preferují variantu č. 1. Z vyjádření KÚ pro Zlínský kraj vyplynulo, že všechny varianty jsou realizovatelné, avšak z pohledu celistvosti k. ú. Blazice je nepochybně nejvhodnější varianta 1.⁸¹

Dne 11. 10. 2018 vydalo Ministerstvo vnitra rozhodnutí ve věci změny hranic obcí Blazice a Žákovice: „*Hranice obcí Blazice a Žákovice na k. ú. Žákovice se mění tak, aby území obce Blazice zahrnovalo pozemky s čísly parc. 1083, 1081, 1085, 1080, 1084, 1082, 1078, 1079, 1363, 1379, které se nyní nachází v k. ú. Žákovice.*“⁸²

8.3. Souhrn

V odůvodnění obou výše uvedených rozhodnutí, z něhož jedno je v době zpracování ještě nepravomocné, jsou podrobně popsány jednotlivé kroky Ministerstva vnitra při zjišťování stavu věci v souladu se zásadou materiální pravdy vyjádřené v ustanovení § 3 správního řádu. V průběhu správního řízení MV důkladně prostudovalo všechny historické dokumenty, získané z archivů obecních úřadů, katastrálních úřadů, státní okresních archivů a zemských archivů. Při rozhodování přihlíželo k historickým skutečnostem a okolnostem vzniku anomálie. Návrh na změnu hranic obcí v obou případech MV projednalo s příslušným katastrálním úřadem.

⁸¹ Zkrácená verze Rozhodnutí MV ČR č. j.: MV-137908-45/ODK-2017 ze dne 11.10.2018

⁸² Rozhodnutí MV ČR č. j.: MV-137908-45/ODK-2017 ze dne 11.10.2018

Závěr

Novela zákona o obcích č. 106/2016 Sb. přinesla s účinností od 1. července 2016 možnost řešit tzv. územní anomálie (část obce leží na území jiné obce) ve správním řízení vedeném z moci úřední. Nový § 26a zákona upravuje podrobně jednotlivé navazující fáze postupu řešení územních anomálií. Ačkoliv tyto územní nesrovnalosti přinášely dotčeným obcím značné problémy jak ve výkonu samosprávy tak státní správy, nepodařilo se ve více jak stovce případů na celém území České republiky tyto územní anomálie vyřešit dohodou. Právní normy před novelou zákona o obcích umožňovaly pouze uzavření vzájemné dohody obcí na základě usnesení obou zastupitelstev. K novele zákona, která dává Ministerstvu vnitra právní nástroj k vydání rozhodnutí o katastrální hranici a hranici obce, došlo až v r. 2016, tedy až 25 let poté, co většina územních anomálií vznikla. V době, kdy už byl stav územních anomálií nadále neúnosný v důsledku digitalizace jak katastru nemovitostí, tak vznikem Registrů územní identifikace adres a nemovitostí. Došlo k odstranění nepřehledné situace a pocitu právní nejistoty, kdy na jedné straně daň z nemovitých věcí je odváděna té obci, na jejímž katastrálním území se pozemky či stavby nacházejí a na straně druhé je od obyvatel, trvale hlášených na tomto území, tzv. rozpočtové určení daní odváděno obci, kde jsou obyvatelé přihlášení.

Ve své práci jsem na základě dostupných informací a následně na základě dotazníkového průzkumu zhodnotila výskyt a řešení anomálií v jednotlivých krajích a zaměřila jsem se na největší územní anomálii, která existovala v městě mého trvalého bydliště, v Rožmitále pod Třemšínem.

V srpnu 2016 skutečně MV ČR oslovilo všechny dotčené obce a vyzvalo je k dohodě. Do data ukončení této práce ještě nebyly všechny anomálie vyřešeny. Dovoluji si odhadnout, že v 90% případů se, za pomoci mentoringu pracovníků MV, podařilo dospět k dohodě. Zbývající obce právě v této době řeší svými rozhodnutími Ministerstvo vnitra. To je případ i dvou anomálií, uvedených v záměru mé práce.

Po dlouhých desetiletích došlo k vyřešení jednoho z problémů, se kterým se místní samospráva musí vypořádat.

Resumé

This bachelor thesis is focused on the solution of the mismatch territory of municipalities and cadastral territory, so-called „territories anomalies“ in connection with the issue of Act No. 106/2016 Coll. ie the amendment to the Act on Municipalities.

The first part of the thesis explains the basic concepts of self-government, cadastre of the real estates and a brief history of interconnection of territorial self-government with cadastral territory. I also tried to clarify the concept and types of territorial anomalies.

In the practical part, based on available information and subsequently on the basis of a questionnaire survey, I evaluated the occurrence and resolution of anomalies in individual regions and focused on the largest territorial anomaly that existed in the city of my permanent residence Rožmitál pod Třemšínem. In the complete conclusion of the practical part I have examples of two decisions of the Ministry of the Interior in cases where there was no mutual agreement between municipalities.

Seznam použitých pramenů

Odborná literatura

- BAUDYŠ, Petr a Květa OLIVOVÁ. *Katastr nemovitostí: podle právního stavu k ...* 2. vyd. V Praze: C.H. Beck, 2010. Beckovy příručky pro právní praxi. ISBN 978-807-4003-042.
- BERNARD, Josef a Květa OLIVOVÁ. *Samospráva venkovských obcí a místní rozvoj: obecná část*. 9. vydání. Praha: Sociologické nakladatelství (SLON), 2011. Studie (Sociologické nakladatelství). ISBN 978-807-4190-698.
- HENDRYCH, Dušan a Květa OLIVOVÁ. *Správní právo: obecná část*. 9. vydání. V Praze: C.H. Beck, 2016. Academia iuris (C.H. Beck). ISBN 978-807-4006-241.
- HLEDÍKOVÁ, Zdeňka, Jan JANÁK a Jan DOBEŠ. *Dějiny správy v českých zemích: od počátků státu po současnost*. [1. vyd.]. Praha: NLN, Nakladatelství Lidové noviny, 2005. ISBN 80-710-6709-1.
- JANEČEK, Jaroslav. *Historie Nepomuku a Zalán*. Příbram: LAIWA PRESS, 1993.
- KÁŇA, Pavel. *Základy veřejné správy: vybrané kapitoly veřejné správy pro studium žáků středních škol*. 3., aktualiz. vyd. Ostrava: Montanex, 2010. ISBN 978-80-7225-319-7.
- *Katastr nemovitostí: Zeměměřičtví ; Pozemkové úpravy a úřady : redakční uzávěrka ..* Ostrava: Sagit, 1990. ÚZ. ISBN 978-80-7488-291-3.
- KOPECKÝ, Martin a Květa OLIVOVÁ. *Správní právo: obecná část*. 2. vyd. V Praze: C.H. Beck, 2019. Beckovy právnické učebnice. ISBN 978-807-4007-279.
- KOUDELKA, Zdeněk. *Samospráva*. Praha: Linde, 2007. ISBN 978-80-7201-665-5.
- KUBA, Bohumil a Květa OLIVOVÁ. *Katastr nemovitostí České republiky: podle právního stavu k ...* Praha: Linde, 2005. ÚZ. ISBN 80-720-1468-4.
- *Veřejná správa*. Praha 4: Ministerstvo vnitra České republiky, 2018, XXIX.(24/2018). ISSN 1213-6581

- VODIČKA, Karel a Ladislav CABADA. *Politický systém České republiky: historie a současnost*. 2., aktualiz. a rozš. vyd. Praha: Portál, 2007, str. 304-305. ISBN 978-807-3673-376.

Legislativní zdroje

- Prozatimní zákon obecní [online]. Olomouc : G. Haase, 1849 [cit. 2019-03-17]. Dostupné z: https://is.muni.cz/el/1422/jaro2015/MP201Zk/um/web/doc/19-stoleti/Obecni_zrizeni_1851.pdf
- Zákon č. 95/1871 ř.z., o zavedení obecného zákona o pozemkových knihách. [online]. [cit. 2019-03-17]. Dostupné z: <https://www.epravo.cz/vyhledavani-aspi/?Id=185&Section=1&IdPara=1&ParaC=2>
- Zákon č. 177/1927 Sb., o pozemkovém katastru a jeho vedení. (Katastrální zákon): [online]. [cit. 2019-03-17]. Dostupné z: <https://www.beck-online.cz/bo/chapterview-document.seam?documentId=onrf6mjzgi3v6mjxg4wta>
- Ústavní zákon č. 12/1954 Sb. Ústavní zákon o národních výborech. *Zákony pro lidi.cz* [online]. [cit. 2019-03-17]. Dostupné z: <https://zakonyprolidi.cz/cs/1954-12>
- Zákon č. 22/1964 Sb. Zákon o evidenci nemovitostí. *Zákony pro lidi.cz* [online]. [cit. 2019-03-17]. Dostupné z: <https://www.zakonyprolidi.cz/cs/1964-22>
- Zákon č. 367/1990 Sb. Zákon České národní rady o obcích (obecní zřízení). *Zákony pro lidi.cz* [online]. [cit. 2019-03-17]. Dostupné z: <https://www.zakonyprolidi.cz/cs/1990-367>
- Zákon č. 128/2000 Sb. Zákon o obcích (obecní zřízení). *Zákony pro lidi.cz* [online]. [cit. 2019-03-17]. Dostupné z: <https://www.zakonyprolidi.cz/cs/2000-128>
- Zákon č. 243/2000 Sb. Zákon o rozpočtovém určení výnosů některých daní územním samosprávným celkům a některým státním fondům (zákon o rozpočtovém určení daní). *Zákony pro lidi.cz* [online]. [cit. 2019-03-17]. Dostupné z: <https://www.zakonyprolidi.cz/cs/2000-243>
- Zákon č. 500/2004 Sb. Zákon správní řád. *Zákony pro lidi.cz* [online]. [cit. 2019-03-17]. Dostupné z: <https://www.zakonyprolidi.cz/cs/2004-500>

Ostatní zdroje

- ČECH, Michal. Informace o katastrech: Tereziánský katastr. *GENEA Genealogické stránky* [online]. 1997 [cit. 2019-02-26]. Dostupné z: <http://www.genea.cz/informace/badani-v-archivu/katastry/informace-o-katastrech/>
- DOSTÁLOVÁ, Kamila. Téma k diskusi: Úprava katastrálního území mezi Nepomukem a Klášteřem. *Nepomucké noviny: měsíčník poutního města Nepomuk rodiště sv. Jana Nepomuckého*. Nepomuk, 2017, XXVI(8), 8-10.
- Sněmovní tisk 454/0, část č. 1/4 Novela z. o obcích: Sněmovní tisky. *Poslanecká sněmovna Parlamentu České republiky* [online]. 13. 4. 2015 [cit. 2019-03-11]. Dostupné z: <http://www.psp.cz/sqw/text/tiskt.sqw?o=7&ct=454&ct1=0>
- Rozhodnutí MV ČR, č. j.: MV-48645-28/ODK-2018 ze dne 4.3.2019
- Rozhodnutí MV ČR č. j.: MV-137908-45/ODK-2017 ze dne 11.10.2018
- Stručná historie pozemkových evidencí. *Státní správa zeměměřictví a katastru* [online]. [cit. 2019-02-25]. Dostupné z: <https://www.cuzk.cz/Katastr-nemovitosti/O-katastru-nemovitosti/Historie-pozemkovych-evidenci.aspx>
- Vývoj soustavy obcí na území ČR. *Mendel University in Brno: Elektronické studijní materiály* [online]. [cit. 2019-03-04]. Dostupné z: https://is.mendelu.cz/eknihovna/opory/zobraz_cast.pl?cast=72273
- ZACH, Daniel. Jsou tady Zbinohy nebo Větrný Jeníkov? Obce řeší územní anomálii. *Český rozhlas: Vysočina* [online]. 10. 4. 2018 [cit. 2019-01-14]. Dostupné z: <https://vysocina.rozhlas.cz/jsou-tady-zbinohy-nebo-vetrny-jenikov-obce-resi-uzemni-anomalii-7172750>
- Město Rožmitál pod Třemšínem, 5. 12. 1991. Dopis Obci Nepomuk. Archiv MěÚ Rožmitál pod Třemšínem.
- Město Rožmitál pod Třemšínem, 6. 2. 1992. Dopis Obci Nepomuk. Archiv MěÚ Rožmitál pod Třemšínem.
- Obec Nepomuk, 9. 7. 1992. Dopis Městu Rožmitál pod Třemšínem. Archiv MěÚ Rožmitál pod Třemšínem.

- Zápis sepsaný při jednání městské rady v Rožmitále pod Třemšínem, ze dne 5. 10. 1992. Archiv MěÚ Rožmitál pod Třemšínem
- Město Rožmitál pod Třemšínem, 7. 10. 1992. Dopis Středisku geodézie Příbram. Archiv MěÚ Rožmitál pod Třemšínem.
- Geodézie Praha, státní podnik, 23. 10. 1992. Dopis Městu Rožmitál pod Třemšínem. Archiv MěÚ Rožmitál pod Třemšínem.
- Město Rožmitál pod Třemšínem, 29. 10. 1992. Objednávka GEOKRAT zeměměřičská kancelář. Archiv MěÚ Rožmitál pod Třemšínem.
- GEOKRAT zeměměřičská kancelář, 3. 11. 1992. Dopis Městu Rožmitál pod Třemšínem. Archiv MěÚ Rožmitál pod Třemšínem.
- Město Rožmitál pod Třemšínem, 24. 6. 1993. Dopis společnosti GEOKART. Archiv MěÚ Rožmitál pod Třemšínem.
- GEOKRAT zeměměřičská kancelář, 9. 9. 1993. Dopis Městu Rožmitál pod Třemšínem. Archiv MěÚ Rožmitál pod Třemšínem.
- Město Rožmitál pod Třemšínem, 20. 2. 1996. Doplnění objednávku u společnosti GEOKRAT. Archiv MěÚ Rožmitál pod Třemšínem.
- Smlouva uzavřena dne 23. 2. 1996 mezi Městem Rožmitál p. Tř. a společností GEOKRAT. Archiv MěÚ Rožmitál pod Třemšínem.
- GEOKRAT zeměměřičská kancelář, 18. 5. 1996. Dopis Městu Rožmitál p. Tř. Archiv MěÚ Rožmitál pod Třemšínem.
- Město Rožmitál pod Třemšínem, 6. 8. 1997. Dopis Katastrálnímu úřadu Příbram. Archiv MěÚ Rožmitál pod Třemšínem.
- Katastrální úřad Příbram, 18. 8. 1997. Dopis Městu Rožmitál p. Tř. Archiv MěÚ Rožmitál pod Třemšínem.
- Zápis pořizený z jednání Rady Města Rožmitál p. Tř., ze dne 17. 1. 2012. Archiv MěÚ Rožmitál pod Třemšínem.
- Částečný výpis z usnesení zastupitelstva obce Nepomuk, 26. 1. 2012. Archiv MěÚ Rožmitál pod Třemšínem.

- Město Rožmitál pod Třemšínem, 8. 2. 2012. Dopis Informačně poradenskému centru pro zastupitele. Archiv MěÚ Rožmitál pod Třemšínem.
- Město Rožmitál pod Třemšínem, 15. 2. 2012. Dopis Odboru dozoru a kontroly veřejné správy. Archiv MěÚ Rožmitál pod Třemšínem.
- Advokátní kancelář, Mgr. Jana Zwyrtek Hamplová, 10. 4. 2012. Dopis obci Nepomuk. Archiv MěÚ Rožmitál pod Třemšínem.
- JUDr. Jana Krylová, 2. 7. 2012. Dopis Mrg. Janě Zwyrtek Hamplové. Archiv MěÚ Rožmitál pod Třemšínem.
- Advokátní kancelář, Mgr. Jana Zwyrtek Hamplová, 10. 8. 2012. Dopis JUDr. Janě Krylové. Archiv MěÚ Rožmitál pod Třemšínem.
- Advokátní kancelář, Mgr. Jana Zwyrtek Hamplová, 24. 8. 2012. Dopis Městu Rožmitál pod Třemšínem. Archiv MěÚ Rožmitál pod Třemšínem.
- Město Rožmitál pod Třemšínem, 10. 8. 2016, dopis Ministerstva vnitra ČR, archiv MěÚ Rožmitál p. Tř.
- Obec Nepomuk, 27. 9. 2016. Dopis Městu Rožmitál pod Třemšínem. Archiv MěÚ Rožmitál pod Třemšínem.
- Záznam o poskytnutí metodické pomoci městu Rožmitál pod Třemšínem ze dne 20. 10. 2016. Archiv MěÚ Rožmitál pod Třemšínem.
- Město Rožmitál pod Třemšínem, 31. 10. 2016. Dopis občanům „Horních Zalán“. Archiv MěÚ Rožmitál pod Třemšínem.
- Obec Nepomuk, 1. 11. 2016. Dopis Městu Rožmitál pod Třemšínem. Archiv MěÚ Rožmitál pod Třemšínem.
- Město Rožmitál pod Třemšínem, 13. 12. 2016. Dopis obci Nepomuk. Archiv MěÚ Rožmitál pod Třemšínem.
- Obec Nepomuk, 21. 1. 2017. Dopis Městu Rožmitál pod Třemšínem. Archiv MěÚ Rožmitál pod Třemšínem.
- Zápis ze zastupitelstva obce Města Rožmitál pod Třemšínem ze dne 27. 4. 2017. Archiv MěÚ Rožmitál pod Třemšínem.

- Kupní smlouva uzavřena mezi Městem Rožmitál pod Třemšínem a Obcí Nepomuk, uzavřena dne 18. 9. 2017. Archiv MěÚ Rožmitál pod Třemšínem.
- Katastrální úřad pro Středočeský kraj, 11. 8. 2017. Dopis Městu Rožmitál pod Třemšínem. Archiv MěÚ Rožmitál pod Třemšínem.
- Město Rožmitál pod Třemšínem, 16. 8. 2017. Dopis FÚ pro Středočeský kraj, Ministerstvo financí ČR a Český úřad zeměměřický a katastrální. Archiv MěÚ Rožmitál pod Třemšínem.
- Sdělení Obce Nepomuk - Označení budovy číslem, 25. 4. 2018.

Seznam použitých zkratk

BPK	bývalý pozemkový katastr
ČR	Česká republika
ČÚZK	Český úřad zeměměřický a katastrální
KN	Katastr nemovitostí
k.ú.	katastrální území
KÚ	Krajský úřad
MěÚ	Městský úřad
MV	Ministerstvo vnitra
RUIAN	Registr územní identifikace, adres a nemovitostí
ÚS	Ústavní soud
ZKI	Zeměměřický a katastrální inspektorát

Přílohy

1. Dohoda o změně hranic obcí uzavřená mezi Obcí Nepomuk a Městem Rožmitál p. Tř.
2. Výzva MV zaslaná obcím po začátku účinnosti zák. č. 106/2016 Sb.
3. Příloha k výzvě MV obcím – tabulka dotčených obcí v rámci územních anomálií

DOHODA O ZMĚNĚ HRANIC OBCÍ

uzavřená mezi Obcí Nepomuk

a Městem Rožmitál pod Třemšínem

dle § 26 zákona č. 128/2000 Sb., o obcích (obecní zřízení), ve znění pozdějších předpisů
a dle § 159 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů

Obec Nepomuk

sídlo: Nepomuk čp. 50, 262 42 Rožmitál pod Třemšínem

IČ: 00662909

zastoupená: Miroslavem Leitermannem, starostou

a

Město Rožmitál pod Třemšínem

sídlo: Náměstí čp. 8, 262 42 Rožmitál pod Třemšínem

IČ: 00243221

zastoupené: Ing. Josefem Vondráškem, starostou

uzavírají v souladu s výše uvedenými právními předpisy tuto dohodu o změně hranic obcí.

Článek I.

1. Pozemek parc. č. 714/293, trvalý travní porost o výměře 2 687 m²
pozemek parc. č. 714/294, trvalý travní porost o výměře 2 231 m²
pozemek parc. č. 714/299, trvalý travní porost o výměře 246 m²
pozemek parc. č. 714/300, trvalý travní porost o výměře 199 m²
pozemek parc. č. 716/1, zahrada o výměře 1 851 m²
pozemek parc. č. 716/11, ostatní plocha, ostatní komunikace o výměře 557 m²
pozemek parc. č. 730/9, trvalý travní porost o výměře 1 192 m²
pozemek parc. č. 731/1, trvalý travní porost o výměře 3 834 m²
pozemek parc. č. 730/2, trvalý travní porost o výměře 4 018 m²
pozemek parc. č. 730/6, trvalý travní porost o výměře 165 m²
pozemek parc. č. 730/7, trvalý travní porost o výměře 999 m²
pozemek parc. č. 730/10, trvalý travní porost o výměře 2 851 m²
pozemek parc. č. 730/8, trvalý travní porost o výměře 68 m²
pozemek parc. č. 730/4, orná půda o výměře 584 m²
pozemek parc. č. 714/107, zahrada o výměře 1 882 m²

pozemek parc. č. 836/5, ostatní plocha, ostatní komunikace o výměře 509 m²
pozemek parc. č. 836/10 ostatní plocha, ostatní komunikace o výměře 142 m²
pozemek parc. č. 714/130 zahrada o výměře 667 m²
pozemek parc. č. 716/15 zahrada o výměře 347 m²
pozemek parc. č. 716/2 trvalý travní porost o výměře 555 m²
pozemek parc. č. 714/146 orná půda o výměře 283 m²
pozemek parc. č. 714/110 zahrada o výměře 753 m²
pozemek parc. č. 714/112 zahrada o výměře 306 m²
pozemek parc. č. 714/136 trvalý travní porost o výměře 347 m²
pozemek parc. č. 714/147 orná půda o výměře 589 m²
pozemek parc. č. 714/135 orná půda o výměře 580 m²
pozemek parc. č. 714/148 zahrada o výměře 711 m²
pozemek parc. č. 714/149 zahrada o výměře 76 m²
pozemek parc. č. 836/11 ostatní plocha, ostatní komunikace o výměře 59 m²
pozemek parc. č. 836/12 ostatní plocha, ostatní komunikace o výměře 142 m²
pozemek parc. č. 836/4 ostatní plocha, ostatní komunikace o výměře 220 m²
pozemek parc. č. 729/4 trvalý travní porost o výměře 986 m²
pozemek parc. č. 729/6 trvalý travní porost o výměře 160 m²
pozemek parc. č. 729/2 trvalý travní porost o výměře 993 m²
pozemek parc. č. 729/1 trvalý travní porost o výměře 6 984 m²
pozemek parc. č. 729/5 trvalý travní porost o výměře 204 m²
pozemek parc. č. 729/7 trvalý travní porost o výměře 20 m²
pozemek parc. č. st. 203, zastavěná plocha a nádvoří o výměře 113 m²
pozemek parc. č. st. 81, zastavěná plocha a nádvoří o výměře 440 m²
pozemek parc. č. st. 69, zastavěná plocha a nádvoří o výměře 273 m²
pozemek parc. č. st. 129, zastavěná plocha a nádvoří o výměře 101 m²
pozemek parc. č. st. 213, zastavěná plocha a nádvoří o výměře 213 m²
pozemek parc. č. st. 70, zastavěná plocha a nádvoří o výměře 408 m²
pozemek parc. č. st. 212, zastavěná plocha a nádvoří o výměře 155 m²
stavba Zalány čp. 116 na pozemku parc. č. st. 203

v k. ú. Nepomuk pod Třemšínem, obec Nepomuk se stanou na základě této dohody součástí katastrálního území Starý Rožmitál, obec Rožmitál pod Třemšínem.

2. Nové grafické vyznačení hranic obou obcí, jakožto smluvních stran této dohody, je přílohou a nedílnou součástí této dohody.
3. Přílohou a součástí této dohody je rovněž výkaz o celkových výměrách katastrálních území smluvních stran před změnou a po změně katastrálních území obou obcí.
4. Slovní popis průběhu nové katastrální hranice, která je zároveň i hranicí obecní.

Článek II.

Tato dohoda byla v souladu s § 26 zákona o obcích projednána s příslušným katastrálním úřadem.

Článek III.

Schválení smlouvy

1. Zastupitelstvo obce Nepomuk schválilo uzavření této smlouvy na svém zasedání dne 2.3.2017, usnesením č. 6/2017 a dne 6.4.2017, usnesením č. 9/2017.
2. Zastupitelstvo Města Rožmitál pod Třemšínem schválilo uzavření této smlouvy na svém zasedání dne 27.4.2017, usnesením 28/04/2017.

Článek IV.

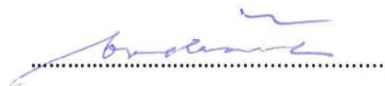
Tato dohoda bude po jejím podpisu zaslána v souladu s § 26 zákona o obcích na vědomí Ministerstvu financí, Českému úřadu zeměměřickému a katastrálnímu, příslušnému katastrálnímu úřadu a finančnímu úřadu.

V Nepomuku dne 10.5.2017

V Rožmitále pod Třemšínem dne 9.5.2017



Miroslav Leitermann, starosta



Ing. Josef Vondrášek, starosta



VÝKAZ O CELKOVÝCH VÝMĚRÁCH

k návrhu na územní změnu obcí

Kraj : Středočeský
 Okres : Příbram
 Obec : Rožmitál pod Třemšínem, Nepomuk
 Katastrální území : Starý Rožmitál, Nepomuk pod Třemšínem

Kat.území	Dosavadní stav		Přírůstek z	Úbytek do		Nový stav
	Výměra m ²	Výměra m ²		Výměra m ²	Výměra m ²	
Nepomuk pod Třemšínem		2468865		Starý Rožmitál	40700	2428165
Starý Rožmitál		5881365	Nepomuk pod Třemšínem			5922065
Kontr.součty		8350230			40700	8350230

x) nehodící se škrtně

Vyhotovil:
Dne:

Slovní popis průběhu nové katastrální hranice, která je zároveň i hranicí obecní:

Nová katastrální hranice se napojí na stávající katastrální hranici v bodě tvořeném trojmezím pozemků p.č. 718/8 (k.ú. Starý Rožmitál) a p.č. 716/1 a 714/292 (k.ú. Nepomuk pod Třemšínem), odkud povede na sever po východní hranici pozemku p.č. 714/292 až na společnou hranici s pozemkem p.č. 861/1, kde se hranice stočí směrem na východ a povede po jižní hranici pozemku p.č. 861/1 až do bodu tvořeného trojmezím pozemků p.č. 861/1, 729/1 (k.ú. Nepomuk pod Třemšínem) a p.č. 2325/1 (k.ú. Rožmitál pod Třemšínem), kde se napojí na dosavadní katastrální hranici mezi k.ú. Nepomuk pod Třemšínem a k.ú. Rožmitál pod Třemšínem.



MVCRX032HENM
první identifikátor

odbor veřejné správy, dozoru a kontroly
náměstí Hrdinů 1634/3
Praha 4
140 21

Č. j. MV- 73772-4/ODK-2016

Praha 10. srpna 2016
Přílohy: 1/el.

dle rozdělovníku

Vyrozumění obcí k územním anomáliím – **V Ý Z V A**

Dne 1. července 2016 nabyl účinnosti zákon č. 106/2016, kterým se mění zákon č. 128/2000 Sb., o obcích (obecní zřízení), ve znění pozdějších předpisů (dále také „zákon o obcích“), zákon č. 129/2000 Sb., o krajích (krajské zřízení), ve znění pozdějších předpisů, zákon č. 131/2000 Sb., o hlavním městě Praze, ve znění pozdějších předpisů, a zákon č. 256/2013 Sb., o katastru nemovitostí (katastrální zákon).

V rámci výše uvedené novely obecního zřízení byl do zákona o obcích vložen nový § 26a, který umožní řešit spory mezi obcemi, kdy území obce nebo jeho část je součástí katastrálního území jiné obce a nedošlo mezi těmito obcemi k dohodě podle stávajícího § 26 zákona o obcích (dohoda o změně hranic obcí).

Podle § 26a odst. 1 zákona o obcích, je-li území obce nebo jeho část součástí katastrálního území jiné obce (dále také „územní anomálie“), vyzve Ministerstvo vnitra dotčené obce, aby ve lhůtě 1 roku uzavřely dohodu podle § 26 zákona o obcích. Nedojde-li k uzavření výše uvedené dohody ve stanovené lhůtě, rozhodne o změně hranic obcí po projednání s příslušným katastrálním úřadem Ministerstvo vnitra z moci úřední.

Ministerstvo vnitra při rozhodování přihledne zejména k historickým hranicím a současným územním vazbám dotčených obcí, k vlastnictví pozemků a staveb, k výsledkům místních referend, pokud se v této věci konala, a k průběhu dosavadních jednání dotčených obcí. Pravomocné rozhodnutí je podkladem pro změny údajů o katastrálních územích a hranicích obcí v základním registru územní identifikace, adres a nemovitostí, popřípadě v dalších veřejných rejstřících. Ministerstvo vnitra zašle opis pravomocného rozhodnutí Českému úřadu zeměměřickému a katastrálnímu, příslušnému katastrálnímu úřadu a Českému statistickému úřadu.



MINISTERSTVO VNITRA
ČESKÉ REPUBLIKY

Řízení o změně hranic obcí ukončené pravomocným rozhodnutím nelze obnovit a pravomocné rozhodnutí o změně hranic obcí nelze přezkoumat ve správním řízení.

V návaznosti na výše uvedené si Ministerstvo vnitra nechalo od Českého úřadu zeměměřického a katastrálního zpracovat aktuální seznam územních anomálií, který přikládáme v příloze. Na tomto seznamu dotčených obcí územními anomáliemi je uvedena i Vaše obec.

S ohledem na výše uvedené a **v souladu s ustanovením § 26a odst. 1 zákona o obcích Vás tímto vyzýváme k uzavření dohody dle § 26 zákona o obcích** s obcí, jejíž území nebo jeho část je součástí katastrálního území Vaší obce či naopak.

Dále si Vás dovoluujeme požádat o kontrolu seznamu územních anomálií (viz příloha), zda územní anomálie uvedená ve vztahu k Vaší obci odpovídá realitě. Pokud zjistíte, že se jedná pouze o chybně uvedený údaj v základním registru územní identifikace, adres a nemovitostí (RÚIAN), zajistěte prosím nápravu chybně vedeného údaje prostřednictvím Informačního systému územní identifikace (ISÚI), který je editačním agendovým systémem RÚIAN. Podrobnější informace o ISÚI/RÚIAN a uživatelských postupech v ISÚI jsou k dispozici na webových stránkách projektu RÚIAN www.ruian.cz. V případě nejasností při editaci je možné kontaktovat podporu ČÚZK prostřednictvím [Kontaktního formuláře Helpdesk](#) nebo na telefonním čísle 284 044 455.

Dovoluujeme si Vás požádat o informaci, zda výše uvedené územní anomálie spojené s Vaší obcí souhlasí i v rámci Vašeho zjištění, resp. zda jste ochotni řešit územní anomálie s jinou obcí formou dohody o změně hranic dle § 26 zákona o obcích, a to nejlépe do konce měsíce října 2016 na e-mailovou adresu odbordk@mvcz.cz.

Ing. Marie Kostruhová
ředitelka odboru

Vyřizuje: Mgr. Jan Roneš
tel. č.: 974 816 441
e-mail: jan.rones@mvcz.cz

**Informativní
souhrn**

	kraj	celkový počet obcí s územními anomáliemi	celkový počet parcel/č.p
1	Jihočeský kraj	8	59
2	Jihomoravský kraj	8	25
3	Karlovarský kraj	1	1
4	Kraj Vysočina	8	10
5	Královéhradecký kraj	6	21
6	Liberecký kraj	3	3
7	Moravskoslezský kraj	3	28
8	Olomoucký kraj	8	64
9	Pardubický kraj	7	10
10	Plzeňský kraj	10	15
11	Středočeský kraj	36	170
12	Ústecký kraj	3	3
13	Zlínský kraj	14	23
	celkem	115	432

	název VÚSC	název ORP	název POU	kód obce	název obce	název části obce, obec (kód)	název katastrálního území (kód), obec (kód)	počet parcel /č.p.
1	Jihočeský kraj	České Budějovice	České Budějovice	535681	Borovnice	Borovnice, obec Borovnice (535681)	Heřmaň u Českých Budějovic (702072), obec Heřmaň (598593)	1
2	Jihočeský kraj	Písek	Písek	549380	Drhovle	Dubí Hora, obec Drhovle (549380)	Šamonice (724459), obec Předotice (509621)	1
3	Jihočeský kraj	Český Krumlov	Vyšší Brod (Český Krumlov)	536296	Malšín	Malšín, obec Malšín (536296)	Záhoří u Větřní (781215), obec Větřní (545830)	1
4	Jihočeský kraj	Tábor (Milevsko)	Tábor (Milevsko)	549631	Nadějkov	Číčovice, obec Nadějkov (549631)	Střítež u Milevska (784168), obec Vlksice (598852)	2
5	Jihočeský kraj	Písek	Písek	549801	Putim	Putim, obec Putim (549801)	Zátaví (664847), obec Kestřany (549487)	1
6	Jihočeský kraj	České Budějovice	České Budějovice	536032	Strýčice	Strýčice, obec Strýčice (536032)	Radošovice u Českých Budějovic (738557), obec Radošovice (544965)	21
7	Jihočeský kraj	Třeboň (Trhové Sviny)	Suchdol nad Lužnicí (Trhové Sviny)	547280	Suchdol nad Lužnicí	Bor, obec Suchdol nad Lužnicí (547280)	Lipnice u Kojákovíc (667790), obec Jílovice (544639)	1
8	Jihočeský kraj	Písek	Písek	550027	Záhoří	Třešně, obec Záhoří (550027)	Chrastiny (790001), obec Dolní Novosedly (562301)	31

celkový počet obcí s územními anomáliemi	8
celkový počet parcel/č.p	59

Zdroj ČÚZAK

Aktualizace k 24.6.2016

	název VÚSC	název ORP	název POU	kód obce	název obce	název části obce, obec (kód)	název katastrálního území (kód), obec (kód)	počet parcel /č.p.
1	Jihomoravský kraj	Blansko	Blansko	581283	Blansko	Blansko, obec Blansko (581283)	Olomučany (710954), obec Olomučany (582166)	1
2	Jihomoravský kraj	Tišnov	Tišnov	583065	Hradčany	Hradčany, obec Hradčany (583065)	Sentice (747581), obec Sentice (583847)	3
3	Jihomoravský kraj	Břeclav	Břeclav	584487	Hrušky	Hrušky, obec Hrušky (584487)	Břeclav (613584), obec Břeclav (584291)	1
4	Jihomoravský kraj	Boskovice	Boskovice	581798	Krhov	Krhov, obec Krhov (581798)	Voděrady u Kunštátu (784249), obec Voděrady (582671)	1
5	Jihomoravský kraj	Tišnov	Tišnov	596302	Oliší	Litava, obec Olší (596302)	Pernštejnské Jestřabí (719366), obec Pernštejnské Jestřabí (596400)	4
6	Jihomoravský kraj	Pohořelice	Pohořelice	584801	Pohořelice	Nová Ves, obec Pohořelice (584801)	Vlasatice (783307), obec Vlasatice (585025)	1
7	Jihomoravský kraj	Kyjov	Kyjov	586595	Strážovice	Strážovice, obec Strážovice (586595)	Věteřov (781096), obec Věteřov (586731)	4
8	Jihomoravský kraj	Vyškov	Vyškov	592889	Vyškov	Zouvalka, obec Vyškov (592889)	Moravské Prusy (734012), obec Prusy-Boškůvky (593494)	10

celkový počet obcí s územními anomáliemi	8
celkový počet parcel/č.p	25

Zdroj ČÚZAK

Aktualizace k 24.6.2016

	název VÚSC	název ORP	název POU	kód obce	název obce	název části obce, obec (kód)	název katastrálního území (kód), obec (kód)	počet parcel /č.p.
1	Karlovarský kraj	Cheb	Cheb	578002	Velký Luh	Velký Luh, obec Velký Luh (578002)	Skalná (748102), obec Skalná (554812)	1

celkový počet obcí s územními anomáliemi	1
celkový počet parcel/č.p	1

Zdroj ČÚZAK

Aktualizace k 24.6.2016

	název VÚSC	název ORP	název POU	kód obce	název obce	název části obce, obec (kód)	název katastrálního území (kód), obec (kód)	počet parcel /č.p.
1	Kraj Vysočina	Třebíč	Třebíč	550710	Krahulov	Krahulov, obec Krahulov (550710)	Stařeč (755265), obec Stařeč (591742)	1
2	Kraj Vysočina	Bystřice nad Pernštejnem	Bystřice nad Pernštejnem	596884	Štěpánov nad Svratkou	Štěpánov nad Svratkou, obec Štěpánov nad Svratkou (596884)	Ujčov (773565), obec Ujčov (596914)	1
3	Kraj Vysočina	Velké Meziříčí (Náměšť nad Oslavou)	Velká Bíteš (Náměšť nad Oslavou)	596973	Velká Bíteš	Jindřichov, obec Velká Bíteš (596973)	Pucov (736708), obec Pucov (591491)	1
4	Kraj Vysočina	Jihlava	Jihlava	588121	Větrný Jeníkov	Větrný Jeníkov, obec Větrný Jeníkov (588121)	Zbinohy (791466), obec Zbinohy (588229)	3
5	Kraj Vysočina	Bystřice nad Pernštejnem	Bystřice nad Pernštejnem	597074	Vír	Vír, obec Vír (597074)	Karasín (794970), obec Bystřice nad Pernštejnem (595411)	1
6	Kraj Vysočina	Třebíč	Třebíč	591904	Vladislav	Vladislav, obec Vladislav (591904)	Číměř nad Jihlavou (623890), obec Číměř (590509)	1
7	Kraj Vysočina	Velké Meziříčí	Velká Bíteš	597082	Vlkov	Vlkov, obec Vlkov (597082)	Osová (713341), obec Osová Bítýška (596345)	1
8	Kraj Vysočina	Jihlava	Polná	588253	Zhoř	Zhoř, obec Zhoř (588253)	Jamně u Jihlavy (656615), obec Jamné (587249)	1

celkový počet obcí s územními anomáliemi	8
celkový počet parcel/č.p	10

Zdroj ČÚZAK

Aktualizace k 24.6.2016

	název VÚSC	název ORP	název POU	kód obce	název obce	název části obce, obec (kód)	název katastrálního území (kód), obec (kód)	počet parcel /č.p.
1	Královéhradecký kraj	Nový Bydžov (Hradec Králové)	Nový Bydžov (Chlumeč nad)	569828	Babice	Babice, obec Babice (569828)	Kosičky (669849), obec Kosičky (570184)	1
2	Královéhradecký kraj	Dobruška (Rychnov nad Kněžnou)	Dobruška (Rychnov nad Kněžnou)	576247	Deštné v Orlických horách	Deštné v Orlických horách, obec Deštné v Orlických horách (576247)	Velký Uhřínov (773484), obec Liberk (576450)	1
3	Královéhradecký kraj	Trutnov	Žacléř	548804	Lampertice	Lampertice, obec Lampertice (548804)	Bernartice (602752), obec Bernartice (579050)	1
4	Královéhradecký kraj	Hořice	Hořice	573175	Miletín	Miletín, obec Miletín (573175)	Rohoznice u Hořic (740501), obec Rohoznice (573221)	16
5	Královéhradecký kraj	Rychnov nad Kněžnou	Vamberk	576883	Vamberk	Vamberk, obec Vamberk (576883)	Záměl (790915), obec Záměl (576921)	1
6	Královéhradecký kraj	Nový Bydžov	Nový Bydžov	571083	Vinary	Smidarská Lhota, obec Vinary (571083)	Smidary (750948), obec Smidary (570869)	1

celkový počet obcí s územními anomáliemi	6
celkový počet parcel/č.p	21

Zdroj ČÚZAK

Aktualizace k 24.6.2016

	název VÚSC	název ORP	název POU	kód obce	název obce	název části obce, obec (kód)	název katastrálního území (kód), obec (kód)	počet parcel /č.p.
1	Liberecký kraj	Turnov	Turnov	577219	Karlovice	Svatoňovice, obec Karlovice (577219)	Volavec (738433), obec Radošná pod Kozákovem (577430)	1
2	Liberecký kraj	Turnov	Turnov	577367	Olešnice	Olešnice, obec Olešnice (577367)	Modřišice (697940), obec Modřišice (577324)	1
3	Liberecký kraj	Semily	Semily (Lomnice nad Popelkou)	577529	Slaná	Nedvězí, obec Slaná (577529)	Pohoří u Stružince (757225), obec Stružinec (577545)	1

celkový počet obcí s územními anomáliemi	3
celkový počet parcel/č.p	3

Zdroj ČÚZAK

Aktualizace k 24.6.2016

	název VÚSC	název ORP	název POU	kód obce	název obce	název části obce, obec (kód)	název katastrálního území (kód), obec (kód)	počet parcel /č.p.
1	Moravskoslezský kraj	Bruntál	Bruntál	597180	Bruntál	Kunov, obec Bruntál (597180)	Nové Heřminovy (706183), obec Nové Heřminovy (569551)	26
2	Moravskoslezský kraj	Opava	Opava	510297	Služovice	Služovice, obec Služovice (510297)	Oldřišov (710113), obec Oldřišov (509574)	1
3	Moravskoslezský kraj	Opava	Opava	510491	Štítina	Štítina, obec Štítina (510491)	Mokré Lazce (698237), obec Mokré Lazce (508373)	1

celkový počet obcí s územními anomáliemi	3
celkový počet parcel/č.p	28

Zdroj ČÚZAK
Aktualizace k 24.6.2016

	název VÚSC	název ORP	název POU	kód obce	název obce	název části obce, obec (kód)	název katastrálního území (kód), obec (kód)	počet parcel /č.p.
1	Olomoucký kraj	Olomouc	Olomouc	500852	Bohuňovice	Bohuňovice, obec Bohuňovice (500852)	Bělkovice (601977), obec Bělkovice-Lašťany (500526)	1
2	Olomoucký kraj	Lipník nad Bečvou (Hranice)	Lipník nad Bečvou (Hranice)	556998	Jezernice	Jezernice, obec Jezernice (556998)	Slavíč (750042), obec Hranice (513750)	1
3	Olomoucký kraj	Konice	Konice	589624	Konice	Čunín, obec Konice (589624)	Maleny (756539), obec Stražisko (590070)	33
4	Olomoucký kraj	Prostějov (Konice)	Prostějov (Konice)	589934	Přemyslovice	Přemyslovice, obec Přemyslovice (589934)	Růžov na Moravě (756547), obec Stražisko (590070)	1
5	Olomoucký kraj	Hranice	Hranice	517747	Skalička	Skalička, obec Skalička (517747)	Zámrský (790974), obec Zámrský (522775)	21
6	Olomoucký kraj	Přerov	Přerov	552950	Šišma	Šišma, obec Šišma (552950)	Bezuchov (603830), obec Bezuchov (512401)	4
7	Olomoucký kraj	Konice	Konice	590096	Šubířov	Šubířov, obec Šubířov (590096)	Skřípov (748927), obec Skřípov (590002)	1
8	Olomoucký kraj	Lipník nad Bečvou	Lipník nad Bečvou	570079	Týn nad Bečvou	Týn nad Bečvou, obec Týn nad Bečvou (570079)	Lipník nad Bečvou (684261), obec Lipník nad Bečvou (514705)	2

celkový počet obcí s územními anomáliemi	8
celkový počet parcel/č.p	64

Zdroj ČÚZAK

Aktualizace k 24.6.2016

	název VÚSC	název ORP	název POU	kód obce	název obce	název části obce, obec (kód)	název katastrálního území (kód), obec (kód)	počet parcel /č.p.
1	Pardubický kraj	Litomyšl	Litomyšl	577944	Čistá	Čistá, obec Čistá (577944)	Benátky u Litomyšle (602094), obec Benátky (577774)	1
2	Pardubický kraj	Chrudim	Heřmanův Městec	571628	Kostelec u Heřmanova Městce	Kostelec u Heřmanova Městce (571628)	Heřmanův Městec (638731), obec Heřmanův Městec (571385)	1
3	Pardubický kraj	Hlinsko (Chrudim)	Hlinsko (Chrast)	571831	Miřetice	Havlovice, obec Miřetice (571831)	Smrček u Žumberku (642002), obec Smrček (573817)	3
4	Pardubický kraj	Žamberk	Žamberk (Letohrad)	580759	Pastviny	Pastviny, obec Pastviny (580759)	Nekoř (702731), obec Nekoř (580686)	1
5	Pardubický kraj	Žamberk	Žamberk	580759	Pastviny	Pastviny, obec Pastviny (580759)	Kláštepec nad Orlicí (665720), obec Kláštepec nad Orlicí (580431)	1
6	Pardubický kraj	Česká Třebová	Česká Třebová	547905	Rybník	Rybník, obec Rybník (547905)	Česká Třebová (621757), obec Česká Třebová (580031)	1
7	Pardubický kraj	Pardubice (Přelouč)	Lázně Bohdaneč (Přelouč)	575984	Vlčí Habřina	Vlčí Habřina, obec Vlčí Habřina (575984)	Vyšehněvice (788473), obec Vyšehněvice (576018)	2

celkový počet obcí s územními anomáliemi	7
celkový počet parcel/č.p	10

Zdroj ČÚZAK

Aktualizace k 24.6.2016

	název VÚSC	název ORP	název POU	kód obce	název obce	název části obce, obec (kód)	název katastrálního území (kód), obec (kód)	počet parcel /č.p.
1	Plzeňský kraj	Tachov	Planá	541605	Brod nad Tichou	Brod nad Tichou, obec Brod nad Tichou (541605)	Ústí nad Mží (667684), obec Kočov (541559)	1
2	Plzeňský kraj	Domažlice	Domažlice	553557	Díly	Díly, obec Díly (553557)	Postřekov (726168), obec Postřekov (554138)	1
3	Plzeňský kraj	Rokycany	Radnice	566811	Kamenec	Kamenec, obec Kamenec (566811)	Němčovice (703087), obec Němčovice (566837)	1
4	Plzeňský kraj	Přeštice (Klatovy)	Přeštice (Klatovy)	557871	Kbel	Babice, obec Kbel (557871)	Měčín (692441), obec Měčín (556637)	
5	Plzeňský kraj	Klatovy	Klatovy	555771	Klatovy	Pihovice, obec Klatovy (555771)	Slavošovice u Klatov (607142), obec Bolesiny (555835)	1
6	Plzeňský kraj	Domažlice	Domažlice	553948	Milavče	Radonice, obec Milavče (553948)	Chrastavice (653900), obec Chrastavice (553751)	2
7	Plzeňský kraj	Domažlice	Domažlice	553981	Mrákov	Smolov, obec Mrákov (553981)	Domažlice (630853), obec Domažlice (553425)	1
8	Plzeňský kraj	Nepomuk	Nepomuk	558109	Nepomuk	Nepomuk, obec Nepomuk (558109)	Klášteř u Nepomuka (665495), obec Klášteř (557897)	6
9	Plzeňský kraj	Klatovy	Plánice	557463	Zavlekov	Plichtice, obec Zavlekov (557463)	Hnačov (721450), obec Hnačov (542083)	1
10	Plzeňský kraj	Nýřany	Třemošná	559709	Žilov	Stýskaly, obec Žilov (559709)	Tatiná (796964), obec Tatiná (578983)	1

celkový počet obcí s územními anomáliemi	10
celkový počet parcel/č.p	15

Zdroj ČÚZAK
Aktualizace k 24.6.2016

	název VÚSC	název ORP	název POU	kód obce	název obce	název části obce, obec (kód)	název katastrálního území (kód), obec (kód)	počet parcel /č.p.
1	Středočeský kraj	Černošice (Dobříš)	Mníšek pod Brdy (Dobříš)	539104	Bojanovice	Senešnice, obec Bojanovice (539104)	Nová Ves pod Pleší (705811), obec Nová Ves pod Pleší (540889)	2
2	Středočeský kraj	Černošice	Mníšek pod Brdy	571199	Bratřínov	Bratřínov, obec Bratřínov (571199)	Bojanovice (606863), obec Bojanovice (539104)	1
3	Středočeský kraj	Mnichovo Hradiště	Mnichovo Hradiště	535567	Březina	Honsob, obec Březina (535567)	Hoškovice (697567), obec Mnichovo Hradiště (536326)	1
4	Středočeský kraj	Hořovice	Hořovice	531090	Březová	Březová, obec Březová (531090)	Hředle u Zdic (648931), obec Hředle (531219)	1
5	Středočeský kraj	Český Brod	Český Brod	537047	Bříství	Bříství, obec Bříství (537047)	Vykáň (787558), obec Vykáň (537993)	1
6	Středočeský kraj	Příbram	Příbram	540021	Buková u Příbramě	Buková u Příbramě, obec Buková u Příbramě (540021)	Pičín (720551), obec Pičín (541052)	2
7	Středočeský kraj	Kutná Hora	Uhlířské Janovice	534030	Čestín	Kasanice, obec Čestín (534030)	Losiny (720267), obec Petrovice II (534323)	1
8	Středočeský kraj	Kladno	Unhošť	532312	Horní Bezděkov	Horní Bezděkov, obec Horní Bezděkov (532312)	Malé Kyšice (690520), obec Malé Kyšice (532631)	1
9	Středočeský kraj	Černošice	Jílové u Prahy	539252	Hradištko	Hradištko, obec Hradištko (539252)	Štěchovice u Prahy (763250), obec Štěchovice (539732)	2
10	Středočeský kraj	Brandýs nad Labem-Stará Boleslav	Odolena Voda	538256	Husinec	Řež, obec Husinec (538256)	Větrušice u Klecan (781126), obec Větrušice (538990)	1
11	Středočeský kraj	Kolín	Kolín	534994	Choťovice	Choťovice, obec Choťovice (534994)	Žehuň (795739), obec Žehuň (538035)	1
12	Středočeský kraj	Černošice	Černošice	599727	Karlík	Karlík, obec Karlík (599727)	Vonoklasy (784982), obec Vonoklasy (539830)	1
13	Středočeský kraj	Mladá Boleslav	Mladá Boleslav	536008	Katusice	Valovice, obec Katusice (536008)	Sudoměř (758795), obec Sudoměř (565920)	17
14	Středočeský kraj	Vlašim	Vlašim	533084	Kladruby	Kladruby, obec Kladruby (533084)	Pavlovice u Vlašimi (718505), obec Pavlovice (533076)	1

	název VÚSC	název ORP	název POU	kód obce	název obce	název části obce, obec (kód)	název katastrálního území (kód), obec (kód)	počet parcel /č.p.
15	Středočeský kraj	Říčany	Kamenice	538370	Kostelec u Křížků	Kostelec u Křížků, obec Kostelec u Křížků (538370)	Těptín (662500), obec Kamenice (538299)	1
16	Středočeský kraj	Brandýs nad Labem-Stará Boleslav	Úvaly	564982	Květnice	Květnice, obec Květnice (564982)	Dobročovice (627313), obec Dobročovice (565008)	1
17	Středočeský kraj	Příbram	Příbram	564346	Lazsko	Lazsko, obec Lazsko (564346)	Kamenná u Příbramě (662691), obec Milín (540757)	1
18	Středočeský kraj	Sedlčany (Příbram)	Sedlčany (Příbram)	540749	Milešov	Klenovice, obec Milešov (540749)	Těchnice (603627), obec Bohostice (564559)	5
19	Středočeský kraj	Sedlčany	Sedlčany	540749	Milešov	Klenovice, obec Milešov (540749)	Klučenice (666602), obec Klučenice (540447)	1
20	Středočeský kraj	Mnichovo Hradiště	Mnichovo Hradiště	571997	Neveklovice	Neveklovice, obec Neveklovice (571997)	Borovice (661279), obec Mukařov (571865)	1
21	Středočeský kraj	Kralupy nad Vltavou	Kralupy nad Vltavou	535117	Nová Ves	Miřejovice, obec Nová Ves (535117)	Podhořany (702803), obec Nelahozeves (535079)	2
22	Středočeský kraj	Poděbrady	Poděbrady	537551	Odřepsy	Odřepsy, obec Odřepsy (537551)	Vlkov pod Oškobrhem (784095), obec Vlkov pod Oškobrhem (537951)	1
23	Středočeský kraj	Kutná Hora	Kutná Hora	530956	Opatovice I	Opatovice I, obec Opatovice I (530956)	Červené Janovice (620858), obec Červené Janovice (534021)	4
24	Středočeský kraj	Příbram	Příbram	539911	Příbram	Brod, obec Příbram (539911)	Konětopy u Příbramě (669083), obec Milín (540757)	1
25	Středočeský kraj	Příbram	Příbram	539911	Příbram	Jerusalem, obec Příbram (539911)	Háje u Příbramě (636550), obec Háje (598402)	41
26	Středočeský kraj	Příbram	Příbram	539911	Příbram	Jesenice, obec Příbram (539911)	Háje u Příbramě (636550), obec Háje (598402)	18
27	Středočeský kraj	Příbram	Rožmitál pod Třemšínem	541231	Rožmitál pod Třemšínem	Zalány, obec Rožmitál pod Třemšínem (541231)	Nepomuk pod Třemšínem (703443), obec Nepomuk (564524)	43
28	Středočeský kraj	Slaný	Slaný	532819	Slaný	Lotouš, obec Slaný (532819)	Kutrovice (678031), obec Kutrovice (571512)	3

	název VÚSC	název ORP	název POU	kód obce	název obce	název části obce, obec (kód)	název katastrálního území (kód), obec (kód)	počet parcel /č.p.
29	Středočeský kraj	Beroun (Hořovice)	Beroun (Hořovice)	531766	Stašov	Stašov, obec Stašov (531766)	Praskolesy (732940), obec Praskolesy (531693)	1
30	Středočeský kraj	Kolín	Kouřim	533726	Svojšice	Nová Ves III, obec Svojšice (533726)	Mlékovice (767867), obec Toušice (533742)	1
31	Středočeský kraj	Slaný	Velvary	533009	Uhy	Uhy, obec Uhy (533009)	Chržín (654434), obec Chržín (532398)	1
32	Středočeský kraj	Kralupy nad Vltavou	Kralupy nad Vltavou	535257	Úžice	Úžice, obec Úžice (535257)	Postřižín (726206), obec Postřižín (538647)	1
33	Středočeský kraj	Vlašim	Vlašim	530883	Vlašim	Vlašim, obec Vlašim (530883)	Ctiboř (618004), obec Ctiboř (532690)	1
34	Středočeský kraj	Říčany (Kolín)	Kostelec nad Černými lesy	564796	Výžerky	Výžerky, obec Výžerky (564796)	Radlice u Barchovic (600938), obec Barchovice (533173)	6
35	Středočeský kraj (Jihočeský kraj)	Sedlčany (Milevsko)	Sedlčany (Milevsko)	541044	Petrovice	Mašov, obec Petrovice (541044)	Hrazany (647934), obec Hrazany (549410)	1
36	Středočeský kraj (Kraj Vysočina)	Čáslav (Havlíčkův Brod)	Čáslav (Golčův Jeníkov)	534251	Okřesaneč	Okřesaneč, obec Okřesaneč (534251)	Skryje u Golčova Jeníkova (748820), obec Skryje (569461)	2

celkový počet obcí s územními anomáliemi	36
celkový počet parcel/č.p	170

Zdroj ČÚZAK

Aktualizace k 24.6.2016

	název VÚSC	název ORP	název POU	kód obce	název obce	název části obce, obec (kód)	název katastrálního území (kód), obec (kód)	počet parcel /č.p.
1	Ústecký kraj	Louny	Louny	566551	Peruc	Pátek, obec Peruc (566551)	Želevice (671011), obec Koštice (566284)	1
2	Ústecký kraj	Most	Most	567361	Skršín	Chrámce, obec Skršín (567361)	Bělušice u Mostu (602043), obec Bělušice (567051)	1
3	Ústecký kraj (Karlovarský kraj)	Podbořany (Karlovy Vary)	Podbořany (Žlutice)	566438	Lubenec	Libkovice, obec Lubenec (566438)	Vrbice u Valče (785911), obec Vrbice (566675)	1

celkový počet obcí s územními anomáliemi	3
celkový počet parcel/č.p	3

Zdroj ČÚZAK

Aktualizace k 24.6.2016

	název VÚSC	název ORP	název POU	kód obce	název obce	název části obce, obec (kód)	název katastrálního území (kód), obec (kód)	počet parcel /č.p.
1	Zlínský kraj	Uherské Hradiště	Uherské Hradiště	592064	Boršice	Boršice, obec Boršice (592064)	Buchlovice (615625), obec Buchlovice (592102)	1
2	Zlínský kraj	Zlín	Zlín	538744	Březnice	Březnice, obec Březnice (538744)	Bohuslavice u Zlína (606570), obec Bohuslavice u Zlína (585092)	1
3	Zlínský kraj	Vsetín	Horní Lideč	542644	Francova Lhota	Francova Lhota, obec Francova Lhota (542644)	Valašská Senice (776297), obec Valašská Senice (553026)	1
4	Zlínský kraj	Zlín	Zlín	585211	Fryšták	Dolní Ves, obec Fryšták (585211)	Kostelec u Zlína (670138), obec Zlín (585068)	1
5	Zlínský kraj	Uherské Hradiště	Uherské Hradiště	592218	Huštěnovice	Huštěnovice, obec Huštěnovice (592218)	Babice u Uherského Hradiště (600652), obec Babice (592013)	6
6	Zlínský kraj	Valašské Meziříčí	Valašské Meziříčí	542903	Jarcová	Jarcová, obec Jarcová (542903)	Oznice (717169), obec Oznice (544574)	1
7	Zlínský kraj	Kroměříž	Kroměříž	588521	Kostelany	Újezdsko, obec Kostelany (588521)	Lubná u Kroměříže (688029), obec Lubná (588717)	1
8	Zlínský kraj	Kroměříž	Kroměříž	588717	Lubná	Lubná, obec Lubná (588717)	Kostelany (654507), obec Kostelany (588521)	1
9	Zlínský kraj	Uherské Hradiště	Uherské Hradiště	592366	Medlovice	Medlovice, obec Medlovice (592366)	Buchlovice (615625), obec Buchlovice (592102)	1
10	Zlínský kraj	Uherské Hradiště	Staré Město	592391	Modrá	Modrá, obec Modrá (592391)	Velehrad (777676), obec Velehrad (592790)	3
11	Zlínský kraj	Kroměříž	Kroměříž	589004	Soběsuky	Milovice, obec Soběsuky (589004)	Cvrčovice u Zdounek (618161), obec Zdounky (589195)	1
12	Zlínský kraj	Uherské Hradiště	Staré Město (Uherské Hradiště)	592650	Sušice	Sušice, obec Sušice (592650)	Huštěnovice (649996), obec Huštěnovice (592218)	3
13	Zlínský kraj	Valašské Klobouky	Valašské Klobouky	585980	Vysoké Pole	Vysoké Pole, obec Vysoké Pole (585980)	Drnovice u Valašských Klobouk (632546), obec Drnovice (585190)	1
14	Zlínský kraj (Olomoucký kraj)	Bystřice pod Hostýnem (Přerov)	Bystřice pod Hostýnem (Přerov)	542318	Blazice	Blazice, obec Blazice (542318)	Žákovice (794279), obec Žákovice (523453)	1

Celkový počet obcí s územními anomáliemi	14
celkový počet parcel/č.p	23

Zdroj ČÚZAK Aktualizace k
24.6.2016

Elektronický podpis - 11.8.2016

Certifikát autora podpisu :

Jméno : Ing. Marie Kostruhová Vydal :
PostSignum Qualified C... Platnost do :
3.7.2017